فتاویٰ بریلی شریف

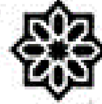
مرتبین:

محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی

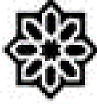
محمد یونس رضا اویسی

مرکزی دارالافتاء، سوداگران، بریلی شریف





فہرست مضامین



تفصیلات مضامین	صفحہ نمبر

تقریظ جلیل

صدر العلماء حضرت علامہ الحاج مفتی محمد تحسین رضا خاں صاحب بریلوی مدظلہ العالی

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

الحمدللہ! کتاب مجموعہ ''فتاویٰ مرکزی دارالافتاء'' چھپنے جارہی ہے، اسکے بعض مضامین جو میں نے پڑھے نہایت عمدہ تحقیقی ہیں اور پوری ذمہ داری کے ساتھ سپرد قلم کئے گئے ہیں، امید ہے کہ باقی جوابات بھی انہیں کا پرتو ہونگے اور ان میں بھی تحقیق و تدقیق میں کوئی فروگذاشت نہیں کی گئی ہوگی اس میں ایک بڑی خوبی یہ ہے کہ اس دور کے بعض الجھے ہوئے مسائل پوری تفصیل سے لکھ دئے گئے ہیں۔

میں دعاء کرتا ہوں کہ مولائے کریم اس مجموعہ کی طباعت واشاعت کو پایۂ تکمیل تک پہنچائے اور قبول عام عطا فرمائے۔

آمین و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد

و آلہ و صحبہ و بارك وسلم

کتبہ محمد تحسین رضا غفرلہ

۷؍صفر المظفر ۱۴۲۳ھ

تقریظ جمیل

استاذ الفقہاء عمدۃ المحققین حضرت علامہ مفتی قاضی **محمد عبد الرحیم** صاحب بستوی مدظلہ العالی

نحمدہٗ ونصلی ونسلم علیٰ حبیبہ المصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء۔

پیش نظر فتاویٰ ''مجموعہ فتاویٰ مرکزی دار الافتاء'' کو میں نے بغور دیکھا اس میں زیادہ تر جدید مسائل ہیں اور نہایت ہی عمدہ ہیں۔

دار الافتاء کے دو ذی ہوش علماء مولانا نشتر فاروقی و مولانا محمد یونس رضا سلمہما نے بڑی جدو جہد کے ساتھ مرتب کیا ہے اور فتاویٰ کی تصحیح وغیرہ میں مفتی محمد مظفر حسین قادری و مفتی محمد ناظم علی بارہ بنکوی صاحبان نے ان کی کامل رہنمائی فرمائی نیز دار الافتاء کے جملہ افراد نے انکا ہر طرح سے ہاتھ بٹایا ہے۔ اللہ عزوجل ان سب کے علم و عمل میں بے پناہ برکتیں عطا فرمائے۔

اس مجموعہ کو صاحبزادہ مولانا محمد عسجد رضا خان سلمہ المنان کے حکم اور جناب محمد رفیق صاحب نوری تعمیراتی انجینئر جامعۃ الرضا کی تحریک پر شائع کیا جارہا ہے۔

مولا تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس مجموعہ کو اپنے حبیب ﷺ کے صدقہ قبول فرمائے اور عوام و خواص کیلئے نافع سے نافع تر بنائے۔

آمین آمین آمین بجاہ سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم

قاضی محمد عبد الرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دار الافتاء ۸۲ر سوداگران بریلی شریف

۶ر صفر المظفر ۱۴۲۳ھ

انتساب

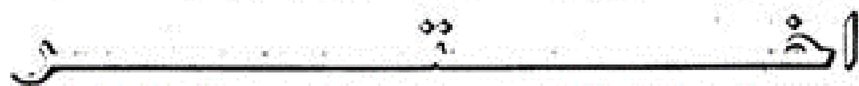
اس سرزمین پاک، سرمۂ دیدۂ افلاک یعنی بریلی کی خاک کی قسمت وعظمت کے نام
جس کی گود میں اس عظیم ہستی نے جنم لیا...... جس نے لاکھوں گم گشتگان راہ منزل کو صراط مستقیم
پر گامزن کردیا...... جس نے اپنے میخانۂ عشق وعرفان سے ایک عالم کو مست وبیخود کردیا......
جس کی بارگاہ علم وفضل سے ہزاروں دانشوران قوم وملت علوم ومعارف کے گھٹا بنکر اٹھے
اور دنیا کے گوشے گوشے کو سیراب کردیا۔ ؎

جو ابر یہاں سے اٹھا ہے سارے جہاں پہ برسا ہے
جو ابر یہاں سے اٹھے گا سارے جہاں پہ برسے گا



امام العاشقین، زبدۃ العارفین، شیخ الاسلام والمسلمین، علامہ ابن علامہ، محقق ابن محقق
مجدد مأۃ حاضرہ، مؤید ملت طاہرہ، امام اہلسنّت، اعلیٰ حضرت، امام احمد رضا خاں قادری
برکاتی بریلوی قدس سرہ العزیز۔

جن کی روشن کردہ ''شمع ہدایت'' آج بھی افق سنیت پر علوم معارف کا



بن کر عالم اسلام کو روشن ومنور کئے ہوئے ہے۔ ؎

گر قبول افتد زہے عز وشرف

نشتر فاروقی ☆ محمد یونس رضا

احوال واقعی

مرکز اہل سنت بریلی شریف کو یہ طرۂ امتیاز حاصل ہے کہ جب جب اسلامیان ہند کی طرف کفر وضلالت اور ظلم واستبداد کے طوفانوں نے رخ کیا تب تب اس نے اپنے علم وعرفان اور عشق وایمان کی سرمدی توانائیوں کو بروئے کار لاکر اس باد مخالف کا رخ یکسر موڑ دیا ہے اور ملت کے ایمان واسلام کی قابل تقلید حفاظت وصیانت کا اہم فریضہ انجام دیتے ہوئے جب جب جس جس وقت جس جس حربے کی ضرورت پڑی بروقت فراہم کیا۔

مجاہد جنگ آزادی حضرت علامہ رضا علی خاں قادری بریلوی، خاتم المحققین حضرت علامہ نقی علی خاں قادری بریلوی، اعلیٰ حضرت مجدد دین وملت امام احمد رضا خاں قادری بریلوی، حجۃ الاسلام حضرت علامہ محمد حامد رضا خاں قادری بریلوی، مفتیٔ اعظم ہند حضرت علامہ محمد مصطفٰی رضا خاں قادری بریلوی، مفسر اعظم ہند حضرت علامہ محمد ابراہیم رضا خاں قادری بریلوی قدست اسرارہم نے جہاں اپنے اپنے دور میں تبلیغ وارشاد، دعوت واصلاح کے ذریعہ مسلمانان ہند کے ایمان واسلام کی حفاظت وصیانت کی ہے وہیں یکے بعد دیگرے اپنے عہد میں افتاء وقضاء کے ذریعہ نہ صرف خود مسلمانوں کی کامل رہنمائی فرمائی ہے بلکہ ملت کی مزید رہنمائی کے لئے اپنے گلستان علم وفضل سے ایسی ایسی کلیوں کو جنم دیا ہے جنھوں نے پھول بن کر کہیں صدر الشریعہ کی شکل میں، کہیں ملک العلماء کی شکل میں، کہیں صدر الافاضل کی شکل میں، کہیں شیر بیشۂ اہلسنت کی شکل میں، کہیں برہان ملت کی شکل میں، کہیں قطب مدینہ کی شکل میں، کہیں محدث اعظم کی شکل میں، کہیں مجاہد ملت کی شکل میں اپنے علمی فیضان سے ایک عالم کو معطر وعطر بیز کیا۔

امام الفقہا حضرت علامہ مفتی محمد رضا علی خاں قادری بریلوی قدس سرہ العزیز نے فتویٰ نویسی کا آغاز ۱۲۴۶ھ/ ۱۸۳۱ء میں فرمایا اور تادم واپسی یعنی ۱۲۸۲ھ/ ۱۸۶۵ء تک ۳۴ سال یہ خدمت جلیلہ نہایت خوش اسلوبی کے ساتھ انجام دیتے رہے، خاتم الفقہا حضرت علامہ مفتی محمد نقی علی خاں قادری بریلوی قدس سرہ العزیز نے فتویٰ نویسی کی شروعات اپنی تعلیم وتربیت سے فراغت کے بعد تقریباً ۱۸۴۷ء میں فرمائی اور اپنی زندگی کے آخری لمحات تک یعنی ۱۲۹۷ھ/ ۱۸۸۰ء تک قریب ۳۳ سال اس عظیم الشان کام کو بحسن وخوبی انجام دیتے رہے، امام اہلسنّت اعلیٰ حضرت مجدد دین وملت امام احمد رضا خاں قادری فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز نے فتویٰ نویسی کا آغاز ۱۲۸۶ھ/ ۱۸۶۹ء میں بعمر ۱۳ سال مسئلہ رضاعت سے فرمایا اور تاحیات یعنی ۱۳۴۰ھ/ ۱۹۲۱ء تک ۵۲ سال یہ اہم ذمہ داری بے لوث انجام دیتے رہے، شیخ الانام حجۃ الاسلام حضرت علامہ مفتی محمد حامد رضا خاں قادری بریلوی قدس سرہ العزیز نے فتویٰ نویسی کا آغاز ۱۳۱۲ھ/ ۱۸۹۵ء میں فرمایا اور تاحین حیات یعنی ۱۳۶۲ھ/ ۱۹۴۳ء تک ۴۸ سال یہ خدمت خالص لوجہ اللہ انجام دیتے رہے، تاجدار اہلسنّت شبیہ غوث اعظم مفتی اعظم عالم حضرت علامہ مفتی محمد مصطفےٰ رضا خاں قادری بریلوی قدس سرہ العزیز نے فتویٰ نویسی کا آغاز ۱۳۲۸ھ/ ۱۹۱۰ء میں فرمایا اور تادم آخری یعنی ۱۴۰۲ھ/ ۱۹۸۱ء تک ۷۱ سال یہ عظیم ذمہ داری بطریق احسن انجام دیتے رہے اس کے بعد حضور تاج الشریعہ کا دور شروع ہوتا ہے آپ نے فتویٰ نویسی کا آغاز ۱۹۶۷ء میں فرمایا اور ۳۵ سالوں سے یہ سلسلۂ زرین آج بھی جاری وساری رکھے ہوئے ہیں گویا خاندان رضا میں فتاویٰ نویسی کی یہ ایمان افروز روایت ایک سو اکہتر ۱۷۱ سالوں سے مسلسل چلی آرہی ہے۔

دنیا میں بہت کم خاندانوں کو یہ سرمدی سعادت نصیب ہوتی ہے کہ ایک ہی خاندان اور ایک ہی نسل میں مسلسل کئی صدیوں تک علم وفضل، شہرت وشرافت کا دریا موجیں لیتا رہے

اور ۱۰ نسلوں تک بھی اس کے تسلسل کی کوئی کڑی ٹوٹنے نہ پائے، شجاعت جنگ محمد سعید اللہ خاں سے لیکر وزیر خزانہ محمد سعادت یار خاں تک، صاحب کشف وکرامت حضرت علامہ محمد اعظم خاں سے لیکر حضرت علامہ حافظ محمد کاظم علی خاں تک، رئیس الفقہاء حضرت علامہ مفتی رضا علی خاں سے لیکر رئیس المتکلمین حضرت علامہ مفتی نقی علی خاں تک، اعلیٰ حضرت مجدد دین وملت امام احمد رضا خاں سے لیکر حجۃ الاسلام اور مفتیٔ اعظم تک، مفسر اعظم علامہ ابراہیم رضا خاں قادری سے لیکر تاج الشریعہ بدر الطریقہ حضرت علامہ الحاج الشاہ المفتی محمد اختر رضا خاں قادری بریلوی دام ظلہ علینا تک علم وفضل کی یہ دریا بلار کے بہتا رہا اور مزید بہہ رہا ہے، کبھی ایسا نہ ہوا کہ ان گلہائے فضل وکمال کے رنگینی وعطر بیزی میں کوئی ادنیٰ سی کمی واقع ہوئی ہو بلکہ ان میں ہر فرد آپنے عہد کا عہد ساز بنا اور صفحۂ قلوب پر اپنا نقش روشن چھوڑ گیا۔

حضور مفتیٔ اعظم ہند نے اپنی بے پناہ خداداد صلاحیتوں کو بروئے کار لا کر احیائے سنّت واماتت بدعت اور دین حنیف پر ہونے والے طاغوتی حملوں کے دفاع کا جو عظیم کارنامہ انجام دیا ہے دنیائے سنیت اس سے بے خبر نہیں، مسند تبلیغ وارشاد ہو یا حلقۂ اصلاح وہدایت، معرکۂ مجاہدہ وریاضت ہو یا خلق خدا کی خدمت، حیات مقدسہ کا کوئی ایسا گوشہ نہیں جو طالبان حق کے لئے مشعل راہ وسنگ میل نہ ہو، کچھ ایسی ہی صلاحیتوں اور خوبیوں کا حامل آپ اپنے مستقبل کے جانشین کو دیکھنا چاہتے تھے جو صحیح معنوں میں آپ کی جانشینی کا حق ادا کر سکے، حضور مفتیٔ اعظم ہند جب اس نظریے سے اپنے اطراف وجوانب نظر دوڑاتے تو آپ کی نظر انتخاب حضور تاج الشریعہ پر آ کر مرکوز ہو جاتی کیونکہ آپ اہل علم وفضل وفتویٰ ہونے کے ساتھ ساتھ صاحب تقویٰ بھی ہیں، چنانچہ ایک موقع پر حضور مفتیٔ اعظم ہند نے حضور تاج الشریعہ بدر الطریقہ فضیلۃ الشیخ حضرۃ العلام الحاج الشاہ المفتی محمد اختر رضا خاں القادری البریلوی دام ظلہ علینا کو اپنی ملی ومذہبی

وراثت خصوصاً افتاء وقضاء جیسی اہم ذمہ داریاں سونپتے ہوئے ارشاد فرمایا ''اختر میاں اب گھر میں بیٹھنے کا وقت نہیں، یہ لوگ جن کی بھیڑ لگی ہوئی ہے سکون سے بیٹھنے نہیں دیتے، اب تم اس کام کو انجام دو، میں اسے تمہارے سپرد کرتا ہوں'' پھر حاضرین سے مخاطب ہو کر فرمایا ''آپ لوگ اب اختر میاں سلمہ سے رجوع کریں انھیں کو میرا قائم مقام اور جانشین جانیں''

بس پھر کیا تھا خلق خدا آپ کی دیوانی ہوتی چلی گئی، اہل دانش آپ کی زلف علم وفضل کے اسیر ہوتے چلے گئے، آپ نے فتاویٰ نویسی، تصنیف وتالیف، تقریر وتحریر اور تبلیغی دوروں کے ذریعہ علوم ومعارف کے وہ دریا بہائے کہ لوگ عش عش کر اٹھے، آج بڑے بڑے قدآور علما اور دانشواران قوم وملت آپ کی شوکت علمی کا لوہا مانتے ہیں، اور کیوں نہ ہو کہ آپ ''علوم رضا'' کے سچے وارث وامین اور مفتیٔ اعظم ہند کے حقیقی جانشین ہیں۔

الحمد للہ آپ ان اہم ذمہ داریوں کو تقریباً ۳۵ رسالوں سے مسلسل بحسن وخوبی انجام دے رہے ہیں، آپ کی زندگی ایک ایک لمحہ، حیات طیبہ کی ایک ایک سانس اعلائے کلمۃ الحق واہل حق اور خدمت خلق کے لئے وقف ہے، آپ کی زیست کا ایک ایک عمل میزان شریعت وطریقت پر تولا ہوا ہے ''ولی وہ ہے جسے دیکھ کر خدا یاد آئے'' یہ ایک مشہور مقولہ ہی نہیں حدیث پاک بھی ہے، حضور تاج الشریعہ کی ذات بابرکات اس حدیث کی ''مجسم تصویر'' ہے پرنور چہرے پر ایسی دلکشی ودلربائی جس پر بناؤ سنگار کی ہزاروں رعنائیاں قربان، اگر لاکھوں کے مجمع میں بے نقاب ہوں تو ''اہل جمال'' کی آنکھیں خیرہ ہو جائیں، اگر بولنے پر آجائیں تو ''فن خطابت'' دست بستہ آداب بجالائے، لکھنے پر آجائیں تو وقت کا ''شہنشاہ قلم'' گھٹنے ٹیک دے، ملک شعر وسخن میں قدم رکھ دیں تو اپنے وقت کا ماہر فن ادیب بھی ''طفل مکتب'' نظر آئے، نکات بیان کرنے پر آجائیں تو ''رازی وغزالی'' کی یاد تازہ ہو جائے، علم حدیث کو اپنا موضوع بنالیں تو ''بخاری ومسلم'' کی محفل

سنور جائے الغرض آپ علوم ظاہری کے ٹھاٹھیں مارتے ہوئے سمندر اور علوم باطنی کے کوہ ہمالہ ہیں، کشور علم وفضل کے شہنشاہ اور اقلیم روحانیت کے تاجدار ہیں، اس دور میں آپ کی عظیم شخصیت مسلمانان ہند کی سرمدی سعادتوں کی ضمانت ہے۔

آج پورے ایشیا میں بریلی شریف خصوصاً "مرکزی دارالافتاء" کے فتاوی سند کی حیثیت رکھتے ہیں اور اس میں بھی عند العوام والخواص جو اہمیت ووقعت وعظمت حضور تاج الشریعہ کے تحریر کردہ فتوی کو حاصل ہے دنیائے سنیت کے بڑے بڑے مفتیان کرام کے فتوی کو حاصل نہیں حتی کہ حضور تاج الشریعہ کی تصدیق جس فتوی پر ہو اسے عوام تو عوام خواص بھی اہمیت کی نظر سے دیکھتے ہیں۔

حضور تاج الشریعہ نے اردو عربی فارسی کے علاوہ انگریزی زبان میں بھی فتاوی تحریر فرمائے راقم الحروف آپ کی ۳۵ رسالہ فتاوی نویسی کا عظیم سرمایہ ترتیب دے رہا ہے جو تقریباً پانچ جلدوں پر مشتمل ہے، حضور تاج الشریعہ تصنیف وتالیف، فتوی نویسی، تبلیغی دوروں کے علاوہ آج مرکزی دارالافتاء میں "تخصص فی الفقه" کے علماء کرام کو "رسم المفتی" "اجلی الاعلام" اور "بخاری شریف" وغیرہ کا درس دے رہے ہیں ساتھ ہی آپ بخاری شریف پر عربی میں حاشیہ بھی تحریر فرما رہے ہیں۔

مرکزی دارالافتاء

حضور مفتیٔ اعظم ہند کے وصال فرمانے کے بعد اسلامیان ہند نے اپنے مذہبی وملی معاملات میں احکام شرعیہ سے آگاہی کے لئے براہ راست حضور تاج الشریعہ سے استفتاء کرنا آغاز کیا اور آپ ان کے مدلل ومفصل جوابات تحریر فرماتے رہے یہ سلسلہ تقریباً ایک ڈیڑھ سال تک جاری رہا لیکن رفتہ رفتہ سوالات کی کثرت ہونے لگی آپ نے سوالات کے انبار دیکھ کر یہ محسوس

فرمایا کہ بروقت ان کے جوابات تحریر کرنا ایک آدمی کے بس کی بات نہیں بلکہ اس کے لئے باقاعدہ ایک ٹیم کی ضرورت ہے، چنانچہ آپ نے ۱۹۸۲ء میں ''مرکزی دارالافتاء'' قائم فرمایا جس میں دو مفتیان کرام اور ایک ناقل کی تقرری عمل میں آئی، لیکن ۱۹۸۴ء میں ایک بار پھر سوالات کی کثرت اور تبلیغی دوروں سے عدم فرصت کی بنا پر آپ نے محسوس کیا کہ دارالافتاء میں مزید مفتیان کرام کی حاجت ہے چنانچہ استاذ الفقہا عمدۃ المحققین حضرت علامہ الحاج قاضی محمد عبدالرحیم صاحب بستوی مدظلہ العالی تشریف لائے اور دارالافتاء کا کام بحسن وخوبی انجام پانے لگا، اس وقت دارالافتاء میں بانیٔ مرکزی دارالافتاء فقیہ اعظم تاج الملۃ والشریعہ فضیلۃ الشیخ حضرت علامہ الحاج الشاہ المفتی محمد اختر رضا خاں القادری البریلوی دام ظلہ علینا کے علاوہ ۵؍ مفتیان کرام استاذنا الکریم عمدۃ المحققین حضرت علامہ الحاج الشاہ قاضی محمد عبدالرحیم صاحب بستوی مدظلہ العالی، حضرت علامہ مفتی محمد ناظم علی قادری بارہ بنکوی مدظلہ، حضرت علامہ مفتی محمد مظفر حسین قادری امام وخطیب جامع مسجد بریلی شریف، حضرت علامہ مفتی محمد یونس رضا اویسی گریڈیہوی، راقم الحروف محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی اور امین الفتویٰ حضرت مولینا محمد عبدالوحید صاحب رضوی بریلوی کارافتاء میں مصروف ہیں، آج مرکزی دارالافتاء میں استفتوں کی کثرت ''عہد رضا'' کی یاد تازہ کررہی ہے جہاں بیک وقت کم وبیش پانچ سو ۵۰۰؍ استفتوں کے انبار ہوتے ہیں۔

حضور تاج الشریعہ نے جہاں اپنے اسلاف کے نقش قدم پر چلتے ہوئے علماٗ سازی کے لئے ''مرکز الدراسات الاسلامیۃ جامعۃ الرضا'' قائم فرمایا (جو اس وقت اپنی تعمیری منزلوں کو بڑی سرعت کے ساتھ طے کررہا ہے) وہیں مرکزی دارالافتاء میں باقاعدہ تربیتی شعبہ بھی قائم فرمادیا ہے جہاں فی الوقت سات ۷؍ علماء کرام تربیت افتاء حاصل کررہے ہیں۔

۲۰۰۲ء میں عرس رضوی کے حسین موقع پر مرکزی دارالافتاء میں تربیت یافتہ دو مفتیان کرام حضرت مولٰینا مفتی ناظم علی بارہ بنکوی اور حضرت مولٰینا مفتی محمد مظفر حسین قادری رضوی اور گزشتہ ۲۰۰۱ء میں عرس رضوی ہی کے پرکیف موقع پر دو مفتیان کرام حضرت مولٰینا مفتی محمد یونس رضا اویسی گریڈیہوی اور راقم الحروف محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی کو حضور تاج الشریعہ نے دستار بندی اور سند افتاء سے نوازا نیز اسی موقع پر مذکورہ مفتیان کرام کو سلسلۂ عالیہ قادریہ برکاتیہ نوریہ رضویہ میں اجازت وخلافت بھی عطا فرمائی اور درس بخاری شریف میں شریک ہونے والے دیگر علما کو سند حدیث اور دستار سے سرفراز فرمایا۔

کچھ اس مجموعہ کے بارے میں

''فتاویٰ مرکزی دارالافتاء'' ان فتاویٰ میں سے چند فتوؤں کا مجموعہ ہے جو بذریعۂ کمپیوٹر تحریر ہوئے جس کا سہرا شہزادۂ تاج الشریعہ حضرت مولٰینا محمد عسجد رضا خاں قادری سربراہ اعلیٰ مرکز کمپیوٹر سیکشن کے سر جاتا ہے اور یہ مجموعۂ فتاویٰ مخدوم موصوف ہی کے حکم اور ہمدرد قوم وملت الحاج محمد یوسف نوری پوربندر، الحاج محمد شہنواز ازہری لیسٹر U.K اور اخی فی الطریقت عالی جناب محمد رفیق نوری تعمیراتی انجینئر'' جامعۃ الرضا'' کی تحریک پر قارئین کے پیش خدمت ہے۔

ہم نے اس مجموعہ میں مرکزی دارالافتاء کے دو ذی وقار مفتیان کرام، دو نو آموختہ مفتیان کرام اور تین تربیت افتاء سال دوم کے علما کرام مولانا محمد عاصم رضا القادری مظفر پوری، مولانا محمد شمشیر عالم رضوی پورنوی، مولانا محمد احسن رضوی مظفر پوری کے فتاویٰ شامل اشاعت کئے ہیں نیز ہم نے اس مجموعہ کی عظمت وافادیت میں زیادت وتبریک کے لئے استاذی الکریم حضور تاج الشریعہ اور حضرت عمدۃ المحققین کے چند فتاویٰ بھی شامل کرلئے ہیں ورنہ کہاں ان بزرگوں کے

فتاویٰ اور کہاں یہ مجموعہ۔

اس مجموعہ میں مختلف ابواب سے متعلق فتاویٰ شامل ہیں جو جدید نوعیت کے مسائل پر مشتمل اور غیر مبوب ہیں چونکہ مرکزی دارالافتاء میں لکھے گئے تمام فتاویٰ ''فتاویٰ مرکزی دارالافتاء'' کے نام سے مستقبل قریب میں شائع کرنے کا ارادہ ہے جو کئی جلدوں پر مشتمل ہونگے اس لئے ہم نے اسے ''مجموعہ فتاویٰ مرکزی دارالافتاء'' کے نام سے موسوم کیا جو اُن مجلدات سے الگ شمار ہوگا اور اگر حالات سازگار رہے تو ہر سال عرس رضوی کے حسین موقع پر دارالافتاء میں تربیت لے رہے علماء کرام کے تحریر کردہ فتاویٰ قارئین کی خدمت میں پیش کرتے رہیں گے۔

ہم نے مجموعہ میں اغلاط کی تصحیح پر حتی المقدور گہری نظر رکھی ہے تاہم بتقاضۂ فطرت انسان یعنی ''الانسان مرکب من الخطاء والنسیان'' کوئی شرعی خامی رہ گئی ہو تو ارباب فکر و دانش اس کی نشاندہی فرما کر عنداللہ ماجور ہوں غلطی کی تصحیح دوسرے ایڈیشن میں کردی جاے گی، اللہ تبارک وتعالیٰ اس مجموعہ کو عوام وخواص کے لئے سود مند اور نفع بخش بنائے!

آمین آمین آمین بجاہ سیدالمرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

نشتر فاروقی

یکے از خدام حضور تاج الشریعہ و مرکزی دارالافتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

امریکہ میں بینک سے قرض لیا جاتا ہے۔ چونکہ امریکہ دارالحرب ہے ویسے بھی آجکل دنیا میں کوئی اسلامی حکومت تو ہے نہیں اور ہر کافر کافر حربی ہے تو امریکہ یورپ میں بینک بھی انہیں کافروں کے ہیں اور سب بینکوں کا کاروبار انٹرسٹ (سود) پر ہے تو ان بینکوں سے سودی قرض لیکر یہاں کے مسلمان کو اپنی مختلف ضرورتیں مثلاً گھر کا خریدنا، گھر کے استعمال کیلئے گاڑی لینا یا پھر اپنا کاروبار بڑھانا یا کاروبار کرنے کیلئے ایسا کرنا پڑتا ہے اور اس سودی قرض کی ادائیگی ایک لمبی مدت تک جاری رہتی ہے کوئی ۵، ۱۰، ۲۰ یا ۳۰ سال تک وغیرہ اور بینک اس قرض پر ۶، ۷، ۸ فیصد بلکہ کبھی اس سے زیادہ فیصد اضافہ لیتا ہے اس طرح حاصل شدہ رقم اپنی ادائیگی کی آخری قسط تک بالکل دوگنا ہو چکی ہوتی ہے۔ مثلاً اگر ایک لاکھ تھی تو ٹھیک دولاکھ ہو چکی ہوتی ہے نیز اسکے علاوہ کوئی ایسی صورت نہیں ہے کہ مسلمان اپنی دینی شرعی و دنیاوی ضرورتیں پوری کرسکیں اور نقد رقم اتنی ہوتی ہی نہیں جس سے دینی و دنیاوی حاجتیں پوری کی جاسکیں اور اگر ایسا نہ کریں تو معاشیات اور اقتصادیات میں بہت پیچھے ہو جائیں اور اس طرح سودی قرض سے مکان وغیرہ (سوال میں یہاں بیاض ہے) رہتا ہے تو دس سال میں مسلمان 1,20,00 ڈالر ادا کرے گا اور آج مکان اس کو خالی کرنا پڑے گا کیونکہ وہ اس کا مالک نہیں ہے کرایہ دار ہے مگر اگر یہی مکان وہ بینک سے سودی قرض لیکر لیتا ہے۔ تو دس سال کے اختتام پر مکان کا مالک بنجائے گا اور اگر اس نے دس سال میں سود کے ساتھ 2,40,00 ادا کئے تھے تو اب مکان کی Value بھی وقت کے ساتھ اگر 2,40,00 نہیں تو کم ازکم 2,00,000 دولاکھ ڈالر ہو جاتی ہے یعنی بڑھ جاتی ہے اور آخر دس سال اختتام پر اگر بیچنا چاہے تو کم ازکم اس کے پاس دولاکھ ڈالر تو ہاتھ میں آتے ہیں یا مالک مکان بن جاتا ہے اور یہ دارالحرب میں حربی کافر سے مسلمان کو ایک بہت بڑا فائدہ ہے تو کیا اس صورت

میں شرع مطہرہ میں کوئی جواز کی شکل ہے؟ کیا قرضہ لینے کے بعد شرح اضافہ سود ہوگا یا نہیں؟ اور اگر زیادتی، اضافہ جو مسلمان کافر حربی کو دے گا حرام ہے کہ حلال ہے اگر حرام ہے تو حرام کیوں ہے؟ اور اگر ایسا کرنا جائز ہے تو کیوں؟ صورت مسئولہ کا اور مندرجہ ذیل سوالات کا شافی جواب عنایت فرمائیں۔

(۱) کیا دار الحرب میں دنیا میں کسی بھی حربی کافر سے سودی قرض لینا جائز ہے یا نہیں؟ مسلمان کا مال تو دار الحرب میں رہنے کی وجہ سے معصوم نہیں ہو جاتا اور اگر ایسے مسلمان کا مال، مال معصوم نہیں ہے بلکہ مال مباح ہے۔ تو کیوں ایسا ہے اس سے تو واضح ہوتا ہے دار الحرب کی وجہ سے مسلمان کا مال مال معصوم نہیں ہے اور اگر مسلمان کا مال مباح ہے تو کیا حربی کافر اور مسلمان کے درمیان دونوں طرف عصمت مال نہیں تو کیا دونوں طرف یعنی حربی کافر اور مسلمان کی طرف سے مال مباح مال غیر معصوم ہے تو اس سے سود نہیں ہوگا؟ ایک طرف مال مسلمان کا مال معصوم ہے اور دوسری طرف کافر حربی کا مال مال مباح ہے مگر زیادتی جو مسلمان قرض پر دے تو مسلمان کا مال تو مال معصوم ہے لو بہر وہ تو سود ہونا چاہئے شریعت مطہرہ میں اس کے بارے میں کیا حکم ہے اور ہم اہلسنت کا کیا موقف ہے؟

(۵) اور اگر سودی قرض لینا بھی حفظ نفس تحصیل قوت اور تحفظ عن الذلة والطعن ضرورت شرعیہ کے تحت صرف حربی کافر سے لینا جائز ہے یا کسی سے بھی اور آج کے دور میں اور بالخصوص دار الحرب امریکہ اور یورپ میں دینی و دنیاوی حاجتیں ضرورتیں جو مسلمان کو درپیش ہیں کیا واقعی شرعی محتاجی اور ضرورتیں ہیں؟

جواب تحریر فرما کر شرعی دینی و دنیاوی حاجتوں اور ضرورتوں کا تعین کیا جا سکے۔

(٦) اور کیا اس طرح مسلمان کافر حربی سے سود قرض لیکر یا عقد فاسد کر کے۔ زیادتی یا سود دیکر تھوڑا

دیگر اور زیادہ فائدہ اگر مسلمان کو ہو رہا ہے تو کیا اس قسم کا معاملہ مسلم و کافر حربی سے جائز ہے یعنی عقد فاسد عقود فاسدہ کے ذریعہ اگر مسلمان کو مال حربی کافر سے ملے تو مال حربی کافر مسلمان کیلئے لینا جائز ہے۔ لینے کا معاملہ تو سمجھ میں آتا ہے مگر سودی قرض میں مسلمان اپنا مال مال معصوم کافر حربی کو دے رہا ہے یہ سمجھ میں نہیں آتا یہاں تو معاملہ دینے کا ہے لینے کا نہیں فقہ کے اس اصول کی بھی وضاحت فرمادیں۔ بینوا توجروا

ضروری نوٹ:۔ یہاں امریکہ میں مکان کار گاڑی اور کاروبار وغیرہ جو کہ شخصی ضروریات نہیں ہیں بغیر سودی قرض لئے مسلمان یہاں پر رہ تو سکتا ہے لیکن مشکل ہے ناممکن نہیں ہے البتہ دینی و اجتماعی ضرورت جیسا کہ مسجد مدرسہ اور بچوں کیلئے اسلامی اسکول کے قیام کیلئے چندہ اکٹھا کرنا اور پھر نقد Cash پر لینا بہت ہی مشکل قریب ناممکن ہے یہاں اکثر کافروں کے اسکول ہیں یا پھر بدمذہب نجدی مودودی وغیرہ کے اسکول جو کہ گورنمنٹ کی طرف سے ہے سنیوں کیلئے بڑا ہی مشکل ہے بینوا توجروا۔

المستفتی

ڈاکٹر محمد خالد رضا رضوی شکاگو امریکہ

الجواب:۔ سود حرام قطعی ہے مسلم خواہ کافر کسی سے سود کا معاملہ جائز نہیں مگر سود کے تحقق کیلئے شرائط ہیں جب وہ پائے جائیں گے سود متحقق ہوگا ورنہ نہیں از آں جملہ عصمت بدلین ہے لہٰذا اگر ایک طرف مال معصوم ہو اور دوسری طرف مال غیر معصوم تو سود نہ ہوگا "ردالمحتار" میں ہے: قال فی الشرنبلالیة ومن شرائط الربا عصمة البدلین وکونهما مضمونین بالا تلاف فعصمة احدهما وعدم تقومه لایمنع فشراء الاسیر أو التاجر مال الحربی والمسلم الذی لم یهاجر بجنسه متفاضلا جائز اور یہ شرط فقہا کے نزدیک متفق علیہ ہے اسی لئے علامہ شامی نے اسے بے ذکر خلاف ذکر کیا اور فتح القدیر سے اسکا خلاف مفہوم نہیں ہوتا پھر

یہ شرط نص لاربا بین المسلم والحربی میں جس طرح کی علت کا فائدہ دیتی ہے اسی طرح اس کے صریح مفہوم کے مطابق ہے کہ لانفی جنس کیلئے ہے جسکا صاف مطلب یہ ہے کہ مسلم وحربی کے درمیان زیادتی کا لین دین سود نہیں۔ ہاں مسلم کو زیادتی ملے تو یہ جائز ہے اور مسلم کو زیادتی دینا اور حربی وہ زیادتی مسلم سے لے تو یہ بھی اگرچہ سود نہیں لیکن مسلمان کو جائز نہیں کہ بلاضرورت اور سچی مجبوری وحاجت صحیحہ شرعیہ کے بغیر حربی کو زیادہ دیکر نفع پہونچائے قال تعالیٰ: انما ینھٰکم اللہ عن الذین قاتلوکم فی الدین الآیۃ یہی مفاد فتح القدیر اور سیر کبیر کی عبارات اور مثال مذکور در عبارت شامی کا ہے ان عبارتوں میں یہ نہیں کہ حربی کو زیادتی دینا ربا ہے۔ البتہ اس صورت میں جبکہ زیادتی مسلم سے حربی کو ملے ان عبارتوں میں حلت ربا و قمار کی تصریح کی ہے اس صورت میں ان پے ربا و قمار حلال ہے اور یہ ظاہر ہے کہ اس صورت میں اصلاً ربا و قمار نہیں بلکہ مال طیب وحلال ہے اور عقد جائز وصحیح ہے تو قطعاً یہاں ربا و قمار محض نام کو بولا ہے اور حقیقت ربا کی نفی فرمائی ہے اور زیادتی جب حربی کو مسلمان سے ملے اس صورت میں ربا کا لفظ ان عبارتوں میں نہیں ہاں اسے نا جائز فرمایا ہے اور ناجائز ہونا صورت ربا میں کچھ منحصر نہیں حربی کو نفع پہونچانا حرام ہے اگرچہ سود متحقق نہ ہو۔ بالفرض یہاں بصورت دیگر لفظ ربا بولا جاتا ضرور صورت ربا اور نام ربا پر محمول ہوتا اسلئے کہ شرط ربا سب کے نزدیک مفقود اور لانفی جنس کا صریح مفاد جانبین میں عدم تحقق ربا ہے جیسا کہ گزرا اور یہ مطلب ٹھہرانا کہ کافر کو زیادتی دی جائے تو سود ہے مفہوم صریح نص کے خلاف اور اس میں وہ قید لگانا ہے جس کا لفظ محتمل نہیں لہٰذا یہ قید جب تک روایت میں ثابت نہ ہو ہمیں مجال نہیں کہ ثابت کریں ہاں بنام ربا عقد کی حلت ضرور اس صورت کے ساتھ خاص ہے جبکہ زیادتی مسلم کو ملے ورنہ حلال نہیں فتح القدیر میں اسی ایہام کو دفع فرمایا اور اسی جانب متنبہ فرمایا۔ اس مختصر تقریر کے بعد جواب صورت مسئول ظاہر اور وہ یہ کہ شرعی ضرورت یا حاجت خواہ دینی ہو یا شخصی (دنیوی) اگر

تحقق ہو تو بینک وغیرہ یا انفرادی طور پر کسی کافر سے ایسا قرض لینا جائز ہے اشباہ وغیرہ میں ہے الضرورات تبیح المحظورات نیز ارشاد باری تعالیٰ ہے ما جعل علیکم فی الدین فی حرج الآیۃ اور جو زیادتی انہیں دینی پڑے وہ سود نہیں اور ضرورت شرعیہ اور حاجت صحیحہ جس میں حرج شدید لاحق ہو یا اس کے بغیر چارہ نہ ہو معلوم و محسوس ہے محض کاروبار بڑھانا کوئی شرعی ضرورت ہے نہ حاجت ہے یونہی بہت سی غیر شرعی ضرورتیں اور غیر شرعی امور نہ قابل اعتبار ہیں اور دفع ذلت وطعن اور سرخروئی چاہنا کوئی شرعی حاجت نہیں۔ حدیث شریف میں ہے فضوح الدنیا اھون من فضوح الآخرۃ دنیا کی رسوائی آخرت کی رسوائی سے ہلکی ہے ایسی نام کی ضرورتوں میں جن کے بغیر چارہ ہو ان سے قرض لینا اور انہیں زیادہ دینا حرام ہے کہ حربی کافر کو فائدہ پہونچانا ہے جو شرعاً ممنوع ہے۔ سوال نمبر ۱، ۲ کا جواب مندرجہ بالا تقریر سے ظاہر واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) اس سوال کا جواب بھی مندرجہ بالا میں گزرا اور وہ یہ کہ زیادتی بوجہ عدم تحقق شرط ربا سود نہیں لیکن بے حاجت صحیحہ زیادہ دینا حرام اور عند الحاجۃ جازت واللہ تعالیٰ اعلم اور حرام ہونے کی وجہ پہلے بیان ہوئی اور سود نہ ہونے کی وجہ دار الحرب نہیں کہ احکام شرعی "دار دون دار" کسی خاص ملک کے ساتھ خاص نہیں بلکہ یہ حکم حدیث لا ربا بین المسلم والحربی کے سبب ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور مسلمان کا مال نا مال معصوم ہونا اپنے اطلاق پر نہیں۔ مسلم حربی (جو دار الحرب میں مقیم ہو اور دار الاسلام کی طرف ہجرت کر کے نہ آئے) کا مال مسلم کے لئے مباح ہے لہٰذا ایک مسلم کو حربی مسلم سے جو زیادتی ملے حلال ہے۔ جسکی تصریح اوپر گزری واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) اس سوال میں مذکور بیشتر باتوں کا جواب ابھی گزرا۔ ہر مسلمان کا مال محض اسلام لانے سے معصوم نہیں ہو جاتا دار الحرب میں اگر کوئی اسلام لائے تو اسکا مال معصوم نہ ہوگا۔ اس مضمون کا فائدہ دینے والی عبارت اوپر گزر چکی ہاں جو دار الاسلام میں اسلام لایا اور وہیں رہا اسکا مال ضرور معصوم

ہے اور مسلم حربی کے مال کا غیر معصوم ہونا محض اس صورت سے خاص نہیں کہ وہ دار الحرب میں ہے بلکہ بالفرض اگر وہ دار الاسلام میں اپنے کسی کام کی وجہ سے ہو اور دار الحرب سے ہجرت کر کے مستقل وہاں نہ رہتا ہو بلکہ دار الحرب میں جانے کا قصد رکھتا ہو اس صورت میں بھی اس کا مال مال معصوم نہیں اس میں قرینہ واضحہ عبارت گزشتہ میں یہ ہے کہ فرمایا: المسلم الحربی الذی لم یهاجر معلوم ہوا کہ حربی من حیث الحربی کے مال کا حکم کہ عدم عصمت ہے "دار دون دار" کے ساتھ خاص نہیں اور مسلم حربی اگر کافر سے زیادتی کا لین دین کرے تو دونوں جانب عصمت نہیں لہٰذا شرط ربا متحقق نہیں تو ربا نہیں البتہ زیادتی لینا مباح اور دینا حرام کما مر واللہ تعالیٰ اعلم۔

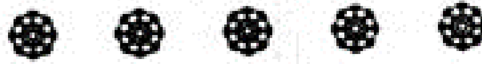
(۵) حربی کافر سے یہ معاملہ کرے مسلم سے نہ کرے اگر چہ دار الحرب میں وہ مسلم ہو شبہ اور تہمت سے پرہیز لازم ہے اور تحفظ عن الذلة ضرورت شرعیہ نہیں کما مر حفظ نفس تحصیل معاش اور وہ صورتیں جن میں مضرت وحرج شدید ہو ضرورت وحاجت میں داخل ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(٦) حربی سے بنام ربا و بنام عقد فاسد جو کچھ بلا غدر و بد عہدی ملے مسلم کو مباح ہے لأن مالهم مباح فبای طریق اخذه المسلم اخذ مالا مباحا اذا لم یکن فیه غدر کذافی الهدایة "درمختار" میں ہے: ولو بعقد فاسد او قمار ثمہ اور زیادہ دینا حرام مگر اس پر سود کا اطلاق نہیں لانعدام شرطہ کما مر غیر مرة اور مسلم کا مال معصوم ہونا ہر جگہ مطرد نہیں کہ مسلم حربی کا مال معصوم نہیں کما مر غیر مرة تو اس صورت میں دونوں طرف عصمت مفقود تو ربا غیر موجود اور جہاں اس کا مال معصوم ہو اس صورت میں بھی کافر حربی سے یہ معاملہ سود نہ ہوگا کہ عصمت بدلین تحقق ربا کی شرط ہے نہ کہ عصمت احد البدلین اور معاملہ کا جواز وعدم جواز اس تفصیل پر ہے جو گزری واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

نزیل بمبئی ۱۸ ربیع الآخر ۱۴۲۲ھ ۱۰ جولائی ۲۰۰۱ء

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم | ذلک کذالک انی مصدق لذالک واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی | محمد ناظم علی بارہ بنکوی
۸۶/۷/۱۹۲ الجواب صحیح والمجیب مصیب واللہ تعالیٰ اعلم | الاجوبۃ کلہا صحیحۃ واللہ تعالیٰ اعلم
محمود اختر قادری عفی عنہ | محمد مظفر حسین قادری رضوی
خادم الافتاء سنی دار العلوم محمدیہ بمبئی ۸ اربیع الآخر ۱۴۲۲ھ مرکزی دار الافتاء ۸۲ رسوداگران بریلی شریف
قد صح الجواب والمجیب مصیب ومثاب واللہ اعلم بالصواب صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب
محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ | محمد یونس رضا الاویسی الرضوی



مسجد کے منبر کے بارے میں فقیر سے فون پر سوال کیا گیا کہ اگر اس کے دائیں بائیں صف بنائی جائے تو قطع صف ہوگا یا نہیں اس سلسلہ میں مناسب سمجھتا ہوں کہ حضور اعلیٰحضرت عظیم البرکت کے فتاویٰ سے چند ارشادات بطور تمہید ومقدمہ پیش کروں چنانچہ اعلیٰحضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ ارشاد فرماتے ہیں:

"درباره صفوف شرعاً تین باتیں بتاکید اکید مامور بہ ہیں اور تینوں آج کل معاذ اللہ کالمتروک ہو رہی ہیں یہی باعث ہے کہ مسلمانوں میں نا اتفاقی پھیلی ہوئی ہے۔"

اول تسویہ کہ صف برابر ہو خم نہ ہو کج نہ ہو مقتدی آگے پیچھے نہ ہوں سب کی گردنیں شانے ٹخنے آپس میں محاذی ایک خط مستقیم پر واقع ہوں جو اس خط پر کہ ہمارے سینوں سے نکل کر قبلہ معظمہ پر گزرا ہے عمود ہو رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: عباد اللہ لتسون صفوفکم او لیخالفن اللہ بین وجوھکم اللہ کے بندو ضرور یا تو تم اپنی صفیں سیدھی کروگے یا اللہ تمہارے آپس میں اختلاف ڈال دیگا حضور اقدس ﷺ نے صف میں ایک شخص کا سینہ اوروں سے آگے نکلا

ہوا ملاحظہ کیا اس پر یہ ارشاد فرمایا: رواہ مسلم عن النعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما دوسری حدیث صحیح میں ہے فرماتے ہیں ﷺ: راصوا صفوفکم وقاربوا بینھما وحاذوا بالاعناق فوالذی نفسی بیدہ انی لا ری الشیاطین تدخل من خلل الصف کانھا الخذف اپنی صفیں خوب گھنی اور پاس پاس کرو اور گردنیں ایک سیدھ میں رکھو کہ قسم اسکی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے میں شیاطین کو دیکھتا ہوں کہ رخنۂ صف سے داخل ہوتے ہیں جیسے بھیڑ کے بچے رواہ النسائی عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ تیسری حدیث میں ہے فرماتے ہیں ﷺ: اقیموا الصفوف فانما تصفون بصف الملئکۃ (کذا فی الفتاویٰ الرضویۃ و لعلہ روایۃ اخری أو غلط من الناسخ وفی الحدیث فانما تصفون بصفوف الملئکۃ کذا فی الجامع الصغیر) وحاذوا بین المناکب صفیں سیدھی کروکہ تمہیں تو ملائکہ کی سی صف بندی چاہیئے اور شانے ایک دوسرے کے مقابل رکھو رواہ احمد وابو داؤد والطبرانی فی الکبیر وابن خزیمۃ والحاکم و صححاہ عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما.

دوم اتمام کہ جب تک ایک صف پوری نہ ہو دوسری نہ کریں اس کا شرع مطہرہ کو وہ اہتمام ہے کہ اگر کوئی صف ناقص چھوڑے مثلاً ایک آدمی کی جگہ اس میں کہیں باقی تھی اسے بغیر پورا کیئے پیچھے اور صفیں باندھ لیں بعد کو ایک شخص آیا اس نے اگلی صف میں نقصان پایا تو اسے حکم ہے کہ ان صفوں کو چیرتا ہوا جا کر وہاں کھڑا ہو اور اس نقصان کو پورا کرے کہ انہوں نے مخالفت شرع کر کے خود اپنی حرمت ساقط کی جو اس طرح صف پوری کرے گا اللہ تعالیٰ اس کیلئے مغفرت فرمائے گا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: الا تصفون کما تصف الملئکۃ عند ربھا ایسی صف کیوں نہیں باندھتے جیسی ملائکہ اپنے رب کے حضور باندھتے ہیں صحابہ نے عرض کی یا رسول اللہ ملائکہ کیسی صف

باندھتے ہیں فرمایا: یتمون الصف الاول و یتراصون فی الصف اگلی صف پوری کرتے اور صف میں خوب مل کر کھڑے ہوتے ہیں رواہ المسلم و ابو داود والنسائی وابن ماجة عن جابر بن سمرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور فرماتے ہیں ﷺ: اتموا الصف المقدم ثم الذی یلیہ فما کان من نقص فلیکن فی الصف المؤخر پہلی صف پوری کرو پھر جو اس کے قریب ہے کہ جو کمی ہو تو سب میں پچھلی صف میں ہو رواہ الائمۃ احمد و ابو داؤد و النسائی و ابن حبان و خزیمۃ والضیاء باسانید صحیحۃ عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور فرماتے ہیں ﷺ: من وصل صفا وصلہ اللہ و من قطع صفا قطعہ اللہ جو کسی صف کو وصل کرے اللہ اسے وصل کرے اور جو کسی صف کو قطع کرے اللہ اسے قطع کردے رواہ النسائی والحاکم بسند صحیح عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما وھو من تتمۃ حدیثہ الصحیح المذکور سابقا عند احمد وابی داؤد والثلثۃ الذین معھما ایک حدیث میں ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: من نظر الی فرجۃ فی صف فلیسدھا نفسہ فان لم یفعل فمر مار فلیتخطٰ علی رقبتہ فانہ لا حرمۃ لہ جو کسی صف میں خلل دیکھے وہ خود اسے بند کردے اور اگر اس نے نہ کیا اور دوسرا آیا تو اسے چاہئے کہ وہ اس کی گردن پر پاؤں رکھ کر اس خلل کی بندش کو جائے کہ اس کیلئے کوئی حرمت نہیں رواہ فی مسند الفردوس عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور فرماتے ہیں ﷺ ان اللہ و ملئکتہ یصلون علی الذین یصلون الصفوف و من سد فرجۃ رفعہ اللہ بھا درجۃ بیشک اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں ان لوگوں پر جو صفوں کو وصل کرتے ہیں اور جو صف کا فرجہ بند کردے اللہ تعالیٰ اس کے سبب جنت میں اس کا درجہ بلند فرمائے رواہ احمد و ابن ماجۃ وابن حبان والحاکم و صححہ و اقرہ عن ام المؤمنین الصدیقۃ رضی

اللہ تعالیٰ عنہما۔

سوم تراص یعنی خوب مل کر کھڑا ہونا کہ شانہ سے شانہ چھلے اللہ عزوجل فرماتا ہے: صفا کانھم بنیان مرصوص ایسی صف کہ گویا وہ دیوار ہے رانگا پلائی ہوئی، رانگ پگھلا کر ڈال دیں تو سب درزیں بھر جاتی ہیں کہیں رخنہ، فرجہ نہیں رہتا ایسی صف باندھنے والوں کو مولیٰ سبحٰنہ وتعالیٰ دوست رکھتا ہے اس کے حکم کی حدیثیں اوپر گزریں اور فرماتے ہیں ﷺ: اقیموا صفوفکم و تراصوا فانی اریکم من وراء ظھری اپنی صفیں سیدھی اور خوب گھنی کرو کہ میں تمہیں اپنی پیٹھ کے پیچھے سے دیکھتا ہوں رواہ البخاری والنسائی عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ بھی اسی اہتمام صفوف کے تتمات سے اور تینوں امر شرعاً واجب ہیں کما حققناہ فی فتاوینا وکثیر من الناس عنہ غافلون۔

اقول ظاہر ہے جب منبر کے دائیں بائیں صف بندی کریں گے تو دوسرا اور تیسرا امر جو صفوں میں ملحوظ ہے اور شرعاً بتاکید مطلوب ہے اسکی تعمیل نہ ہو سکے گی اور پہلا امر کہ تسویہ صف ہے اس کے مفقود ہونے کا بھی احتمال ہے بلکہ ادنیٰ تامل سے ظاہر کہ یہاں پہلا امر کہ تسویہ فی القیام ہے وہ بھی مفقود ہے اگر چہ ایک ہی سیدھ میں دونوں طرف والے کھڑے ہوں کہ جب بیچ میں منبر حائل ہے تو اس صورت میں نہ عرفاً برابر برابر کھڑا ہونا صادق ہے نہ شرعاً متحقق ہے اور اگر ایک سیدھ میں نہ کھڑے ہوں تو تسویۂ صف بالکلیہ معدوم ہوگا۔ لہٰذا بلا ضرورت اس طرح منبر کے دائیں بائیں صف بندی کرنا ان احادیث صحیحہ کے خلاف اور شرعاً ناجائز ہے اور اس صورت میں کراہت صرف اس نامکمل صف والوں پر ہی نہ ہوگی بلکہ ان کے پیچھے صف بندی کرنے والے بھی اس کراہت کے مرتکب ہوں گے فی الخانیۃ والدر المختار و غیرھما واللفظ للعلائی لو صلی علی رفوف المسجد ان وجد فی صحنہ مکانا کرہ کقیامہ فی صف خلف صف فیہ

فرجہ اور کراہت مطلقہ سے کراہت تحریم مراد ہوتی ہے الا اذا دل دلیل علی خلافہ کما نص علیہ فی الفتح والبحر و حواشی الدرو غیرھما من تصانیف الکرام الغر "طحاوی" پھر علامہ شامی زیر عبارت مذکورہ "درمختار" فرماتے ہیں: **قولہ** کقیامہ فی صف الخ ھل الکراھۃ فیہ تنزیھیۃ اوتحریمیۃ ویرشدالی الثانی قولہ علیہ الصلاۃ والسلام و من قطع صفا قطعہ اللہ انتھی فافھم (فتاویٰ رضویہ ۳/۳۱۸)۔

چوتھی قباحت اس صورت میں یہ لازم آئے گی کہ امام وسط صف میں نہ ہوگا، حالانکہ شرعاً یہ مطلوب کہ امام وسط صف کھڑا ہو۔ حضور اعلیٰحضرت عظیم البرکت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سوال ہوا۔

"کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جن مسجدوں میں کئی درے ہوں اور ہر درے میں محراب ہو تو امام کو ان کی ہر محراب [illegible] میں کھڑا ہونا مکروہ ہے یا صرف اندرونی محرابوں یا وسطانی دروں میں بینوا توجروا۔

الجواب :۔ محرابیں وہی ہیں جو وسط میں قیام امام کی علامت کیلئے بنائی جاتی ہے باقی جو فرجے دوستونوں کے درمیان ہوتے ہیں اور امام کو بلا ضرورت تنگی مسجد ہر محراب و در میں کھڑا ہونا مکروہ ہے پھر اطراف کے دروں میں قیام نافی کراہت نہیں بلکہ بسا اوقات اور کراہتوں کا باعث ہوگا کہ امام راتب کو محراب چھوڑ کر ادھر ادھر کھڑا ہونا مکروہ ہے اور اگر مسجد کی صف پوری ہوتی تو اس صورت میں امام وسط صف کے محاذی نہ ہوگا یہ ہر امام کیلئے مکروہ ہے اگر چہ غیر راتب ہو تنویر الابصار میں ہے: کرہ قیام الامام فی المحراب مطلقا اہ ملخصا "بحرالرائق" میں ہے: مقتضی ظاھر الروایۃ الکراھۃ مطلقا "ردالمحتار" میں ہے فی معراج الدرایۃ من باب الامامۃ الاصح ماروی عن ابی حنیفۃ انہ قال اکرہ للامام ان یقوم بین الساریتین اوزاویۃ او ناحیۃ المسجد او الی ساریۃ لانہ بخلاف عمل الامۃ اہ و فیہ ایضا السنۃ ان یقوم

الامام ازاء وسط الصف الخ (فتاویٰ رضویہ ۳/۱۴۹)

مقصورہ کے متعلق شامی میں جو کچھ فرمایا وہ قطعاً عذر پر محمول ہے اور اس میں: خوفا من العدو خود اس پر قرینہ مقالیہ ہے ورنہ یہ صراحت احادیث کے مخالف ہے اور علامہ شامی سے یہ گمان نہیں ہوسکتا کہ وہ دانستہ ایسا قول کریں جو مصادم احادیث ہو پھر شامی کو خود اپنے قول پر جزم نہیں اسی لئے بحث کے تتمہ پر فیما یظھر کہا ہے جو تردد پر اور شک پر دلیل ہے و لا قول للشاک یہی حال "منحۃ الخالق" میں جو بحث کی ہے اسکا ہے واللہ تعالیٰ اعلم ھذا ما ظھر لی و العلم بالحق عند ربی وصلی اللہ تعالیٰ علی النبی الامی و الہ و صحبہ اجمعین.

قالہ بفمہ و امر برقمہ العلامۃ المفتی الاعظم

محمد اختر رضا القادری الازہری مد ظلہ العالی

الجواب صحیح والمجیب نجیح واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد شہید عالم رضوی غفرلہ

الجواب صحیح والمجیب مصیب ومثاب واللہ تعالیٰ اعلم
محمد مظفر حسین قادری رضوی

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم
محمد ناظم علی قادری بارہ بنکوی

کتبہ محمد یونس رضا الاویسی الرضوی مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف ۲ ذی الحجہ ۱۴۲۲ھ

رسالہ القول الفائق بحکم الاقتداء بالفاسق

(۱) کیا ایک امام مسجد کے لئے شرعاً داڑھی مطلوب ہے؟

(۲) ایسا شخص جس کی داڑھی ایک مشت سے کم ہے نماز پڑھا سکتا ہے؟ (ہم خاص کر یہ سوال ان حفاظ کے بارے میں پوچھ رہے ہیں جو رمضان میں تراویح کی نماز پڑھاتے ہیں)

(۳) جنوبی افریقہ میں پوری داڑھی والے حفاظ کا تلاش کرنا بہت مشکل ہے کیونکہ حفاظ کی اکثریت

پوری داڑھی نہیں رکھتی۔ان مشکل حالات میں کیا ایسے حفاظ تراویح کی نماز پڑھا سکتے ہیں جنکی داڑھی ایک مشت سے کم ہے؟

(۴) کچھ لوگوں کی رائے ہے کہ نماز پڑھانے والے امام کے لئے داڑھی کی لمبائی وغیرہ کوئی اہمیت نہیں رکھتی شریعت کی روشنی میں کیا ان لوگوں کی رائے صحیح ہے؟ بہت سارے سنی علماء کو ہم دیکھتے ہیں جنکی داڑھیاں مختلف سائز کی ہوتی ہیں کسی کی بڑی کسی کی چھوٹی اسکے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم حامدا و مصلیا و مسلما الجواب منہ الھدایۃ والصواب:-(۱) داڑھی ہر مسلمان کے لئے مطلوب اسمیں امام اور غیر امام کی کوئی تخصیص نہیں ہے، حضور اکرم ﷺ کا یہ فرمان: و فروا اللحی و قصوا الشوارب کہ داڑھیاں بڑھاؤ اور مونچھیں کٹاؤ یہ حکم ہر مسلمان کے لئے ہے۔

(۲/۳) اگر کوئی امام داڑھی کتراتا اور ایک مشت سے کم رکھتا ہے تو اسے کسی نے امام مقرر کر دیا دوسروں کو اسکے پیچھے نماز پڑھ لینی چاہئے جماعت نہیں چھوڑنی چاہئے۔البتہ جس نے ایسے شخص کو امام مقرر کیا اگر اسے پوری داڑھی والا امام ملتا تھا تو اسکے ہوتے ہوئے کم رکھنے کترانے والے کو امام مقرر کرنا مکروہ ہے"کما فی الکنز" یکرہ تقدیم الفاسق یاد رہے کہ تقدیم کو مکروہ کہا ہے نماز کو مکروہ نہیں کہا لہٰذا دوسروں کا اسکے پیچھے نماز پڑھنا بلا کراہت جائز ہے کہ حدیث میں ہے: صلوا خلف کل بر و فاجر یعنی ہر نیک و بد کے پیچھے نماز پڑھ لو جماعت نہ چھوڑو جب کہ وہ صحیح العقیدہ ہو

(۴) داڑھی کی حد کسی حدیث قولی سے ثابت نہیں ہے کہ کتنی لمبی ہو البتہ دو فعلی حدیثیں اسکی حد کو واضح کرتی ہیں ایک یہ کہ "ترمذی" میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی داڑھی مبارک ایک قبضہ تھی آپ بڑھے ہوئے بال مبارک قینچی سے کاٹ لیتے تھے قبضہ بھر رکھتے تھے۔دوسری "صحیح بخاری" میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر حج کے موقع پر منیٰ میں حجاج سے فرماتے میری داڑھی قبضہ میں لے لو

زائد کو کاٹ دو اس سے ثابت ہوا کہ قبضہ بھر ہونا چاہئے نیز فتاویٰ ''درمختار'' میں ہے: و امـا دون
القبضة فلم يبحه احد کہ قبضہ سے کم کو کسی نے بھی مباح نہیں ٹھہرایا لہٰذا معلوم ہوا کہ قبضہ بھر
واجب ہے اس سے زائد ایک دو انگشت تک کوئی حرج نہیں مگر بہت لمبی ہونا جمہور کے نزدیک
مستحب ہے۔ جہاں تک ہو مگر امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک بہت لمبی داڑھی نہ رکھی جائے
کہ لوگ اسکا مذاق اڑائیں گے لہٰذا قبضہ سے زائد کا کاٹنا واجب ہے۔ ملا علی قاری ''شرح شفاء''
میں لکھتے ہیں کہ بہت لمبی داڑھی کم عقلی کی علامت ہے فقط۔

ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری

جامعہ رضویہ ماڈل ٹاؤن 6بہڈ پاکستان 13/9/99

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

الجواب :- داڑھی منڈایا حد شرع سے کم کرانے والا فاسق معلن ہے اور فاسق معلن کے پیچھے
نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے کہ پڑھنی گناہ اور اسکو پھیرنا واجب اس سلسلے میں پریٹوریا جنوبی
افریقہ سے میرے پاس انگریزی میں سوال آیا تھا۔ جسکا جواب میں نے انگریزی ہی میں کئی برس
پہلے دے دیا تھا۔ اب جو سوال کیا گیا ہے۔ اس کا بھی صحیح جواب یہی ہے۔ پیش نظر فتویٰ جو اس
سوال پر دیا گیا ہے اس میں ایک قول مرجوح کو اختیار کیا گیا ہے اور قول مرجوح پر فتویٰ دینا جائز
نہیں ہے۔ یہ اس صورت میں ہے جبکہ اس قول کو فاسق معلن کے بارے میں قرار دیں ورنہ کوئی
اختلاف نہیں جیسا کہ آگے آتا ہے ''درمختار'' میں ہے: أما نحن فعلينا اتباع ما صححوه
ورجحوه كما لو افتونا في حياتهم اس کے برعکس اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا
الشاہ امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور جمہور علماء کرام نے جو قول اختیار کیا وہ
راجح ہے اور احادیث سے اس کی تائید ہوتی ہے۔ خود اسی ''بحر الرائق'' میں جس کی عبارت پیش نظر

انگریزی فتویٰ میں پیش کی گئی۔ ''ابوداؤد شریف'' سے ایک حدیث نقل کی جس کا اقتضاء یہ ہے کہ فاسق معلن کی امامت مکروہ تحریمی ہو، حدیث یہ ہے: ثلاثة لا یقبل الله منهم صلاة من تقدم قوما وهم له کارهون یعنی تین لوگ ایسے ہیں کہ اللہ ان کی کوئی نماز قبول نہیں کرتا ایک وہ جو قوم میں سے نماز پڑھانے کیلئے آگے بڑھے اور وہ اسے ناپسند کرتے ہوں اسی لئے ''بحر الرائق'' میں فرمایا: و ینبغی أن تکون تحریمیة فی حق الامام فی صورة الکراهة یعنی امام کے ناپسندیدہ ہونے کی صورت میں یہ کراہت امام کے حق میں تحریمی ہونا چاہئے اور اسی ''بحر الرائق'' میں مستدرک حاکم سے روایت کیا کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے فرمایا: ان سر کم ان یقبل الله صلاتکم فلیؤ مکم خیار کم فانهم و فدکم فیما بینکم و بین ر بکم یعنی اگر تمہاری یہ خوشی ہے کہ اللہ تمہاری نماز قبول فرمائے تو تمہاری امامت تمہارے اچھے لوگ کریں اس لئے کہ وہ تمہارے درمیان اور تمہارے رب کے درمیان تمہارے قاصد ہیں، اس حدیث کا بھی اقتضاء یہی ہے کہ باشرع کو امام بنانا ضروری ہے اسی ''بحر الرائق'' میں ہے: و ذکر الشارح وغیره ان الفاسق اذا تعذر منعه یصلی الجمعة خلفه و فی غیر ها ینتقل الی مسجد آخر و علل له فی المعراج بان فی غیر الجمعة یجد اماما غیره فقال فی فتح القدیر و علی هذا فیکره الاقتدا به فی الجمعة اذا تعددت اقا متها فی المصر علی قول محمد و هو یفتی به لانه بسبیل من التحول حینئذ یعنی شارح کنز اور ان کے علاوہ دوسرے علماء نے ذکر کیا کہ فاسق کو اگر منع کرنا ممکن نہ ہو تو اس کے پیچھے جمعہ پڑھ لے اور جمعہ کے علاوہ اور نمازوں میں دوسری مسجد کی طرف منتقل ہو جائے اور ''معراج الدرایہ'' میں اس حکم کی وجہ یہ بتائی کہ جمعہ کے علاوہ نمازوں میں دوسرا امام مل جاتا ہے، لہٰذا ''فتح القدیر'' میں کہا اور اس بنا پر فاسق کی اقتدا جمعہ میں بھی مکروہ و ناجائز ہوگی۔ جبکہ جمعہ شہر میں متعدد مقامات

پر قائم ہوتا ہو، امام محمد علیہ الرحمہ کے قول پر اور وہی مفتی بہ ہے اس لئے کہ اس صورت میں وہ دوسری مسجد کی طرف جانے کا اختیار رکھتا ہے، اس عبارت سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ فاسق کی اقتدا مکروہ تحریمی ہے، جبھی تو یہ فرمایا کہ جمعہ میں فاسق کو امامت سے روکنا ناممکن ہو تو اس کی اقتدا کی اجازت ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ اجازت بشرط ضرورت ہے اور بلا ضرورت اس کی اجازت نہیں اسی لئے ''فتح القدیر'' میں یہ فرمایا کہ جبکہ جمعہ متعدد مقامات پر ہوتا ہو تو ایسی صورت میں فاسق کی اقتدا مکروہ ہے اور اس مکروہ سے مراد ضرور مکروہ تحریمی ہے اس لئے کہ جواز اقتدا کو محض جمعہ میں ضرورت سے مشروط کیا۔ اور عدم ضرورت کی صورت میں جمعہ میں بھی اس کی اجازت نہ دی۔ ہماری منقولہ عبارت کے بعد ''بحر الرائق'' میں وہ عبارت ہے جسے پیش نظر فتویٰ میں مفتی نے لکھا ہم نے جو مختلف عبارتیں ''بحر الرائق'' کی لکھیں، ان سے ظاہر ہے کہ صاحب ''بحر الرائق'' نے مختلف اقوال جمع فرما دیئے اور صاف طور پر نہ بتایا کہ راجح قول کیا ہے اور پہلے جو فرما چکے یہ پچھلی عبارت اس کی معارض ہے، مفتی کی ذمہ داری یہ ہے کہ وہ اس بات کا اطمینان کر لے کہ کون سا قول راجح ہے اور دلیل سے کس قول کی تائید ہوتی ہے پھر راجح قول پر فتویٰ دے یہ نہیں کہ محض اپنی خواہش نفس سے گزشتہ و پیوستہ سے آنکھیں میچ کر جو بات اپنے مطلب کی پائے اسے نقل کر لائے یہ محض اتباع اہوا ہے نہ کہ اقتداء شریعت اسی ''بحر الرائق'' کے بیانات گذشتہ سے یہ معلوم ہوا کہ وہ حدیث جسے مفتی صاحب نے نقل کیا جس میں وارد ہوا: صلوا خلف کل بر و فاجر محل فتنہ اور موضع ضرورت پر محمول ہے چنانچہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں زمانہائے خلافت میں سلاطین خود امامت کرتے اور حضور عالم ما کان و ما یکون صلے اللہ علیہ وسلم کو معلوم تھا کہ ان میں فساق و فجار بھی ہوں گے کہ ستکون علیکم امراء یؤخرون الصلاۃ عن وقتہا اور معلوم تھا کہ اہل صلاح کے قلوب ان کی اقتدا سے تنفر کریں گے اور معلوم تھا کہ ان سے اختلاف آتش فتنہ

کو مشتعل کرنے والا ہوگا اور دفع فتنہ دفع اقتدائے فاسق سے اہم واعظم تھا قال اللہ تعالیٰ: و الفتنۃ اکبر من القتل لہٰذا دروازۂ فتنہ بند کرنے کیلئے ارشاد ہوا: صلوا خلف کل بر و فاجر یہ اس باب سے ہے: من ابتلی ببلیتین اختار اھونھما اور فقہاء کا قول: تجوز الصلاۃ خلف کل بر و فاجر اس معنی پر ہے جو اوپر گزرے کہ نماز فاسق کے پیچھے بھی ہو جاتی ہے، اگر چہ غیر معلن کے پیچھے مکروہ تنزیہی اور معلن کے پیچھے مکروہ تحریمی ہوئی مگر ان مدعیوں کے لئے اس حدیث و مسئلہ فقہ میں کوئی حجت وسند نہیں نفس جواز وصحت سے مساوات کیوں کر نکلی کہ منافی ترجیح ہو۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ام نجعل المتقین کالفجار (فتاوٰی رضویہ ج ۳ ص ۲۷ مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی) یہاں سے ظاہر ہوا کہ حدیث مبارک: صلوا خلف کل بر و فاجر میں اقتدائے فاسق کی اجازت بحالت اضطرار دفع فتنۂ اشرار کیلئے ہے نیز بیان جواز بمعنی صحت کیلئے یہ اجازت وارد ہوئی اور جواز صحت واباحت دونوں معنی میں بولا جاتا ہے لہٰذا: تجوز الصلاۃ خلف کل بر و فاجر کا معنی تصح الصلاۃ خلف کل بر و فاجر ہوگا اور لاتجوز الصلاۃ خلف اھل الاھواء کا معنی لا تحل قرار پائیگا، اس کی نظیر اذان جمعہ کے وقت بیع ہے جس کے بابت فقہاء فرماتے ہیں: یجوز البیع عند اذان الجمعۃ و یکرہ یعنی جمعہ کی اذان کے وقت خرید و فروخت جائز ہے اور مکروہ ہے اور مراد یہ ہوتی ہے کہ بیع صحیح ہے مگر مکروہ تحریمی و ممنوع ہے اور جواز بمعنی حلت واباحت کی نظیر فقہاء کا قول: لاتجوز الصلاۃ فی الارض المغصوبۃ یعنی نماز زمین غصب میں جائز نہیں مطلب یہ ہے کہ زمین غصب میں نماز پڑھنا حلال نہیں اگر چہ نماز صحیح ہو جائیگی یہاں سے مبسوط کی اس عبارت کا جواب ہو گیا۔ جو انگریزی میں لکھے ہوئے فتوٰی میں درج کی گئی۔ تو مبسوط کی عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ فاسق کی تقدیم صحیح ہے، یعنی نماز اس کی اقتدا میں ہو جائے گی اگر چہ مکروہ و ممنوع ہے اور مکروہ جب مطلق بولتے ہیں تو اس سے اکثر و بیشتر

مکروہ تحریمی ہی مراد ہوتا ہے جیسا کہ خود صاحب ''بحرالرائق'' نے تصریح کی ہے: کما فی رد المحتار وغیرہ تو عبارت مبسوط بشرط تصحیح نقل جمہور علماء کرام کی تصریحات کے اصلا مخالف نہیں اور فاسق معلن وغیر معلن کا حکم الگ الگ معلوم ہوا اور وہ یہ کہ فاسق معلن کی اقتدا مکروہ تحریمی ہے اور غیر معلن کی اقتدا مکروہ تنزیہی ہے لہذا اگر ''بحرالرائق'' کے اس فرمان اخیر کو فاسق غیر معلن پر محمول کیا جائے تو باہم علماء کے درمیان کوئی اختلاف ہی نہیں رہتا، فقہا تصریح فرماتے ہیں: ابداء الوفاق اولی من ابقاء الخلاف ولذا صرحوا بانه یوفق بین الروایات مهما امکن کما فی الشامیة بالجملہ بکثرت دلائل سے فاسق معلن کی اقتدا کا ناجائز و مکروہ ہونا ثابت ہے جسکی تفصیل سیدنا اعلیٰ حضرت عظیم البرکت فاضل بریلوی مولانا الشاہ امام احمد رضا خاں رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسالہ مبارکہ ''النهی الا کید عن الصلاۃ وراء عدی التقلید'' میں فرمائی، ہم وہیں سے ایک حدیث خاص فاسق کی امامت سے ممانعت پر نقل کرتے ہیں، ابن ماجہ حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: لا یؤمن فاجر مومنا الا ان یقهره بسلطانه یخاف سیفه اوسوطه ہرگز کوئی فاسق کسی مسلمان کی امامت نہ کرے مگر یہ کہ وہ اس کو بزور سلطنت مجبور کردے کہ اس کی تلوار یا کوڑے کا ڈر ہو بلکہ ابن شاہین نے ''کتاب الافراد'' میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی حضور سید عالم ﷺ فرماتے ہیں: تقربوا الی الله ببغض اهل المعاصی والقوهم بوجوه مکفهرة والتمسوا رضا الله بسخطهم وتقربوا الی الله بالتباعد عنهم (کنز العمال حدیث ۵۵۸۵ جلد ۳ ص ۷۹) اللہ کی طرف تقرب کرو فاسقوں کے بغض سے اور ان سے ترش رو ہو کر ملو اور اللہ کی رضا مندی ان کی خفگی میں ڈھونڈو اور اللہ تعالیٰ کی نزدیکی ان کی دوری سے چاہو، جب فساق کی نسبت یہ احکام ہیں (فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۲۹۴) تو انہیں امام بنانا اور

تعظیم دینا کیوں کر جائز ہوگا نیز اعلیٰ حضرت قدس سرہ فرماتے ہیں فاسق معلن کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی، دلیل اول میں اس مسئلے پر بعض کلام اور ''صغیری'' و ''طحطاوی'' کا نص گزرا اور اسی طرف امام علامہ زیلعی نے ''تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق'' اور علامہ حسن شرنبلالی نے شرح نور الایضاح اور علامہ ابو السعود نے حاشیہ مراقی الفلاح میں اشارہ فرمایا اور یہی ''فتاویٰ حجہ'' کا مفاد اور تعلیل مشائخ کرام سے مستفاد یہاں تک کہ علماء نے تصریح فرمائی کہ غلام یا گنوار یا حرامی یا اندھا علم میں افضل ہوں تو انہیں کو امام بنانا چاہئے مگر فاسق اگر چہ سب سے زیادہ علم والا ہو امام نہ کیا جائے کہ امامت میں اس کی عظمت اور وہ شرعاً مستحق اہانت ملخص ''امداد الفتاح'' میں ہے: کرہ امامة الفاسق العالم لعدم اهتمامه بالدين فتجب اهانته شرعا فلا يعظم بتقديمه للامامة واذا تعذر منعه ينتقل عنه الى غير مسجده للجمعة وغيرها سیدی احمد مصری اس کے حاشیے میں فرماتے ہیں: قوله فتجب اهانته شرعا فلا يعظمه بتقديمه للامامة تبع فيه الزيلعي و مفاده كون الكراهة في الفاسق تحريمية اور حاشیہ شرح علائی میں فرماتے ہیں: اما الفاسق الاعلم فلا يقدم لان في تقديمه تعظيمه و قد وجب عليهم اهانته شرعا و مفاد هذا كراهة التحريم في تقديمه ابو السعود انتهى علامہ محقق حلبی ''غنیۃ'' میں فرماتے ہیں: العالم اولى بالتقديم اذا كان يجتنب الفواحش و ان كان غيره اورع منه ذكره في المحيط ولو استويا في العلم والصلاح واحدهما اقرأ فقدموا الاخر اساؤا ولا ياثمون فالاسائة لترك السنة وعدم الاثم لعدم ترك الواجب لانهم قدموا رجلا صالحا كذا في فتاوى الحجة و فيه اشارة الى انهم لو قدموا فاسقا يأثمون بناء على ان كراهة تقديمه كراهة تحريم لعدم اعتنائه بامور دينه وتساهله في الاتيان بلوازمه فلا يبعد منه

الاخلال ببعض شروط الصلاۃ و فعل ماینا فیھا بل ھوا لغالب بالنظر الی فسقہ ولذالم تجز الصلاۃ خلفہ اصلا عند مالک. وروایۃ عن احمد (فتاویٰ رضویہ ج۳/ صفحہ۲۹۶/۲۹۵)

خلاصۂ عبارات یہ ہے کہ فاسق کی امامت مکروہ و ممنوع ہے اگر چہ وہ عالم ہو اس لئے کہ وہ دین کی پرواہ نہیں رکھتا شرعاً اسکی اہانت واجب ہے تو امامت کے لئے اس کو آگے بڑھا کے اس کی تعظیم نہ کریں گے اور اگر اس کو روکنا ممکن نہ ہو تو جمعہ اور دیگر نمازوں کے لئے دوسری مسجد کی طرف منتقل ہو جائیں گے، سیدی احمد مصری اس کے حاشیے میں فرماتے ہیں، مصنف نے اس ارشاد میں زیلعی کا اتباع کیا اور اس کا مفاد فاسق کی امامت میں کراہت تحریمی ہے اور یہی سیدی احمد مصری درمختار کے حاشیئے میں فرماتے ہیں۔ عالم جبکہ فاسق ہو تو امامت کیلئے آگے نہ بڑھایا جائیگا۔ اس لئے کہ اس کو آگے بڑھانے میں اس کی تعظیم ہے اور لوگوں پر فاسق کی توہین شرعاً واجب ہے اور اس کا مفاد یہ کہ اسے امامت کے لئے آگے بڑھانے میں کراہت تحریمی ہے علامہ محقق حلبی نے ''غنیہ'' میں فرمایا کہ عالم کو امامت کے لئے آگے بڑھانا افضل ہے جبکہ وہ خلاف شرع باتوں سے بچتا ہو اگر چہ دوسرا اس سے زیادہ پرہیز گار ہو۔ اس مسئلے کو ''محیط'' میں ذکر کیا اور اگر دونوں علم و تقوی میں برابر ہوں اور ایک قرأت میں اس سے اچھا ہو تو اگر لوگوں نے دوسرے کو آگے بڑھا دیا تو برا کیا اور گنہ گار نہ ہوئے۔ برا اس لئے کیا کہ سنت چھوڑ دی اور گنہ گار یوں نہ ہوئے کہ انہوں نے کسی واجب کو نہیں چھوڑا۔ اس لئے کہ انہوں نے نیک مرد کو امامت کے لئے آگے کیا ''فتاوی حجہ'' میں یہ مسئلہ اس طور پر ہے اور اس میں یہ اشارہ ہے کہ لوگ اگر فاسق معلن کو امامت کے لئے بڑھائیں گے گنہ گار رہوں گے اس لئے کہ اس کو امامت کے لئے بڑھانا مکروہ تحریمی ہے اس لئے کہ وہ دین کے کاموں کا اہتمام نہیں رکھتا اور دین کے ضروری احکام کی تعمیل میں سستی سے کام لیتا ہے تو

اس سے کچھ دور نہیں ہے کہ بعض شرائط نماز میں خلل ڈالے اور وہ کر بیٹھے جو نماز کے منافی ہو بلکہ اس کے فسق کو دیکھتے ہوئے اس سے یہی غالب گمان ہے اسی لئے امام مالک علیہ الرحمہ کے نزدیک اس کے پیچھے اصلاً نماز درست نہیں اور امام احمد علیہ الرحمہ سے بھی ایسی روایت آئی اور مفتی صاحب کا یہ کہنا کہ ''یاد رہے کہ تقدیم کو مکروہ کہا ہے نماز کو مکروہ نہیں کہا لہٰذا دوسروں کا اس کے پیچھے نماز پڑھنا بلا کراہت جائز ہے'' اس کا جواب اسی ''غنیۃ'' کی عبارت سے ظاہر ہے جسکا صاف مفاد یہ ہے کہ مقتدی فاسق معلن کو امامت کے لئے آگے بڑھائیں گے تو گنہ گار ہوں گے اس لئے کہ فاسق معلن کی تقدیم مکروہ تحریمی ہے اور کراہت تحریم کے ساتھ جو نماز ادا کی جائے اس کا اعادہ واجب ہے ''درمختار'' میں ہے: کل صلاۃ ادیت مع کراھۃ التحریم تجب اعادتھا لہٰذا یہ حکم لگانا کہ دوسروں کا اس کے پیچھے نماز پڑھنا بلا کراہت جائز ہے غلط اور فقہاء کے فرمان کے صریح خلاف ہے اور جو حدیث یہاں ذکر کی وہ محض اس صورت میں ہے۔ جبکہ فاسق معلن کو روکنا ممکن نہو۔ اور دوسری مسجد کی طرف منتقل ہونے کا اختیار نہو اور بیان جواز بمعنی صحت کے لئے ہے جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا تو اس سے مطلقاً فاسق معلن کی اقتدا کے حلال ہونے پر استدلال کرنا صحیح نہیں اخیر میں مناسب سمجھتا ہوں کہ ایک حدیث اور درج کروں جس سے فاسق کی حیثیت اور اسے تقدیم و تعظیم دینے والوں کا حکم ظاہر ہو سرکار علیہ الصلاۃ والسلام ارشاد فرماتے ہیں: من وقر صاحب بدعۃ فقد اعان علی ھدم الاسلام یعنی جو کسی بدعت والے کی تعظیم کرے تو اس نے اسلام کے ڈھانے پر مدد دی ''ردالمحتار'' میں فاسق کے بارے میں فرمایا: ھو کالمبتدع تکرہ امامتہ بکل حال بل مشی فی شرح المنیۃ علی ان کراھۃ تقدیمہ کراھۃ تحریم لما ذکرنا یعنی فاسق معلن بدعتی کے مثل ہے کہ اس کی امامت بہر حال مکروہ ہے بلکہ شرح منیہ میں شارح اس طرف گئے کہ اس کو امامت کیلئے مقدم کرنا مکروہ تحریمی ہے اس دلیل سے

جوہم نے ذکر کی اب جبکہ یہ بخوبی ظاہر ہوگیا کہ فاسق مبتدع کی نظیر ہے لہٰذا مناسب ہے کہ خلاصۂ کلام میں فاسق ومبتدع کے احکام اور فاسق کے بارے میں تفصیل وتوفیق اقوال بہ طور اجمال بیان ہوا اور اختتام یہاں امام اہل سنت اعلیٰ حضرت کے کلام پر ہو کہ امام الکلام ہے اور وہی مسک الختام ہے (فتاویٰ رضویہ ج سوئم صفحہ ۲۷۳) سے ایک فتویٰ مع سوال وجواب بعینہ نقل کیا جاتا ہے:

مسئلہ:- از سرکار مارہرہ مطہرہ ضلع ایٹہ درگاہ کلاں مسئولہ حضرت صاحبزادہ والا مرتبت بالا منقبت حضرت سید شاہ محمد میاں صاحب زید مجدہم ۲۰ / ذی قعدہ ۱۳۳۰ھ

جامع کمالات منبع برکات مولانا المعظم زادت برکاتہم پس از سلام مسنون عارض ہوں فساق کی امامت علی المذہب المفتی بہ مکروہ تحریمی قابل اعادہ یا مکروہ تنزیہی یا کچھ تفصیل اگر فساق کی امامت سے صلحا بھی اور فساق دونوں نماز پڑھیں بر تقدیر اعادہ صرف صلحاء کے لئے نماز مکروہ تحریمی قابل اعادہ ہے یا صلحاء وفساق دونوں کے لئے اور صلحا اگر منع فساق عن الامامۃ سے عاجز ہوں تو صلوٰت خمسہ بے جماعت پڑھنا یا فساق کی امامت سے پڑھنا اولیٰ "درمختار" میں ہے کہ فساق واعمٰی وعبد وولد الزنا وغیرہ کی امامت جب مکروہ ہے جب دوسرے ان سے اچھے موجود ہوں ورنہ نہیں اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جو لوگ مکروہ کہتے ہیں ان کے نزدیک بھی یہی حکم ہے یا کچھ اور بینوا توجروا۔

الجواب:- امامت فساق کی نسبت علماء کے دونوں قول ہیں کراہت تنزیہی کما فی الدر وغیرہ اور کراہت تحریمی کمافی الغنیۃ و فتاوی الحجۃ والتبیین والشرنبلالیۃ وابی السعود والطحطاوی علی مراقی الفلاح وغیرھا اور ان میں توفیق یہ ہے کہ فاسق غیر معلن کے پیچھے مکروہ تنزیہی اور معلن کے پیچھے تحریمی مبتدع کی بدعت اگر حد کفر کو پہونچی ہو اگرچہ عند الفقہاء یعنی منکر قطعیات ہو اگرچہ منکر ضروریات نہ ہو تو صحیح یہ ہے کہ اس کے پیچھے نماز باطل ہے

کما فی فتح القدیر و مفتاح السعادۃ و الغیاثیۃ وغیرھا کہ وہی احتیاط جو متکلمین کو اس کی تکفیر سے باز رکھے گی اس کے پیچھے نماز کے فساد کا حکم دے گی فان الصلاۃ اذا صحت من وجوہ و فسدت من وجہ حکم بفسادھا ورنہ مکروہ تحریمی جن صورتوں میں کراہت تحریم کا حکم ہے صلحاء وفساق سب پر اعادہ واجب ہے، جب مبتدع یا فاسق معلن کے سوا کوئی امام نہ مل سکے تو منفرداً پڑھیں کہ جماعت واجب ہے اور اس کی تقدیم ممنوع بکراہت تحریم اور واجب ومکروہ تحریم دونوں ایک مرتبہ میں ہیں و درء المفاسد اھم من جلب المصالح ہاں اگر جمعہ میں دوسرا امام نہ مل سکے تو جمعہ پڑھیں کہ وہ فرض ہے اور فرض اہم اسی طرح اگر اس کے پیچھے نہ پڑھنے میں فتنہ ہو تو پڑھیں اور اعادہ کریں کہ الفتنۃ اکبر من القتل واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال نمبر۴ کے جواب میں مفتی نے جو یہ لکھا ہے ’’قبضہ سے زائد کا کاٹنا واجب ہے‘‘ محل نظر و نا قابل تسلیم ہے یونہی جمہور کا مذہب جو بایں الفاظ بیان کیا کہ بہت لمبی داڑھی ہونا جمہور کے نزدیک مستحب ہے جہاں تک ہو اس پر تصحیح نقل مطلوب ہے، یہاں سے خوب ظاہر ہوا کہ وہ فتوی جو تبصرے کیلئے پیش کیا گیا اور اسکا انگریزی ترجمہ دونوں تحقیق سے دور تفصیل سے خالی توفیق سے مہجور، داڑھی کی اہمیت کو عوام کی نظر میں کم کرنے والے اور داڑھی تراشنے والوں کا حوصلہ بڑھانے والے اور نماز جو بڑی احتیاط کا محل ہے اس میں لاپرواہی و بے احتیاطی کو روا رکھنے والے جن میں محض خواہش نفس سے ترجیح و تفصیل و توفیق و تطبیق سے صرف نظر کر کے ایک قول مرجوح کو مفتیوں نے اختیار کیا ہے، تراویح میں ختم قرآن سنت مؤکدہ ہے جبکہ امام جامع شرائط امامت کی اقتدا میسر ہو تو اس فضیلت کا حاصل کرنا خوب اور شرعاً مطلوب مگر امام جبکہ فاسق معلن ہو اور ترک اقتدا کوئی فتنہ نہ ہو تو اس فضیلت کی تحصیل کے لئے مکروہ تحریمی کے ارتکاب کی کس نے ٹھہرائی اور اس کی اجازت کہاں سے آئی ہاں اگر وہ فاسق معلن ہی جماعت موجودین میں قرآن صحیح طور پر پڑھتا ہو تو

اس صورت میں فرض وتر اوتراویح سب میں تصحیح صلاۃ کیلئے اسی کی اقتدا فرض ہے، یا ترک اقتدا میں فتنے کا صحیح اندیشہ ہے تو اقتدا کی اجازت ہے مگر اس صورت میں اعادہ ضروری ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

قاله بفمه و أمربر قمه الفقير الى رحمة ربه الغنى

فقیر محمد اختر رضا القادری الازہری غفرلہ

صح الجواب والله تعالىٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ

الجواب صحيح والله تعالىٰ اعلم

محمد ناظم علی قادری بارہ بنکوی

الجواب صحيح والله تعالىٰ اعلم

محمد مظفر حسین قادری رضوی

الجواب صحيح والله تعالىٰ اعلم

قاضی شہید عالم رضوی

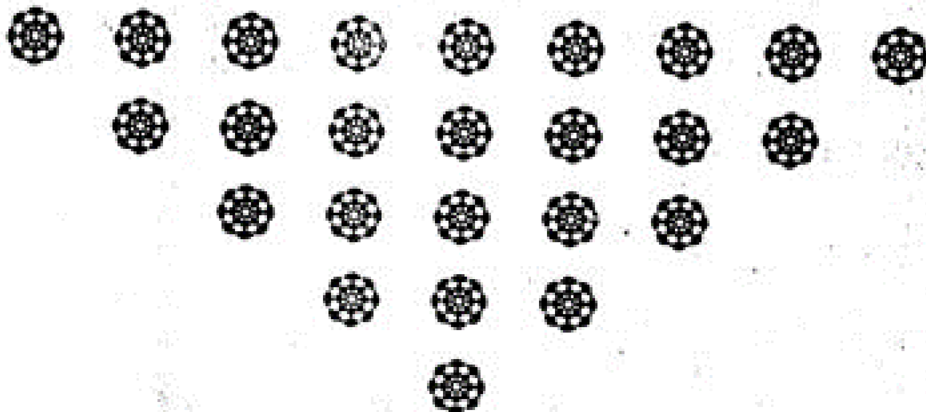
مرکزی دارالافتاء، ۸۲، سوداگران بریلی شریف

دارالافتاء جامعہ نوریہ باقر گنج بریلی شریف

الراقم محمد یونس رضا الاویسی الرضوی

مرکزی دارالافتاء، ۸۲، سوداگران بریلی شریف

یکم شعبان المعظم ۱۴۲۰ھ



عمدۃ المحققین حضرت علامہ مفتی قاضی محمد عبدالرحیم صاحب بستوی

استاذ الفقہا عمدۃ المحققین حضرت علامہ مفتی قاضی محمد عبدالرحیم صاحب بستوی مدظلہ العالی یکم جولائی ۱۹۳۶ء میں موضع جھجوا پوسٹ ہلور تحصیل ڈمریا گنج ضلع بستی کے ایک علمی گھرانے میں پیدا ہوئے، حضرت عمدۃ المحققین نے ابتدائی تعلیم اپنے ہی گھر میں حاصل کرنے کے بعد ۷ اراگست ۱۹۵۰ء کو دارالعلوم فضل رحمانیہ پچپڑوا بازار گونڈہ شرح جامی وغیرہ کی تعلیم حاصل کی۔

پھر ۱۹۵۶ء میں امام النحو حضرت علامہ سید غلام جیلانی میرٹھی نورہ اللہ مرقدہ کی خدمت حاضر ہوکر ۱۹۶۱ء میں درس نظامی کی اعلیٰ تعلیم مکمل کی، علوم عقلیہ ونقلیہ کے حصول سے فراغت کے بعد یکم اگست ۱۹۶۱ء میں حضور مفتیٔ اعظم ہند ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے، حضور مفتیٔ اعظم ﷺ نے آپ کی علمی وفقہی صلاحیت اور اعلیٰ خوش خطی کی بنا پر انعام واکرام کی بارش فرماتے ہوئے "رضوی دارالافتاء" میں فتویٰ نویسی کی اہم ذمہ داری آپ کے سپرد فرمادی۔

ابتداً آپ کوئی بھی فتویٰ حضور مفتیٔ اعظم ﷺ کی تصدیق کے بغیر روانہ نہ فرماتے لیکن چند ہی دنوں بعد سرکار مفتیٔ اعظم ہند ﷺ نے فرمایا "قاضی صاحب اب آپ کے لئے ہر فتویٰ کا دکھانا ضروری نہیں صرف اہم فتاویٰ دکھالیا کریں" حضرت عمدۃ المحققین نے حضور مفتیٔ اعظم ﷺ کی خدمت میں رہ کر تقریباً ۱۹ رسال تک فتویٰ نویسی کی اور ۱۹۸۲ء سے "مرکزی دارالافتاء" کے مسند صدارت پر فائز ہیں اور آج آپ کو فتاویٰ لکھتے ہوئے ۴۲ رسال ہورہے ہیں آپکو فقہی جزئیات ایسے مستحضر ہیں کہ بیک وقت ایک ہی مسئلہ کے تعلق سے کئی کئی جزئیات برجستہ نقل کروادیا کرتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ آپ کے فتاویٰ ملک وبیرون ملک میں قدر کی نگاہوں سے دیکھے جاتے ہیں، آپ کو حضور مفتیٔ اعظم ہند ﷺ سے سلسلۂ رضویہ میں اجازت وخلافت بھی حاصل ہے۔

از: محمد عبدالوحید رضوی بریلوی امین الفتویٰ مرکزی دارالافتاء بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ

علمائے بریلی اہل سنت وجماعت نے کتاب حسام الحرمین شریفین میں علماء دیو بند کو وہابی بتا کر اوران کے عقائد باطلہ پر کفر کا فتوی دیا ہے اوران کے مدرسوں میں تعلیم حاصل کرنے کو اوران کے پیچھے نماز پڑھنے کو حرام بتلایا ہے مگران کی کتاب پڑھنے سے معلوم ہوا کہ یہ ان پر بہتان وافترا لگایا ہے۔ اگر یہی عقائد باطلہ علماء دیو بند کے پاس روانہ کئے جائیں تو وہ بھی کفر ہی کا فتوی صادر فرمادیں گے انہوں نے اپنی کتاب ''عقائد علماء دیو بند'' اور ''عقائد وہابیہ نجدیہ'' وکتاب ''الشہاب الثاقب'' مصنفہ مولانا حسین احمد صاحب مدنی میں علیحدہ علیحدہ تحریر کئے ہیں اور یہ بتلایا ہے کہ عبدالوہاب نجدی ظالم باغی خونخوار شخص تھا اور ہم ان میں سے نہیں ہیں یہ ہم پر بہتان لگایا گیا ہے اور ہمارے عقائد اہل سنت والجماعت کے ہیں اور علمائے بریلی بدعتی ہیں انہوں نے اپنی طرف سے بہت سے نئے کام ایجاد کئے ہیں جو کہ صرف اپنے پیٹ پالنے کیلئے ایجاد کئے ہیں اور عوام کو دھوکہ دیا ہے یہ تمام نئے کام قرون اولی کے مسلمانوں میں نہیں تھے علاوہ ان کتابوں کے اور کتابوں میں بھی ان کا جواب دیا گیا ہے جیسے کتاب ''فیصلہ کن مناظرہ''، ''دیو بند سے بریلی تک''، ''المہند علی المفند''، اصلاح الرسوم''، ''شریعت یا جہالت''، ''السحاب المدرار''، ''تزکیۃ الخواطر''، ''راہ سنت'' ''توضیح البیان''، ''بدعت کی باتیں'' ''بدعت کیا ہے؟'' وغیرہ وغیرہ دریافت طلب یہ ہے کہ واقعی جو ان کتابوں میں تحریر ہے کیا وہ غلط ہے یا ہمارے سمجھ میں نہیں آیا ان کتابوں میں بڑی بڑی کتابوں کے حوالے دیئے گئے ہیں میں اپنے عقائد سے بدلا نہیں ہوں اب میری دلی تسکین کیلئے ان کا جواب مفصل تحریر فرمائیں تا کہ میں اپنے عقائد صحیح میں مضبوط اور قائم رہوں اوران اار کتابوں کو پڑھنا چاہیئے یا نہیں۔

المستفتی: بندہ حسن جوالا پوری

کلیر جوالا پور سہارنپور یوپی

الجواب:- اتنی بات ہر دیو بندی کو تسلیم ہے کہ ''براہین قاطعہ''، ''حفظ الایمان''، ''تحذیر الناس'' میں وہ عبارتیں لفظ بہ لفظ موجود ہیں جن پر علماء نے کفر کا فتویٰ دیا ہے اگر وہ عبارتیں نہ ہوتیں تو افترا وبہتان کہنا صحیح ہوتا اب انکے مفاہیم میں اختلاف ہونا ضرور ہے مجرم اپنے جرم کا اقرار مشکل سے کرتا ہے اگر وہ اقرار کرے تو اس کا جرم ختم ہو جائے جو مفہوم ومطلب ان عبارتوں کا تھا علماء اہل سنت نے پیش کیا اس کا فوٹو بھی لیکر بتایا ''وقعات السنان وادخال السنان'' وغیرہا کے جواب سے دیو بندی اب تک عاجز رہے اور انشاء المولیٰ تعالیٰ عاجز رہیں گے تو انہوں نے اس قسم کے خرافات شروع کیے۔

منظور نعمانی نے فیصلہ کن مناظرہ میں طرح طرح سے فریب دینے کی کوشش کی ہے یہی حال ''دیو بند سے بریلی تک'' کے مصنف کا بھی ہے مگر ان لوگوں نے جو باتیں کہیں ہیں ان کا جواب علماء اہل سنت بہت پہلے دے چکے ہیں اب ان اعتراض کا دہرانا پرلے درجے کی ہٹ دھرمی ہے۔ مثلاً اس کا یہ کہنا ہے کہ ''تحذیر الناس'' کی تین جگہ کی عبارت کو لیکر کفری معنی پہنائے گئے ہیں اور مصنف تو اس عقیدہ ختم نبوت کا قائل ہے یہ محض فریب ہے ''تحذیر الناس'' کی ہر عبارت مستقل کفر ہے تو تقدیم وتاخیر سے کوئی فرق نہیں پڑتا، حضور آقائے نعمت سرور کونین ﷺ کے بعد کسی نبی کے آنے کا امکان ماننا بھی کفر ہے اور اس عقیدہ ختم نبوت کو عوام کا خیال بتانا بھی کفر ہے ''براہین قاطعہ'' کی عبارت پر جو کچھ لکھا ہے وہ بھی محض بکواس ہے ''الموت الاحمر'' میں ان عبارتوں پر دیو بندیوں نے جو کچھ کلام کیا ہے ان سب کا مفصل جواب ہے ''حفظ الایمان'' و ''بسط البنان'' کا رد بلیغ ''وقعات السنان'' و ''قہر واحد دیان'' میں موجود ہے دیو بندیوں نے مابعد کی کتابوں میں کوئی جدید تاویل نہیں کی ہے وہی پرانی سڑی سڑائی تاویلیں پیش کر رہے ہیں پھر یہ تاویلیں ان کے قائلین سے کفر کو اٹھا نہیں سکتیں وہ خود اپنی مراد ظاہر کر چکے انکی مرادیں واضح پھر

اس کفر کو کون اٹھا سکتا ہے "تحذیر الناس" والے نے ہزار ہا جگہ ختم نبوت کا اقرار کیا ہو مگر تحذیر الناس کی ان عبارتوں کا قائل ہونے کی وجہ سے کافر ہی رہے گا جب تک اس قول سے بالاعلان توبہ و رجوع نہ کرے تجدید ایمان نہ کرے اور اب یہ مشکل ہے کہ وہ مر کر مٹی میں مل گیا، اسی طرح المہند اور "الشہاب الثاقب" وغیرہ میں جو عقائد بتائے گئے ہیں وہ کبرائے وہابیہ کے عقائد کے خلاف ہیں "المہند" ص ۵۷ رمیں عربی میں ہے: هذه خلاصة تصديقات السادة العلماء المكة المكرمة زادها الله تعالىٰ شرفا و فضلا اور اس کا اردو ترجمہ یہ کہتا ہے کہ یہ مکہ مکرمہ زاداللہ شرفاً وتعظیماً کے علما کی تصدیقات کا خلاصہ ہے اب یہاں غور طلب یہ بات ہے کہ "المہند" تو سراسر تلبیس تھی ہی مگر اس عبارت نے اسکی رہی سہی ساکھ کو بھی خاک میں ملا دیا کہ مکروفریب سے بھری کتاب پر بھی جو کچھ تصدیق کے نام سے لکھا گیا ہے وہ تصدیقی تحریریں پوری پوری مکمل اور انہیں الفاظ کے ساتھ نہیں ہیں بلکہ انکا خلاصہ ہے تو ضرور کانٹ چھانٹ کے بعد چھاپی گئی پھر اس کتاب کا کیا اعتبار ہے ظاہر ہے جو مطلب کے خلاف باتیں رہیں ہونگی انہیں حذف کر کے خلاصہ بنایا ہے حالانکہ تصدیق وتقریظ کے چھاپنے کا قاعدہ واصول یہی ہے کہ انہیں بے کم وکاست چھاپا جائے اب اہل دیوبند سے کیا امید کی جاسکتی ہے کہ انہوں نے تصادیق کے الفاظ میں کیا کیا دیانت داری کا مظاہرہ کیا ہوگا تو وہ علماء حرمین کی دستی تصدیق نہیں ہے بلکہ خلیل احمد کی تلبیس ہے پھر تصدیق میں یہ نہ لکھا گیا کہ تھانوی وگنگوہی وانبیٹھی ونانوتوی طواغیت دیوبندیہ کی عبارت کفریہ حق وصحیح ہیں ان عبارتوں کے قائل وراضی ہونے کے بعد بھی وہ مسلمان ہیں اور اس میں یہ بھی نہیں کہ حسام الحرمین میں جو ان کے طواغیت پر فتویٰ ان کی عبارتوں کی وجہ سے صادر فرمائے گئے وہ غلط ہیں نا قابل عمل ہیں نہ یہ ہے کہ حسام الحرمین میں جو ہمارے فتویٰ ہیں وہ ہمیں دھوکہ دیکر ہم سے لے گئے ہیں ہم نے ناواقفی میں لکھے ہیں نہ یہ ہے کہ وہ حسام الحرمین والے فتویٰ ہم نے واپس مانگ لئے اور اب

جو نہیں پیش کرے وہ جھوٹا ہے نہ یہ ہے کہ خلیل احمد انبیٹھی نے ہمارے سامنے "حفظ الایمان" ص ۶ وص ۷ "براہین قاطعہ" ص ۵۱ فوٹو فتاوائے گنگوہی "تحذیر الناس" ص ۳ و ص ۱۴ وص ۲۸ کی عبارات بعینہا و بالفاظہا پیش کیں اور ہم نے غور کر کے سمجھا عبارات مندرجہ کتب مذکورہ میں کوئی کفر نہیں، ان عبارات مندرجہ کتب مذکورہ کا قائل و مصنف و معتقد و مصدق کافر نہیں مرتد نہیں جب یہ تفصیل و توضیح نہیں اور ہرگز نہیں اور المہند کی عیاریاں مکاریاں فریب کاریاں کھل چکیں اور با قرار خود اصل تصدیق چھاپی نہیں بلکہ خلاصہ چھاپا تو ثابت ہوا کہ وہ تصدیقات المہند و خلیل احمد کے خلاف تھیں اسلئے تلبیس کی اور اصل تصدیق کو چھپایا یہ اکابر دیوبندیہ کی کذابیوں مکاریوں کا ادنیٰ مظاہرہ کھلا ہوا نظارہ **ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔**

اور یہیں سے ثابت ہو گیا کہ حسام الحرمین حق و صحیح و درست ہے پھر ان تصدیقوں کے خلاصہ کو ملاحظہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ علماء مکہ معظمہ کے نام سے چھ تصدیقیں انبیٹھی نے لکھا جن میں تین غیر مکی ہیں لہٰذا یہ بھی جھوٹ ہوا اور نا قابل قبول اور دو تصدیقیں مفتی مالکیہ اور انکے بھائی صاحب کی واپس مانگ لی گئیں انہیں پھر بھی لکھنا بے حیائی اور تلبیس ہے تو چھ میں سے پانچ مردود و باطل ہو گئیں اور پہلی کو خلاصہ کر کے اور خلاصہ لکھ کر خود انبیٹھی باطل و مردود ٹھہرا چکا تو مکہ معظمہ کے کسی عالم کی بھی کوئی تحریر المہند کی حمایت میں نہ رہی یہی حال علمائے مدینہ کی تصادیق کا ہے کہ وہاں بھی اصل تصادیق نہیں بلکہ خلاصہ شائع کیا گیا ہے اور اس میں بھی فریب اور تلبیس کی ہے کہ الامان والحفیظ چنانچہ علمائے مدینہ کی تصدیقات بتانے کیلئے ص ۶۳ ر میں لکھا کہ سب سے پہلے امام فقہائے زمانہ.......... حضرت مولانا سید احمد برزنجی شافعی مفتی آستانہ نبویہ دامت فیوضہم کے رسالہ کا ملخص تین مقام سے لکھتے ہیں اب آپ خود غور فرمائیں کہ دیوبندیوں کا بڑا محدث و معتبر و مستند خلیل احمد نے کتنی عظیم تلبیس کی ہے کہنا پڑا دھوکہ دیا کہ جب علماء مدینہ نے اس کی تصدیق نہ کی

توخلیل احمد نے مولانا برزنجی کے رسالہ "کمال السیوف والتقویم" کے تین مقاموں کی مختلف عبارتیں قطع و برید کر کے نقل کیں اور اس کی ساری تصدیقات اور مہریں کہ عوام سمجھیں کہ سب تصدیقیں المہند ہی پر ہیں یہ مختصر حال تصدیق کا ہے جس میں ذرہ برابر صداقت کی جھلک نہیں بلکہ مکمل تلبیسات اور فریب و دجل ہے صداقت اس وقت ہوتی کہ ان کفری عبارتوں کو پیش کرتے اور علمائے حرمین طیبین سے اس بات کا فتویٰ لیتے کہ یہ عبارتیں کفری نہیں حسام الحرمین میں جو فتویٰ دیا گیا ہے وہ غلط ہے مولانا احمد رضا خاں قدس سرہ نے ہمیں دھوکہ دیا پھر المہند کے مضامین قصر وہابیت و دیوبندیت کو ڈھادینے والے ہیں المہند میں "فتاویٰ رشیدیہ" و "تقویت الایمان" و "حفظ الایمان"، "براہین قاطعہ"، "تحذیر الناس" کے خلاف عقائد اہل سنت و جماعت کو لکھ کر فتویٰ لیا گیا ہے اور اپنا وہ عقیدہ بتایا ہے جو اہل سنت و جماعت کا ہے مکر و فریب کی اس سے زیادہ گندگی گھنونی چال نہیں ہو سکتی ہے چنانچہ علامہ سیفسطی کی تصدیق کے نام سے ایک مضمون چھاپا ہے جو ص ۶۹ر پر ہے کہ جناب رسول اللہ کی روح پر فتوح کے تشریف لانے میں کچھ استبعاد نہیں کیونکہ حضرت ﷺ اپنی قبر میں زندہ ہیں باذن خداوندی کون میں جو چاہتے ہیں تصرف فرماتے ہیں علامہ کی اس عبارت نے دیوبندی دھرم اور اسکی پستک "تقویت الایمان" کو جہنم رسید کر دیا اس کے صفحہ ۸ر میں ہے کہ پھر خواہ یوں سمجھے کہ طاقت ان کو اپنی ذات سے خواہ اللہ کے دینے سے غرض اس عقیدے سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے اور اسی میں ہے" کہ پھر خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے انکو ایسی قدرت بخشی ہے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے" اور ص ۲۳ر میں ہے کہ "جو کوئی کسی مخلوق کو عالم میں تصرف ثابت کرے اور اپنا وکیل سمجھ کر اس کو مانے سو اب اس پر شرک ثابت ہو جاتا ہے گو کہ اللہ کے برابر نہ سمجھے" اور ص ۴۴ر پر ہے کہ "جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں" اس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ امام الوہابیہ کے فتوی سے المہند ص

۶۹ر کا عقیدہ رکھنے والا مشرک ہے اور جو اس عقیدہ کی تعلیم دے وہ مشرک اور مشرک گر ہے اور اگر حضور اقدس ﷺ کو کچھ اختیار نہیں اور المہند امام الوہابیہ کے فتوی سے شرکی کتاب ہے لہٰذا اس کا مصنف اور اس کے مصدقین ہندی مشرک ٹھہرے دیوبندیوں کو امام الوہابیہ کا یہ شرکی فتوئی مبارک ہو فلعنة الله على الكافرين اسی ''تقویت الایمان'' میں حضور ﷺ کے بارے میں لکھا ہے یعنی میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں مرنے والا ہوں علامہ موصوف کے فتوے سے اس قول کا بھی رد ہو جاتا ہے اب اگر ''تقویت الایمان'' کا یہ قول وہابیہ مانے تو المہند جھوٹی اور المہند کو صحیح مانیں تو ''تقویت الایمان''، ''فتاوئی رشیدیہ'' جھوٹی قرار پائیں گی اور حقیقت میں تینوں کتابیں جھوٹی ہیں پھر ''براہین قاطعہ'' کے جھوٹا ہونے میں کوئی شک نہیں ہے کہ اس نے بھی حضور اقدس ﷺ کے میلاد اقدس میں تشریف آوری کا بہت زوردار رد کیا ہے اور اس میں وہ کفری بول بکا ہے جس پر علماء نے اسے کافر بنایا علامہ کے اس ارشاد نے تو اسے جہنم کے نچلے حصہ میں پہونچا دیا ''التلبیسات'' میں تو اپنا عقیدہ یہ ظاہر کیا ''البتہ جہت و مکان کا اللہ تعالیٰ کیلئے ثابت کرنا ہم جائز نہیں سمجھتے اور یوں کہتے ہیں کہ وہ جہت و مکانیت اور جملہ علامات حدوث سے منزہ و عالی ہے'' ص ۲۳ر مگر در حقیقت ان کا یہ عقیدہ نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے جہت و مکان سے منزہ جاننے کے عقیدہ کو بدعت سمجھتے ہیں چنانچہ ملاحظہ ہو امام الوہابیہ دہلوی کی ''ایضاح الحق'' ص ۳۵ و ص ۳۶ ''وتنزیہ او تعالیٰ از زمان و مکان و جہت و ماہیت و ترکیب عقلی (الی) ہمہ از قبیل بدعات حقیقیہ است اگر صاحب آں اعتقادات مذکورہ را از جنس سے عقائد دینیہ می شمارد'' یہ عیاری ہے کہ عقیدہ کچھ اور ہے اور ظاہر کچھ اور کرتے ہیں ''التلبیسات'' ص ۱۷ر میں لکھا ہے ''جو اس کا قائل ہو نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام کو ہم پر بس اتنی جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے تو اس کے متعلق ہمارا عقیدہ ہے کہ وہ دائرہ ایمان سے خارج ہے'' یہاں تو یہ ظاہر کیا اب ذرا ''تقویت الایمان'' اور ''براہین قاطعہ'' کی عبارتوں کو ملاحظہ

کریں کہ اس میں کیا عقیدہ لکھا ہے "انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہے وہ بڑا بھائی ہے اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے"۔ "تقویت الایمان" ص ۶۸ اور "براہین قاطعہ" ص ۳۰ ر اگر کسی نے بوجہ بنی آدم ہونے کے آپ کو بھائی کہا تو کیا خلاف نص کہہ دیا کہ وہ خود نص کے موافق کہتا ہے" اس مکاری کی کیا انتہا ہے جو عقیدہ بار بار چھاپ چکے ہیں اس کے خلاف "التلبیسات" میں ظاہر کر کے اپنے ایمان دار ہونے کا دعویٰ کر رہے ہیں "التلبیسات" ص ۱۸ ر کی عبارت ملاحظہ ہو ہم زبان سے قائل اور قلب سے معتقد اس امر کے ہیں کہ سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کو تمامی مخلوقات سے زیادہ علوم عطا ہوئے جن کا ذات و صفات اور تشریعات یعنی احکام عملیہ و حکم نظریہ اور حقیقتہائے حقہ و اسرار مخفیہ وغیرہ سے تعلق ہے کہ مخلوق میں سے کوئی بھی ان کے پاس نہیں پہونچ سکتا نہ مقرب فرشتہ اور نہ نبی و رسول اور بیشک آپ کو اولین و آخرین کا علم عطا ہوا اور آپ پر حق تعالیٰ کا فضل عظیم ہے" اس عبارت سے سارا قصر وہابیہ مسمار ہو گیا یہ عبارت دلیل صریح ہے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے علم کی وسعت پر اور حضور کا تمام خلق سے اعلم ہونے پر اب "تقویت الایمان" کا ص ۳۱ ر ملاحظہ ہو جو کچھ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا خواہ دنیا خواہ قبر میں خواہ آخرت میں ہو اس کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں نہ نبی کو نہ ولی کو نہ اپنا نہ دوسرے کا" اور "براہین قاطعہ" میں لکھا ہے "اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں تو ظاہر ہو گیا کہ حقیقت میں عقیدہ یہ ہے اور ظاہر وہ کیا گیا جو التلبیسات میں ہے اس فریب و دجل کی داد دیجئے"۔ "التلبیسات" ص ۱۹ میں لکھا ہے کہ ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں شخص نبی کریم سے اعلم ہے وہ کافر ہے اور ہمارے بعض حضرات اس شخص کے کافر ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں جو یوں کہے کہ شیطان ملعون کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے" اور "براہین قاطعہ" میں اسی خبیث نے شیطان لعین کے لئے وسعت علم ثابت کیا اور حضور کے حق میں اس کے ثبوت کا انکار کیا۔ یہاں جس

چیز کو کفر بتایا اس کے قائل خود آنجناب ہی ہیں۔ ''براہین قاطعہ'' ص ۴۷ر میں لکھتے ہیں ''شیطان ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے ہر عاقل پر روشن ہے کہ جب حضور اقدس ﷺ کیلئے یہ کہہ دیا کہ مخلوقات سے زیادہ علوم عطا ہوئے مخلوق میں سے کوئی بھی ان کے پاس نہیں پہونچ سکتا نہ مقرب فرشتہ نہ نبی رسول آپ کو اولین وآخرین کا علم عطا ہوا تو اب عبارت ''براہین قاطعہ'' جو اس قائل کا حقیقی عقیدہ ہے اس کا کفری ہونا روشن اور خود اپنے قول سے مصنف ''براہین قاطعہ'' و مصدق (رشید احمد گنگوہی) دونوں کافر ہو گئے یہیں سے ظاہر ہو گیا کہ منظور نعمانی نے فیصلہ کن مناظرہ میں جو بحث اس عبارت کے متعلق کی ہے محض باطل ہے کہ خود ''براہین قاطعہ'' کا مصنف عبارت ''براہین قاطعہ'' کو التلبیسات میں کفر بتا رہا ہے اور صاف لکھ رہا ہے کہ جو شخص کسی کو حضور علیہ السلام سے اعلم بتائے وہ کافر ہے اور یہیں سے منظور کی پیش کردہ عبارت :یجوز ان یکون غیر النبی فوق النبی الخ کا جواب ہو گیا اسی طرح ''التلبیسات'' ص ۲۴ر میں ہے جو شخص نبی علیہ الصلاۃ والسلام کے علم کو زید وبکر وبہائم ومجانین کے علم کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعا کافر ہے اور ''حفظ الایمان'' ص ۷و۸ کی عبارت پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا (الی آخرہ) اس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ ''حفظ الایمان'' کی عبارت مذکورہ صریح کفری ہے اور اگر منظور نعمانی اور حسین احمد ٹانڈوی کی اس عبارت سے متعلق تاویلوں کو سامنے رکھ کر دیکھا جائے تو بات اور زیادہ واضح ہو جائے گی جس کا اب تک دیوبندی جواب نہ دے سکا نہ اعتراض کو اٹھا سکتا۔

''التلبیسات'' ص ۲۴ر پر میلاد شریف کیلئے جو کچھ لکھا ہے اسے ملاحظہ کیجئے اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ میلاد شریف کو اعلیٰ درجے کا مستحب بتایا اور اس کو بدعت سیاہ کہنے سے حاشا کہہ کر انکار کیا ہے یہ بڑا فریب ہے کہ ان کا عقیدہ وہ ہے جو ''فتاویٰ رشیدیہ'' جلد ۱ ص ۵۰ پر لکھا ہے

سوال مولود شریف اور عرس کہ جس میں کوئی بات خلاف نہ ہو جیسے شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کیا کرتے تھے آپ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں؟ اور شاہ صاحب واقعی مولود و عرس کرتے تھے یا نہیں؟ الجواب عقد مجلس اگر چہ اس میں امر غیر مشروع نہ ہو مگر اہتمام و تداعی اس میں بھی موجود ہے لہٰذا اس زمانہ میں درست نہیں اور جلد ۲ ص ۱۴۵ ار میں ہے مسئلہ محفل میلاد میں جس میں روایت صحیحہ پڑھی جائیں اور لاف و گزاف اور روایات موضوعہ اور کاذبہ نہ ہوں شریک ہونا کیسا ہے ؟ جواب ناجائز ہے بسبب اور وجوہ کے اسی فتاویٰ کے جلد ۳ ص ۱۴۵ ار میں ہے کہ کسی عرس اور مولود میں شریک ہونا درست نہیں اور کوئی مولود اور عرس درست نہیں اب آپ خود عبارتیں ان کتابوں سے مطابق کرلیں اور بنظر انصاف دیکھیں کہ ان کے مذہب و عقائد میں کس قدر تضاد ہے کتابوں میں کس قدر تضاد ہے اور ظاہر ہے کہ پہلی کتابوں میں جو کچھ مذکور ہے وہی در حقیقت ان کا عقیدہ ہے اور التلبیسات میں جو کچھ لکھا ہے وہ براہ عیاری و مکاری ہے اب دوسرا انداز فریب ملاحظہ ہو کہ خود سوالات لکھے اور خود جوابات لکھے اپنے ہی گھر کے لوگوں کی تصدیقیں کرائیں جوابوں میں وہ فریب کاریاں کی جس کی قدرے جھلک اوپر مذکور ہوئی اب اس مجموعہ فریب کو لیکر حرمین طیبین گئے تاکہ وہاں کے علماء کو دھوکہ دیں اور ان سے کسی طرح تصدیق کرالیں تاکہ کہنے کو تو ہو جائے کہ حسام الحرمین میں علماء حرمین طیبین نے جن بدلگاموں پر کفر کا حکم دیا تھا انہوں نے ان کا اسلام تسلیم کرلیا مگر اللہ تعالیٰ ربانی علماء کا محافظ ہے مکاروں کا کید نہ چلا اور حرمین طیبین کے علماء اسلام کے تصدیقیں حاصل نہ ہوئیں تو غیروں کے نام سے تصدیقیں شائع کیں علماء نے اپنے اپنے الفاظ اور اپنی اپنی تصدیقیں واپس لے لیں تھیں انہیں مصدقین ۔۔۔ بتایا پھر اصل تصدیقات کو چھپایا مگر سنی مسلمان اور سنی علماء کرام اول نظر میں اس کے تلبیسات سے آگاہ ہو گئے اور المہند کو مردود قرار دے دیا لہٰذا اس کا حوالہ دینا اور اسکی باتوں کو صحیح جاننا باطل و فاسد خیال ہے اور حسام الحرمین کے مقابل

لانا محض جہالت ہے اگر المہند کی تلبیسات کو دیوبندی صحیح جانتے ہیں تو وہ مذکورہ بالا کتابوں کے مضامین سے انکار کریں اور توبہ ورجوع کریں اور بالاعلان پھر سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوں اور ان کتابوں کو دریا برد کردیں مگر شاید کوئی دیوبندی اس پر تیار نہ ہوگا کہ اللہ عزوجل نے ان کے دلوں پر مہر کردی ہے انکے لئے لایعودون آچکا ہے یہی وجہ ہے کہ یہ ہر طرح سے اپنے دام فریب میں لانے کی سعی کرتے ہیں مگر توبہ رجوع نہیں کرتے ان پر حق واضح ہوچکا ہے اپنی تحریروں کے ذریعہ ''براہین قاطعہ ''تحذیر الناس''،''حفظ الایمان'' کے کفریات تسلیم کرچکے ہیں جیسا کہ اوپر بیان ہوا اور ان ظالموں نے علمائے اہل سنت کیلئے جو کچھ کہا ہے وہ اس سے بری ہیں اس دور میں جو نئے کام ایجاد ہیں ان میں جو اصول شرع پر مکروہ و بدعت ہیں اسے ہم بدعت وحرام ومکروہ جانتے ہیں اور جو جائز ومباح ہیں اسے جائز اور مباح کہتے ہیں، معمولات اہل سنت و جماعت پر اعتراض کرنا کوئی تعجب خیز بات نہیں انہیں بدعت بتانا بھی تعجب نہیں ہے مگر اس باب میں بھی انکے اقوال الجھے الجھے ہیں اور ان باتوں کا مکمل جواب ''رسائل علماء اہل سنت'' و جماعت میں مذکور ہیں دیوبندی ان عقائد باطلہ کی ایجاد کرکے خود پکے بدعتی گمراہ و بدمذہب ہیں اور یہ بدعت کی اعلیٰ قسم ہے قرون اولیٰ **میں کسی کام کا نہ ہونا اسے بدعت نہیں بنادیتا ہے جہالت دیوبندیوں کو لے ڈوبی ہے علماء اعلام نے بدعت کی پانچ قسم گنائی ہیں ایک تمثیل ملاحظہ ہو زبان سے نیت کرنا بدعت ہے قرون اولیٰ میں نہ تھا** اور صحابہ وتابعین وائمہ دین تک اس کا ثبوت نہیں ملتا ہے اور اب فقہاء اسے مستحب فرماتے ہیں ابن القیم نے زبان سے نیت کرنے میں ۱۱ر بدعتیں گنائی ہیں اس کیلئے کسی دیوبندی نے شور نہ مچایا اور نہ رد کیا اس طرح صدہا امور وہ ہیں جو قرون اولیٰ میں نہ تھے اور اب بلانکیر معمول ہیں اور بعض وہ ہیں جس پر دیوبندی بھی عامل ہیں تو ایسی باطل بات لینے میں دجل وفریب کے سوا اور کوئی کارفرمائی نہیں ہے یہ مختصر عرض ہے اسے دیکھیں اور غور کریں جہاں شبہ ہو دریافت کرسکتے ہیں یہ دور پرفتن

ہے وہابیوں اور دیوبندیوں کی کتابوں کے مطالعہ سے بچیں کہ شیطان کو وسوسہ ڈالنے میں دیر نہیں لگتی

نسال الله العفو و العافية فی الدين و الدنيا و الآخرة و الاستقامة علی الشريعة الطاهرة و ما توفيقی الا بالله عليه توكلت و اليه انيب و صلی الله تعالیٰ علیٰ سيد الانبياء و علی آله و صحبه و بارک وسلم۔

کتبہ قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوداگران رضانگر بریلی شریف

۱۲ ربیع النور ۱۴۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

ہمارے یہاں منبر مسجد میں امام صاحب امامت کرا رہے ہیں۔

۱:- جواذان کے بعد صلاۃ پڑھتے ہیں جماعت سے دس منٹ پہلے۔

۲:- جس وقت تکبیر ہوتی ہے تو امام مصلے پر آ کر بیٹھ جاتے ہیں اور انکا منھ شمال کی طرف ہوتا ہے اور پیٹھ جنوب کی طرف ہوتی ہے۔

۳:- اور حی علی الصلاۃ حی علی الفلاح پر کھڑے ہوتے ہیں۔

۴:- دعا کے بعد کلمہ شریف کا بلند آواز سے حلقہ کرتے ہیں۔

المستفتی: محمد یٰسین، حاجی عبدالمجید وغیرہ

گاؤں بروڑہ ڈاکخانہ خاص سہارن پور یوپی

الجواب بعون الملک الوہاب - صلاۃ جائز ومستحسن ہے اسے فقہ میں تثویب کہتے ہیں یعنی مسلمانوں کو نماز کی اطلاع اذان سے دیکر پھر دوبارہ اطلاع دینا اور اس کے لئے کوئی خاص لفظ یا صیغہ مقرر نہیں بلکہ وہ شہروں کے عرف پر ہے جہاں جس طرح اطلاع مکرر رائج ہو وہی تثویب ہے

خواہ عام طور پر جیسے صلاۃ کہی جاتی ہے یا خاص طریقہ پر مثلاً کسی سے کہنا اذان ہوگئی یا جماعت کھڑی ہوتی ہے یا امام آگئے یا کوئی قول یا فعل ایسا جس میں دوبارہ اطلاع دینا ہو وہ سب تثویب ہے اور اس کا اور صلاۃ کا ایک حکم ہے یعنی جائز جس کی اجازت سے ائمہ کتب فقہ مثل متون تنویر الابصار، وقایہ، نقایہ، غرر الاحکام، کنز، غرر الاذکار و وافی و ملتقی و اصلاح و نور الایضاح اور شروح مانند در مختار، رد المحتار، طحطاوی، عنایہ، نہایہ، غنیۃ شرح منیہ، صغیری، بحر الرائق، نہر الفائق، تبیین الحقائق، برجندی، قہستانی، درر و ابن ملک، کافی، مجتبیٰ، ایضاح، امداد الفتاح، مراقی الفلاح، حاشیہ مراقی للطحطاوی اور کتب فتاوی مثل ظہیریہ و خانیہ و خلاصہ و خزانۃ المفتین و جواہر اخلاطی و عالمگیری ۳۶ وغیرہا مالا مال ہیں اور اسی پر عامہ ائمہ متاخرین کا اتفاق ہے مختصر وقایہ میں ہے: التثویب حسن فی صلاۃ "شرح الوافی للنسفی" میں ہے: تثویب کل بلدۃ علی ماتعارفوہ لانہ للمبالغۃ فی الاعلام و انما یحصل ذلک بما تعارفوہ اھ صلاۃ میں تنبیہ بعد تنبیہ ہے جس طرح حضور سید عالم ﷺ نے اذان فجر میں: الصلوۃ خیر من النوم مقرر کرنے کی اجازت عطا فرمائی جیسا کہ طبرانی معجم کبیر میں سیدنا بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ہدایہ میں ہے: خص الفجر بہ لانہ وقت نوم و غفلۃ بالجملہ یہ کوئی ایسی چیز نہیں جس پر مسلمانوں میں نزاع ڈالی جائے اور فتنہ انگیزی کر کے تفریق جماعت کی راہ نکالی جائے جو اسے بدعت و ناجائز بتاتا ہے وہ سخت جاہل اور مقاصد شرع سے غافل ہے، دیوبندی صلاۃ سے یوں منع کرتا ہے کہ اس میں الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کہا جاتا ہے اس کے نزدیک ہر وہ کام جسمیں رسول اللہ کی عظمت شان ظاہر ہو جائز نہیں ہے وہ اظہار عظمت رسول کا منکر ہے "تقویۃ الایمان" صفحہ نمبر ۸۵ ر میں اس کے امام نے لکھا ہے جو بشر کی سی تعریف ہو وہی کرو سو اس میں بھی اختصار کرو تو دیوبندی کو کب یا رسول اللہ یا حبیب اللہ کہنا گوارا ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲/۳:- کھڑے ہوکر تکبیر سننا مکروہ یہاں تک کہ علماء حکم فرماتے ہیں کہ جو شخص مسجد میں آیا اور تکبیر ہو رہی ہے وہ اس کے تمام تک کھڑا نہ رہے بلکہ بیٹھ جائے یہاں تک کہ مؤذن **حی علی الفلاح** تک پہونچے اس وقت کھڑا ہو، محیط و ہندیہ میں ہے: **یقوم الامام و القوم اذا قال المؤذن حی علی الفلاح عند علمائنا الثلثة هو الصحیح** امام اور قوم کھڑے ہوں جب مؤذن **حی علی الفلاح** کہے ہمارے امام اعظم ابوحنیفہ وامام ابو یوسف وامام محمد رضوان اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہی صحیح ہے "جامع المضمرات وفتاویٰ عالمگیریہ ورد المحتار" میں ہے: **اذا دخل الرجل عند الاقامة یکره له الانتظار قائماً ولکن یقعد ثم یقوم اذا بلغ المؤذن قوله حی علی الفلاح** یہ اس صورت میں ہے کہ امام بھی تکبیر کے وقت مسجد میں ہو اور اگر وہ حاضر نہیں تو مؤذن جب تک اسے آتا نہ دیکھے تکبیر نہ کہے نہ اس وقت تک کوئی کھڑا ہو کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: **لا تقوموا حتی ترونی** پھر جب امام آئے اور تکبیر شروع ہو اس وقت دو صورتیں ہیں اگر امام صفوں کی طرف سے داخل مسجد ہو تو جس صف سے گزرتا جائے وہی صف کھڑی ہوتی جائے اور اگر سامنے سے آئے تو اسے دیکھتے ہی سب کھڑے ہو جائیں (عالمگیری) دیوبندی جماعت اس کے خلاف پر ہے وہ شروع تکبیر سے کھڑے ہو جاتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴:- نماز کے بعد کلمہ شریف بلند آواز سے پڑھنا جائز ہے مسلم شریف میں عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام سلام پھیر کر بلند آواز سے یہ پڑھتے: **لا الٰه الا اللّٰه وحده لا شریک له له الملک وله الحمد وهو علیٰ کل شیٔ قدیر لا حول ولا قوة الا باللّٰه لا اله الا اللّٰه ولا نعبد الا ایاه له النعمة وله الفضل وله الثناء الحسن لا اله الا اللّٰه مخلصین له الدین ولو کره الکافرون** اس سے معلوم ہوا کہ بلند آواز سے کلمہ طیبہ پڑھ سکتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ　　　　صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف　　　　فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

۲ رجمادی الاخریٰ ۱۴۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ

(۱) کسی دینی کتاب کے سرورق پر یا درمیان کتاب میں حضور ﷺ کے نعلین شریف کا نقش مبارک چھاپنا کیسا ہے جب کہ بعض علماء اس کو حرام وگستاخی کہتے ہیں۔

(۲) داڑھی منڈوانے والے یا ایک مشت سے کم کرنے والے شخص کی اذان واقامت مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے یا نہیں؟

(۳) اگر کوئی امام یا حافظ قرآن سیاہ خضاب یا کالی مہندی لگاتا ہو تو ایسے امام حافظ قرآن کی اقتدا میں نماز فرض یا تراویح کی ادا کرنا کیسا ہے؟

(۴) اگر کوئی امام یا حافظ قرآن داڑھی ترشواتا ہو یا نماز بھی نہ پڑھتا ہو، فلمیں، ڈرامے دیکھتا ہو یا ننگے سر گھومتا پھرتا ہو تو ایسے امام یا حافظ قرآن کی اقتداء میں نماز فرض یا تراویح کی پڑھنا جائز ہے یا ناجائز۔

(۵) فوٹو گرافی اور مووی کا کاروبار کرنا کیسا ہے اور ایسے کاروبار سے کمائی ہوئی رقم حلال ہے یا حرام۔

(۶) مسجد کی چھت پر مدرسہ یا اسکول قائم کرنا اور اسمیں دینی، دنیاوی تعلیم دینا کیسا ہے؟

جوابات قرآن وسنت کی روشنی میں تفصیلاً بحوالہ اور بہ مہر تحریر فرمائیں۔

سائل: نعیم احمد شیخ قادری رضوی

نزد میمن مسجد چاکی پاڑہ، شہداد پور ضلع سانگھڑ سندھ پاکستان

الجواب:- ناجائز نہیں ہے اور حصول برکت کے لئے نقشہ کتاب کے اندر یا سرورق بنانے میں

حرج نہیں ہے ہاں اسکا احترام کریں ائمہ دین وعلمائے محققین نعلین مطہر وروضہ حضور سید البشر علیہ افضل الصلاۃ واکمل السلام کے نقشے کاغذوں پر بناتے اور کتابوں میں تحریر فرماتے اورانہیں بوسہ دیتے اورانکو آنکھوں سے لگانے سر پر رکھنے کا حکم فرماتے رہے، علامہ احمد مقری کی ''فتح المتعال فی مدح خیر النعال'' اس مسئلہ میں اجمع وانفع ہے جیسا کہ امام اہل سنت مجدد اعظم اعلحضرت فاضل بریلوی قدس سرہ نے ابرالمقال میں ذکر فرمایا ہے اور دوسرا رسالہ ''شفاء الوالہ فی صور الحبیب ومزارہ ونعالہ'' میں تفصیل سے ذکر فرمایا ہے فتاوی رضویہ جلد اوّل کے شروع میں نقشہ نعل مقدس چھپا ہوا تھا اور حضور مفتی اعظم ہند قدس سرہ نے فتاوی رضویہ جلد چہارم کی طباعت فرمائی تو اس میں بھی نقشہ نعل مقدس چھپوایا۔ اس کو حرام وگستاخی بتانا غلط ہے واللہ تعالٰی اعلم۔

(۲) ایسا شخص فاسق معلن ہے اس کی اذان مکروہ ہے اور اعادہ کا حکم ہے جب کہ فتنہ وفساد کا اندیشہ نہ ہو اور اقامت کی تکرار مشروع نہیں لہذا اقامت دوبارہ نہ کہیں گے ''درمختار'' وغیرہ میں ہے: (لا اقامتہ) لمشروعیة تکرارہ فی الجمعة دون تکرارها واللہ تعالٰی اعلم۔

(۳) سیاہ خضاب یا ایسی مہندی جس سے بال کالے ہو جائیں لگانا جائز نہیں ہے سیاہ خضاب جہاد کے سوا مطلقا حرام ہے جس کی حرمت پر احادیث صحیحہ معتبرہ میں حضور ﷺ فرماتے ہیں: غیروا الشیب و لا تقربو السواد پیری تبدیل کرو اور سیاہ رنگ کے پاس نہ جاؤ (مسند امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالٰی عنہ) دوسری حدیث میں ہے: یکون قوم فی امتی آخر الزمان یخضبون بهذا السواد کحواصل الحمام لا یجدون رائحة الجنة آخر زمانے میں کچھ لوگ سیاہ خضاب کریں گے جیسے کبوتروں کے پوٹے وہ جنت کی خوشبو نہ سونگھیں گے۔ تیسری حدیث میں ہے حضور سید عالم ﷺ فرماتے ہیں: ان اللہ لا ینظر الی من یخضب بالسواد یوم القیامة جو سیاہ خضاب کرے اللہ تعالٰی روز قیامت اس کی طرف نظر رحمت نہ فرمائیگا، چوتھی

حدیث میں ہے حضور پرنور صلوٰت اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ فرماتے ہیں: الصفرة خضاب المومن والحمرة خضاب المسلم والسواد خضاب الکافر زرد خضاب ایمان والوں کا ہے اور سرخ اسلام والوں کا اور سیاہ خضاب کافر کا ہے لہٰذا جو امام کالا خضاب کرتا ہے وہ فاسق معلن ہے اور اسکے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب نماز فرض ہو یا تراویح یا نفل سب کا ایک حکم ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) داڑھی بقدر یک مشت رکھنا سنت خیر الانام علیہ التحیۃ والسلام ہے اس سے کم کرنا یا منڈوانا حرام ہے "درمختار" میں ہے: والسنة فیها القبضة اسی میں ہے یحرم علی الرجل قطع لحیته نماز نہ پڑھنے والا فلمیں ڈرامیں دیکھنا ننگے سر پھرنا سب خلاف شرع اور بعض فسق وحرام ہے اور امام فاسق معلن ہے اسکے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے اسے امام بنانا گناہ ہے "غنیۃ المستملی" میں ہے: لو قدموا فاسقاً یاثمون بناء علی ان کراهة تقدیمه کراهة تحریم "درمختار" میں ہے کل صلاة ادیت مع کراهة التحریم تجب اعادتها "تبیین الحقائق" میں ہے: وفی تقدیمه للامامة تعظیمه وقد وجب علیهم اهانته شرعاً واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) حدیث شریف میں ہے: ان اشد العذاب یوم القیٰمة المصورون بیشک قیامت کے دن سب سے سخت عذاب مصورین پر ہوگا تصویر بنانا حرام ہے اسکی حرمت پر علماء کا اجماع ہے "ردالمحتار" میں ہے: اما فعل التصویر فحرام بالاجماع یعنی تصویر بنانا بالاجماع حرام ہے اور اسکی کمائی ناجائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) مسجد کی چھت پر مدرسہ قائم کرنا جائز نہیں ہے اور دنیاوی تعلیم مسجد میں دینا بھی جائز نہیں ہے مسجد میں بضرورت بشرائط تعلیم جائز ہے اعلیٰحضرت فاضل بریلوی قدس سرہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ نمبر ۶۰۵ رمیں فرماتے ہیں مسجد میں تعلیم بشرائط جائز ہے (۱) تعلیم دین ہو (۲) معلم سنی صحیح

العقیدہ ہو نہ وہابی وغیرہ بد دین کہ وہ تعلیم کفر وضلال کریگا (۳) بلا اجرت تعلیم کرے کہ اجرت سے کاردنیا ہو جائیگی (۴) ناسمجھ بچے نہ ہوں کہ مسجد کی بے ادبی کریں (۵) جماعت پر جگہ تنگ نہ ہو کہ اصل مقصد مسجد جماعت ہے (۶) شوروغل سے نمازی کو ایذا نہ پہنچے (۷) معلم خواہ طالب علم کے بیٹھنے سے قطع صف نہ ہو پھر فرماتے ہیں گرمی کی شدت وغیرہ کے وقت جبکہ اور جگہ نہ ہو بضرورت معلم با جرت کو اجازت ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی الأجوبۃ کلھا صحیحۃ واللہ تعالیٰ اعلم
مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوداگران بریلی شریف فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

۱۰ رذیقعدہ ۱۴۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلۂ ذیل میں کہ

مسلمانوں کی معاشرتی زندگی میں درپیش بہت سارے معاملات وہ ہیں جن میں قضاء قاضی کی طرف مراجعت ناگزیر ہے، قضاء قاضی کے بغیر اگر بطور خود کوئی راہ نکال بھی لی جائے تو نہ صرف وہ شرعاً ناجائز ہوگا بلکہ بہت ساری دینی واخلاقی برائیوں کا باعث بھی ہوگا قرآن پاک میں فرمایا گیا: فان تنازعتم فی شیء فردوہ الی اللہ والرسول (پ۵ رنساء ۵۹) اسی طرح متعدد احادیث مبارکہ میں اس کی صراحت ہے کہ حضور اقدس ﷺ نے کئی صحابۂ کرام کو عہدۂ قضاء کیلئے نامزد فرمایا اور اس کے طریقہ کار کی تلقین فرمائی۔

نظام قضاء کی اہمیت وضرورت کا اندازہ اس سے بھی ہوتا ہے کہ اگر کسی ملک میں غیر اسلامی حکومت قائم ہو جائے تو بھی وہاں قاضی کی تقرری مسلمانوں پر لازم ہے "ردالمحتار" میں ہے: واما بلاد علیھا ولاۃ کفار فیجوز للمسلمین اقامۃ الجمع والا عیاد ویصیر القاضی قاضیا بتراضی المسلمین فیجب علیھم ان یلتمسوا والیا مسلما وعزاہ

مسکین فی شرحه الی الاصل و نحوه فی جامع الفصولین وفی الفتح : واذالم یکن سلطان ولا یجوز التقلد منه کما هوفی بعض بلاد المسلمین غلب علیهم الکفار کمافی الآن یجب علی المسلمین ان یتفقوا علی واحد منهم یجعلونه والیافیولی قاضیا و یکون هوالذی یقضی بینهم (ج ۸ ص ۴۳، مطبوعہ زکریا دیوبند)

نظام قضاء کے قیام کیلئے چند مسائل کی تنقیح ضروری ہے۔

(۱) بنیادی طور سے قضاء کیلئے ضروری ہے کہ مدعی اور مدعی علیہ مجلس قضاء میں موجود رہیں تاکہ اثبات حق اور رفع الزام ہو سکے۔ لیکن بعض مدعی علیہ قضاء اسلامی کی اہمیت محسوس نہیں کرتے اور مجلس قضاء کی حاضری کو غیر ضروری سمجھتے ہیں۔ فقہ حنفی کی تصریحات کے مطابق ایسے شخص کے خلاف کوئی فیصلہ نہیں کیا جا سکتا تاوقتیکہ وہ مجلس قضاء میں حاضر نہ ہو جائے "درمختار" میں: ولا یقضیٰ علیٰ غائب ولا له الا بحضور نائبه حقیقة کوکیله و وصیه (ج ۸ ص ۱۰۰) مدعی علیہ شہر سے غائب ہو یا شہر میں موجود ہو مجلس قضاء سے غائب ہو، شہادت کے وقت غائب ہو یا شہادت کے بعد بہر طور اس کی غیر موجودگی میں اس کے خلاف یا اس کے حق میں کیا جانے والا کوئی بھی فیصلہ فقہاء کے نزدیک درست نہ ہوگا علامہ شامی فرماتے ہیں: ولا یقضیٰ علیٰ غائب بالبینة سواء کان غائبا وقت الشهادة او بعدها و بعد التزکیة وسواء کان غائبا عن المجلس او عن البلد البتہ امام ابویوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مقدمہ کی ہر کاروائی کے موقع پر مدعی علیہ کا موجود رہنا ضروری نہیں۔ اگر دعویٰ اور شہادت کے وقت موجود ہو لیکن گواہی کے گزرنے کے بعد وہ غائب ہو جائے تو اس کی غیر موجودگی میں بھی گزری ہوئی گواہیوں کی روشنی میں فیصلہ کیا جا سکتا ہے" ردالمحتار" میں ہے: لکن فی الخامس من جامع الفصولین عن الخانیة : غاب المدعی علیه بعد مابرهن علیه أوغاب الوکیل بعد

قبول البینۃ قبل التعدیل اومات الوکیل ثم عدلت تلک البینۃ لا یحکم بھا وقال ابو یوسف یحکم وھذا ارفق بالناس (ج۸ص۱۰۰) ظاہر ہے کہ اگر کسی بھی مدعی علیہ کو معلوم ہو جائے کہ میری غیر موجودگی کی صورت میں میرے خلاف کوئی فیصلہ نہیں ہوسکتا بلکہ دار القضاء سے وہ مقدمہ خارج ہو جائے گا تو وہ رفع الزام کی بجائے اسی آسان صورت پر عمل پیرا ہوگا۔

یہاں پر قابل غور یہ امر ہے اب حالت حد درجہ ابتر ہو چکے ہیں قاضی شرع کے پاس عملاً کوئی ایسی سبیل نہیں کہ مجلس قضاء سے غیر حاضر رہنے والے مدعی علیہ کو بہر طور حاضر کیا جاسکے۔ اب قاضی اس صورتحال کو اسی طرح رہنے دے یا فقہ کے مشہور اصول ''الضرر یزال'' کی روشنی میں قضاء علے الغائب کی کوئی ایسی سبیل نکالی جاسکتی ہے جو فقہ حنفی سے متصادم بھی نہ ہو اور اس قسم کے پیچیدہ معاملات کا حل بھی ہو؟

(۲) ہمارے فقہاء نے بعض صورتوں میں یہ اجازت دی ہے کہ وہ قاضی کے پاس مقدمہ دائر کر کے اپنے شوہروں سے تفریق کا مطالبہ کر سکتی ہے مثلاً شوہر مفقود الخبر ہو یا نامرد ہو یا مجبوب ہو لیکن فی زماننا کچھ ایسی بھی صورتیں ہیں جن میں عورتیں قاضی شرع سے تفریق کا مطالبہ کرتی ہیں مگر فقہ حنفی کی رو سے اس کی اجازت نہیں مثلاً شوہر کے ادائیگی نفقہ سے عاجز ہونے کی صورت میں بھی عورتیں تفریق چاہتی ہیں لیکن ہمارے مذہب کے لحاظ سے تفریق درست نہیں البتہ امام شافعی جواز کے قائل ہیں ''درمختار'' میں ہے: **ولا یفرق بینھما لعجزہ بانواعھا الثلثۃ ولا بعدم ایفائہ حقا ولو موسرا...... وعند الشافعی اذا اعسر الزوج بالنفقۃ فلھا الفسخ** (ج۵ص۳۰۶) اگر شوہر حد درجہ تنگدستی کا شکار ہو تو ہمارے فقہاء کرام کے نزدیک بیوی کسی سے قرض لیکر اپنی ضروریات زندگی پوری کرے اور جب شوہر کی مالی حالت بہتر ہو جائے تو اس کی ادائیگی کر دے، ہو سکتا ہے اس دور میں ایسے دیندار اور نیک طبع افراد موجود ہوں جو کسی کو زندگی بھر محض اس امید پہ قرض

دینے پہ آمادہ رہتے ہوں کہ جب اس کے شوہر کی مالی حالت اچھی ہو جائے گی تو ہم اپنا قرض واپس لے لیں گے لیکن اس دور میں ایسے افراد تقریباً ناپید ہیں...... اسی ضرورت کے پیش نظر اس کا عارضی حل یہ نکالا گیا کہ حنفی قاضی چونکہ اپنے مذہب کے خلاف فیصلہ نہیں دے سکتا اور نہ ہی وہ قابل قبول ہوگا اسلئے وہ کسی شافعی المسلک شخص کو اپنا نائب بنا دے اور وہ دونوں کے درمیان تفریق کردے "شرح وقایہ" میں ہے: واصحابنا لما شاهدوا الضرورة فی التفریق لان دفع الحاجة الدائمة لا یتیسر بالا ستدانة والظاهر انها لا تجد من یقرضها و غنی الزوج فی المال امر متوهم استحسنوا ان ینصب القاضی نائبا شافعی المسلک یفرق بینهما (ج۲ص۱۵۲) ظاہر ہے کہ آج کے دور میں ہر جگہ شافعی المسلک قاضی کا دستیاب ہونا ممکن نہیں ہے اسی طرح کسی بھی عورت کیلئے صبر وشکر کے ساتھ زندگی بھر اس مشکل صورت حال پر راضی رہنا بھی آسان نہیں ہے بلکہ حالت کی ابتری اور ضروریات زندگی کی حد درجہ کثرت کے پیش نظر یہ بعید نہیں کہ عورتیں غلط راہ پہ چل پڑیں اور اپنی عصمت وعفت کی بھی پرواہ نہ کریں، روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ اب کثرت کے ساتھ اپنی معاشی ضروریات کی تکمیل کیلئے عورتیں غیر مردوں سے رابطہ پیدا کرلیتی ہیں لہٰذا آج کی ضروریات اور تقاضوں کو مدنظر رکھتے ہوئے اس کی سخت ضرورت ہے کہ فقہ حنفی کی روشنی میں کوئی مناسب راہ نکالی جائے تاکہ ان مشکلات کا دفعیہ ہو سکے۔

(۳) اگر کوئی مرد پاگل ہو جائے یا جذام وبرص کے عارضہ میں مبتلا ہو جائے تو امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک اس کی بیوی کو قاضی سے تفریق کے مطالبہ کا حق نہیں ہے البتہ فقہاء حنفیہ میں سے امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک اس سے مختلف ہے۔ ان کا نظریہ ہے کہ چونکہ جنون یا جذام و برص بھی مرد وعورت کے درمیان جنسی تعلقات کے قیام سے طبعی طور سے مانع ہوتے ہیں اسلئے "عنیت" و "جب" کی طرح ان صورتوں میں بھی عورت کو تفریق کے مطالبہ کا مکمل حق ہے "درمختار"

میں ہے: ولا يتخير احدهما بعيب الآخر خلافا للشافعي في العيوب الخمسة وهي الجنون والجذام والبرص والقرن والرتق و عندمحمد ان كان بالزوج جنون اوجذام او برص فالمرأة بالخيار وان كان بالمرأة لا لانه يمكن للزوج دفع الضرر عن نفسه بالطلاق موجودہ زمانے کی حد درجہ فحاشی اور عریانیت کے نتیجہ میں نسل انسانی کو جن مختلف امراض کا سامنا ہے ان میں سب سے زیادہ خطرناک ''ایڈز'' ہے اس کا معاملہ اس لحاظ سے زیادہ ہے کہ اس مرض میں مبتلا ہونے کے بعد طبی لحاظ سے جنسی تعلقات کا قیام حد درجہ مضر ہے بلکہ عورت کی زندگی کو بھی خطرہ درپیش ہوسکتا ہے شوہر کے اس مرض میں مبتلاء ہونے کے بعد عورتوں کی جانب سے تفریق کا مطالبہ ایک فطری امر ہے۔

یونہی کچھ شوہر ظالمانہ حد تک اپنی عورتوں کو زدوکوب کرتے ہیں اور ان کی زندگی تنگ کر دیتے ہیں وہ مفتی یا قاضی کے پاس فریاد کناں حاضر ہوتی ہیں مگر ان کے پاس اس کا کوئی حل نہیں ہوتا۔ ایسی صورت حال میں کیا عورتوں کی زندگی کے تحفظ کی خاطر فقہ حنفی کی روشنی میں کوئی حل نکالا جاسکتا ہے یا ان کو زندگی بھر موت وحیات کی کشمکش سے دوچار رہنے پہ مجبور کیا جائے یہ بہرحال ہمارے لئے لمحۂ فکریہ ہے۔

مذکورہ بالا مسائل کے علاوہ بھی بہت سارے ایسے مسائل ہیں جن کی تنقیح ضروری ہے تاکہ قضاء اسلامی میں علمی طور سے مشکلات کا سامنا نہ ہو اسلئے قضاء کے تعلق سے چند سوالات حاضر خدمت ہیں امید کہ جلد ہی اپنے افاضات سے نوازیں گے۔

(۱) عصر حاضر میں دار القضاء کی کس حد تک ضرورت ہے؟

(۲) قاضی کا تقرر کس طور سے ہو اور اس کا دائرۂ ولایت کہاں تک ہے؟

(۳) حدود قضاء سے باہر والوں کے مقدمہ کی سماعت کس طور سے ہو؟

(۴) قضاء بالعلم اور قضاء علی الغائب کی اجازت دی جاسکتی ہے یا نہیں؟

(۵) قاضی مجرمین کی تعزیر کیلئے حالات کے لحاظ سے کون سے طریقے اختیار کرسکتا ہے؟

(۶) قاضی اپنے فیصلوں کے نفاذ کیلئے غیر اسلامی حکومت کی کس حد تک مدد لے سکتا ہے؟

(۷) دار القضاء کے خصوصی مسائل کیا ہیں؟

(۸) تحکیم کی شرعی حیثیت کیا ہے اور حکم کے کیا کیا اختیارات ہیں؟

والسلام: محمود احمد برکاتی

خادم دار العلوم قادریہ نوریہ قادری نگر پوسٹ بگھاڑ دسون بھدر

الجواب بعون الملک الوھاب:- ہر زمانے میں دار القضاء کی ضرورت تھی اور اس زمانے میں بھی ضرورت ہے اس کے ذریعہ مسلمانوں کے بہت سے مسائل فیصل ہو جائیں گے اور کورٹ کچہری سے بچ جائیں گے رشوت کی لعنت سے محفوظ رہیں گے واللہ الہادی وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) اس کے متعلق کتب مذہب میں دو صورتیں مذکور ہیں ایک وہ ہے جسے "ردالمحتار" میں بیان فرمایا ہے: **واما بلاد علیها ولاة کفار فیجوز للمسلمین اقامة الجمع والاعیاد ویصیر القاضی قاضیا بتراضی المسلمین فیجب علیهم ان یلتمسوا والیا مسلما** الخ مگر اس میں دشواری ہے اور دوسری صورت یہ ہے جسے اعلیٰحضرت امام اہلسنت فاضل بریلوی قدس سرہ نے فتاویٰ رضویہ جلد سوم میں بیان فرمایا جہاں سلطان اسلام موجود نہ ہو اور تمام ملک کا ایک عالم پر اتفاق دشوار ہے وہاں اعلم علماء بلد کہ اس شہر کے سنی عالموں میں سب سے زیادہ فقیہ ہو مسلمانوں کے دینی کاموں میں ان کا امام عام ہے اور بحکم قرآن عظیم ان پر اسکی طرف رجوع اور اسکے ارشاد پر عمل فرض ہے فتاویٰ امام عتابی پھر "حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ" ج ۱ ص ۳۴۰ میں ہے:

اذا خلا الزمان من سلطان ذی کفایة فالامور موکلة الی العلماء و یلزم الامة

الرجوع اليهم ويصرون ولاة فاذا عسر جمعهم على واحد استقل كل قطر باتباع علماء فان كثروا فالمتبع اعلمهم فان استووا اقرع بينهم اوراسکی اصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: اطيعوا الله واطيعوا لرسول و اولى الامر منكم ائمہ دین فرماتے ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ آیۂ کریمہ میں اولی الامر سے مراد علمائے دین ہیں نص عليه العلامة الرزقانى فى شرح المواهب وغيره فى غيره نظر برآں ہر ضلع کے اعلم علماء بلد مرجع فتویٰ قائم مقام قاضی شرع ہے مسلمانوں کو اس کی جانب رجوع لازم ہے وہی دار القضاء میں مقرر کیا جائے وہ مسائل قضا کا فیصلہ کرے اسکے علاوہ دوسرے کو قاضی مقرر کرنا درست نہیں واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم واحکم۔

(۳) جواب نمبر ۲ سے حدود قضا بھی متعین ہوگئی کہ ہر قاضی اپنے ضلع کا قاضی ہوگا اسکا ہر جائز فیصلہ معتبر و واجب العمل ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) مفقود الخبر اور عنین و مجبوب کے بارے میں نص وارد ہے اسکے مطابق اعلم علماء بلد فسخ کرسکتا ہے اور بضرورت مجنون کے بارے میں محرر مذہب سیدنا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فرمان کے مطابق فسخ کرسکتے ہیں "فتاویٰ عالمگیری" ص ۵۲۶ رج ۱ رمیں ہے: اذا كان بالزوج جنون اوبرص اوجذام فلا خيار لها كذا فى الكافى وقال محمد رحمه الله تعالىٰ ان كان الجنون حادثا يوجله الحاكم سنة ثم يخير المرأة بعد الحول اذالم يبرأ وان كان الجنون مطبقا فهو كالجب وبه ناخذ كذا فى الحاوى القدسى اوراسی کے مطابق ہمارے یہاں سے فتویٰ دیا جاتا ہے اور عنت کے بارے میں کوئی نص وارد نہیں ہے تو اس صورت میں فسخ کا حکم نہیں یونہیں قضا علے الغائب میں ہمارے علماء کا مذہب یہی ہے کہ قضا علی الغائب جائز نہیں ہے لیکن ایک جماعت علماء جواز کی جانب ہے تو اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں "حاشیہ الدر"

ج۲/ص۲۰۱/میں ہے: (قولہ وھولم یوجد لکونہ غائبا) اقول سیجئی من المصنف فی کتاب القضاء ان فی نفوذ القضاء علی الغائب عندنا روایتیں فیکون المنع ھنا علی احدی الروایتیں وتخصیصھا بالذکریکون ترجیحا علی الاخریٰ و علیہ کلام الامام ظھیر الدین حیث قال فی نفاذ القضاء علی الغائب روایتان و نحن نفتی بعدم النفاذ لئلا یتطرق الی ابطال مذھب اصحابنا انتھی ولکنہ مخالف لماصرح المصنف فی خیار العیب بان نفاذہ اظھر الروایتیں عن اصحابنا اور کتاب القضاء ص۳۳۴/ج۲/ میں ہے: (قولہ لا یقضی علی غائب ولالہ) وفیہ اختلاف سیجئی والمختار نفاذ القضا قال الامام السرخسی ھذا ارفق بالناس والظاھر انہ فیما ثبت بالبینۃ اوراعلیحضرت فاضل بریلوی قدس سرہ ''فتاویٰ رضویہ'' جلد پنجم ص ۲۸۳/ج۵/میں فرماتے ہیں: قال فی جامع الفصولین الظاھر عندی ان یتأمل فی الوقائع و یحتاط ویلاحظ الحرج والضرورات فیفتی بحسبھا جوازا اوفسادا الخ اور سوال نامہ میں ۶/ پر درج پوری عبارت کے ملاحظہ سے یہی ظاہر ہے کہ جہاں واقعی حرج اور ضرورت ہواور قاضی شرع خوب تحقیق کر کے فسخ نکاح کا حکم دیگا تو معتبر ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: واما ینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظلمین اور اگر تمہیں شیطان بھلادے تو یاد آنے پر ظالموں کے ساتھ مت بیٹھو ''تفسیرات احمدیہ'' میں سیدی ملاجیون رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ان القوم الظلمین یعم الکافر والفاسق والمبتدع والقعود مع کلھم ممتنع اور ارشاد ہے: ولا ترکنوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار الآیۃ اور مت مائل ہوان لوگوں کی طرف جنہوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا کہ چھوئے تم کو نار، ان آیات سے واضح ہوا کہ شرعا ایسے لوگوں سے قطع تعلق کا حکم ہے لہٰذا تعزیراً ان

سے میل جول سلام کلام بند کیا جائے تا کہ وہ تائب ہوکر اپنی اصلاح کریں اور ہمارے یہاں سے اسی کا حکم دیا جاتا ہے اور اعلیٰحضرت مجدد بریلوی فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۱۹۸/ میں فرماتے ہیں جو امور تادیبی طور پر مذکور ہوئے سب جائز ہیں مگر مالی جرمانہ لینا حرام مسلمان کے جنازہ کی نماز فرض ہے اگر چہ وہ نماز نہ پڑھتا ہو اس میں حکم تہدیدی صرف اتنا ہے کہ علماء وصلحا جن کے پڑھنے سے امید برکت ہوتی ہے بے نمازی کا جنازہ خود نہ پڑھیں عوام سے پڑھوادیں لیکن یہ کہ کوئی نہ پڑھے اور اسے بے نماز دفن کردیں یہ جائز نہیں الخ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) حدیث شریف میں ارشاد ہے: **انا لا نستعین بمشرک** ہم مشرکوں سے مدد نہیں لیتے اور ارشاد ہے: **لا تستضیئوا بنار المشرکین** مشرکین کی آگ سے چراغ نہ جلاؤ توان سے مدد لینے کی ضرورت نہیں ہے اور ارشاد ربانی ہے: **لن یجعل اللہ للکافرین علی المومنین سبیلا** اللہ کافروں کو مسلمانوں پر کوئی راہ نہ دے گا، کافر مسلمان کو سزادے اس میں مسلم کی اہانت ہے "تفسیرات احمدیہ" میں ہے: **ولقد شاع ھذا الفساد فی زماننا فویل لکم یا ایھا المجوزون اولم تنظروا انھم کیف یعاملون مع المسلمین والمومنین والعلماء والصلحاء والسادات والقضاء کیف یضربون وجوھھم بایدیھم وارجلھم ویتصرفون معھم بانواع الاھانۃ والزل** لہٰذا اس صورت میں ان سے مدد نہ لی جائے **ھذا ماعندی والعلم بالحق عند ربی** واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ　　　　صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲، سوداگران بریلی شریف　　　　فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ

جمعہ کے بابت آپ حضرات شہر کی تعریف میں ظاہر الروایہ پر اعتبار کرتے ہوئے ہر ایسی

بستی کے بارے میں جہاں فیصلۂ مقدمات کا کوئی حاکم نہ ہو عدم جواز کا فتویٰ صادر فرماتے ہیں
اور ساتھ میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ اگر جمعہ قائم ہو تو منع نہ کیا جائے البتہ اس بستی کے لوگ بطریق
معہود اذان دیں اور باجماعت جمعہ پڑھیں پھر اس کے بعد سب لوگ تکبیر جدید سے باجماعت ظہر
بھی پڑھیں، اس فتویٰ کی وجہ سے جگہ جگہ انتشار ہے حتی کہ لڑائی جھگڑے مار پیٹ کی نوبت آچکی
ہے اور کچھ اہل علم بھی خلجان میں ہیں ان کا خلجان یہ ہے کہ "فتاویٰ رضویہ" میں متعدد جگہ یہ مذکور ہے
ایسی جگہ میں جمعہ یا عیدین پڑھنا مذہب حنفی میں گناہ نہ ایک گناہ بلکہ چند گناہ ہیں اولاً جب نماز
جمعہ وعیدین وہاں صحیح نہیں تو یہ امر غیر شرعی میں مشغولی ہوئی اور وہ ناجائز ہے۔

ثانیاً فقط مشغولی نہیں بلکہ اس امر ناجائز کو موجب شوکت اسلام جاننا بلکہ بقصد و نیت فرض
واجب ادا کیا یہ مفسد عقیدہ ہے اس سے علماء نے تحذیر شدید فرمائی ثالثاً جب واقع میں نماز جمعہ وعید
نہ تھی ایک نماز نفل ہوئی و جماعت اعلان بتداعی ادا کی گئی یہ ناجائز ہوا اب اس پر گزارش یہ ہے کہ
جمعہ کے بعد باجماعت ظہر ادا کر لینے سے یہ تینوں محذور کیسے ختم ہو گئے اسے واضح فرمایا جائے۔

۲:- جمعہ کے ساتھ باجماعت ظہر ادا کرنے کی وجہ سے عوام کے اس غلط عقیدہ میں مبتلا ہونے کا
اندیشہ قوی ہے بلکہ بہت سے لوگوں کو یہ کہتے ہوئے بھی سنا گیا کہ کیا جمعہ کے دن چھ نمازیں فرض
ہیں فتاویٰ رضویہ میں ہے اور دوسرے علماء نے بھی لکھا ہے کہ احتیاطی ظہر پڑھنے والے باجماعت
نہ پڑھیں ئے بلکہ اپنے گھر پڑھیں اور اگر مسجد میں پڑھیں تو کسی کو مطلع نہ کریں ورنہ عوام کے مذکورہ
بالا اعتقاد میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہے فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ر میں ہے مگر ان جاہلوں کو نہیں جو نیت صحیح
نہ کر سکیں یا ان کے باعث جمعہ کے دن دوہرے فرض سمجھنے لگیں ...... چند سطر بعد اور دوسروں نے
فرمایا گاؤں میں جمعہ اصلاً جائز نہیں تو وہاں اس کی اجازت نہیں ہو سکتی کہ ایک ناجائز کام کریں اور
ان چار رکعت احتیاطی سے اسکی تلافی چاہیں۔

۳:۔جن گاؤں میں جمعہ صحیح نہیں مگر عوام پڑھتے ہیں ان کے بارے میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے فرمایا انہیں منع نہ کیا جائے لیکن خواص کے لئے شرکت کی اجازت نہیں دی اور آپ لوگوں کے فتویٰ کے بعد حال یہ ہے کہ جنگلوں میں بھی خواص علماء وحفاظ جمعہ پڑھتے اور پڑھاتے ہیں اور پھر اس کے بعد ظہر پڑھتے اور پڑھاتے ہیں تو اس کی توجیہ کیا ہے؟ مفصل تحریر فرمائیں۔

۴:۔متعدد تجربہ اور واقعات نے ثابت کر دیا کہ عوام دیہاتوں میں جہاں جمعہ پڑھتے ہیں وہ کسی قیمت پر جمعہ چھوڑنے پر راضی نہیں ہیں اور اس میں متعدد جگہ فسادات ہو چکے ہیں ایسی صورت میں روایت نادرہ پر عمل کرنے کی اجازت دینے میں کیا حرج ہے؟ جب کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اس پر عمل کرنے کی اجازت دی ہے فتاویٰ رضویہ جلد ۳ رمیں ہے "کہ جس گاؤں کی یہ حالت پائی جائے کہ روایت نادرہ کی بنا پر شہر ہو اس میں اس روایت نادرہ کی بنا پر جمعہ وعیدین ہو سکتے ہیں اگرچہ اصل مذہب کے خلاف ہے مگر اسے بھی ایک جماعت متاخرین نے اختیار فرمایا ہے جہاں یہ بھی نہ ہو، ہاں جمعہ وعیدین مذہب حنفی میں جائز نہیں بلکہ گناہ ہے شہر میں رہنے والے علماء چین میں ہیں ہم دیہاتوں میں رہنے والے بہت ضیق میں ہیں جمعہ نہ پڑھیں تو عوام کی جانب سے وبال میں پڑیں تو گنہگار خواہ صرف جمعہ پڑھیں خواہ بعد میں ظہر با جماعت پڑھیں بلکہ صورت ثانیہ میں مزید گناہ کے مرتکب ٹھہریں۔

اسپرٹ کے سلسلہ میں حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے قول پر فتویٰ دینے پر بحث کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۴۵۰ میں لکھتے ہیں "نہ کہ ایسی حالت میں جہاں اس مصلحت کو بھی دخل نہ ہو جو متاخرین اہل فتویٰ کو اصل مذہب سے عدول اور روایت آخر امام محمد کے قول پر باعث ہوئی نہ کہ جب مصلحت الٹی اسکے ترک اور اصل مذہب پر افتاء کی موجب ہو تو ایسی جگہ بلاوجہ بلکہ برخلاف وجہ مذہب مہذب صاحب مہذب رضی اللہ تعالیٰ

حنہ کو ترک کر کے مسلمانوں کو ضیق حرج میں ڈالنا اور ائمہ مومنین و مومنات اور جمیع دیار و اقطار یہ ہندہ کی نمازیں معاذ اللہ اور انہیں آثم اور مصر علی الکبیرہ قرار دینا روش فقہی کے مطابق ہے یا اس کے برعکس واضح فرمائیں۔

۵:۔ جمعہ کے جواز کیلئے جو شرطیں ہیں وہی عیدین کیلئے بھی ہیں تو کیا ایسی آبادی یا بستی میں جس میں فیصلہ مقدمات کا کوئی حاکم نہ ہو وہاں کے لوگ عیدین کی نماز پڑھیں یا نہ پڑھیں اگر پڑھیں تو گنہگار ہونگے یا نہیں؟ بصورت اولیٰ اس کا کفارہ کیا ہے اور بصورت ثانیہ گنہگار کیوں نہیں ہیں؟ جبکہ وہی شرطیں عیدین کی بھی ہیں جو جمعہ کی ہیں اور اگر نہ پڑھیں تو جہاں کے لوگ اب تک پڑھ رہیں ہیں وہ کیا کریں؟ ہر ایک شق پر مفصل روشنی ڈالیں، میرا مقصد صرف مسئلہ کو سمجھنا ہے اور مسلمانوں کو ضیق و حرج سے بچانا ہے آپ حضرات کے کرم بے پایاں سے امید ہے کہ مجھے تسلی بخش جواب دیکر ممنون فرمائیں گے اور یہ بھی نکتہ آپ پیش نظر رکھیں کتنی جگہ ایسا بھی ہوا کہ عوام نہ ظہر پڑھنے پر راضی ہوئے نہ جمعہ چھوڑنے پر راضی ہوئے اور نہ جمعہ کے بعد باجماعت ظہر پڑھنے پر راضی ہوئے تو انہوں نے وہابی امام کو بلا کر رکھ لیا بعض جگہ دیو بندیوں کو بعض جگہ غیر مقلدوں کو اس نزاکت پر بھی غور فرمائیں؟

المستفتی: محمد جلال الدین

استاد دار العلوم غریب نواز برگدواسیف متصل پچپڑوا بازار ضلع بلرامپور

الجواب اللھم ھدایۃ الحق والصواب :۔ مصر کی صحیح تعریف ہمارے ائمہ کرام رحمہم اللہ تعالیٰ سے یہ منقول ہے کہ وہ آبادی جس میں متعدد کوچے ہوں دوامی بازار ہوں نہ وہ جسے پیٹھ کہتے ہیں اور وہ پرگنہ ہے کہ اس کے متعلق دیہات گنے جاتے ہوں اور اس میں کوئی حاکم مقدمات رعایا فیصل کرنے پر مقرر ہو جس کی حشمت و شوکت اس قابل ہو کہ مظلوم کا انصاف ظالم سے لے سکے جہاں یہ تعریف صادق ہو وہی شہر ہے اور وہیں جمعہ جائز ہے یہی ظاہر الروایۃ جیسا کہ کتب معتبرہ و

معتمدہ میں مذکور و مسطور ہے اور یہی مذہب ہے اسکی تائید فقہائے محققین کے اختیار سے ہوتی ہو جس میں طبقہ ثالثہ ورابعہ کے ائمۂ مذاہب ہیں مثلاً امام کرخی ، امام سرخسی ، امام حلوانی ، امام فقیہ النفس ، امام قدوری ، امام برہان الدین ، مرغینانی وغیرہم یہ حضرات ایسے نہیں کہ انکے اقوال معتمدہ کو چھوڑ کر ایک روایت نادرہ مرجوعہ مرجوحہ کو اختیار کیا جائے پھر مصر کی شرط کا ماخذ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کی حدیث صحیح ہے اسے ایک روایت غریبہ کی بنا پر ترک کرنا اصول فتویٰ و دین و دیانت کے خلاف ہے اور ہر وہ جگہ جہاں دو چار دس گھر ہوں وہاں جمعہ جائز ٹھہرانا کب درست ہے ہمارے علماء کرام نے ظاہر الروایۃ سے عدول کا حکم نہیں دیا ہے اور باب عبادات میں خاص طور سے "شامی" میں ہے: قد جعل العلماء الفتویٰ علیٰ قول الامام الاعظم فی العبادات مطلقا و ھو الواقع بالاستقراء اسی میں "فتاویٰ خیریہ" سے ہے: المقرر عندنا عنه لا یفتی ولا یعمل الا بقول الامام الاعظم ولا یعدل عنه الیٰ قولھما او قول احدھما اوغیرھما الا لضرورۃ کمسألة المزارعة و ان صرح المشائخ بان الفتویٰ علی قولھما لانه صاحب المذھب والامام المقدم اور ہم حنفی ہیں یوسفی وشیبانی نہیں تو ہمیں روایت نادرہ غریبہ پر فتویٰ دینا حلال نہیں ہے اور یہاں تو قول صاحبین بھی امام اعظم کے قول مبارک کے موافق ہے لہٰذا مذہب مہذب یہ ٹھہرا کہ گاؤں میں جمعہ کی نماز جائز نہیں کہ وہ گاؤں ہے وہاں متعدد کوچے و بازار نہیں ۔ وہاں حاکم بھی نہیں ہے اگر وہاں جمعہ پڑھیں گے گنہگار ہونگے اور ظہر کا فرض ذمہ سے ساقط نہ ہوگا کذا فی الدر المختار وغیرھا من الاسفار عوام نے اپنے طور پر گاؤں میں جمعہ قائم کرلیا اور زمان دراز سے پڑھ رہے ہیں ان کی ایک خرابی کو دور کرنے کیلئے حضور اعلم العلماء مفتی اعظم ہند نور اللہ مرقدہ نے بعد دو رکعت بنام جمعہ کے بعد چار رکعت فرض ظہر پڑھنے کا حکم دیا اور اسی پر یہاں سے برابر فتویٰ دیا جاتا ہے تقریباً چالیس سال

ہے یہ حقیر فقیر اسی پر فتویٰ دیتا ہے اس میں نہ کوئی انتشار ہے نہ اختلاف مسئلہ شرعیہ بتا دیا گیا جو مانیں گے فلاح پائیں گے جو ظہر نہ پڑھیں گے ان کے ذمہ فرض ظہر باقی رہے گا آپ نے عدم جواز کی تین وجہ درج کی ہیں پہلی مسلم ہے دوسری کا تدارک یہ ہے کہ عوام کو وعظ اور تقریر سے بتا دیا جائے گا کہ اصل مسئلہ یہی ہے کہ گاؤں میں نماز جمعہ جائز نہیں ہے جو لوگ پہلے سے پڑھتے آئیں ہیں وہ ادا کریں اور چار فرض ظہر بعد میں باجماعت ادا کریں تاکہ ذمہ میں کوئی فرض باقی نہ رہے تو مفسدہ ختم ہو جائے گا تیسری وجہ کا جواب یہ ہے تداعی کے ساتھ نفل نماز مکروہ تنزیہی ہے ناجائز یا حرام نہیں "فتاویٰ رضویہ" ص ۴۶۴ رجلد ۳ رمیں ہے: پھر اظہر یہ کہ یہ کراہت صرف تنزیہی ہے یعنی خلاف اولیٰ لمخالفۃ المتوارث نہ تحریمی کہ گناہ و ممنوع ہو اھ واللہ الہادی وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) وہ حکم ظہر احتیاطی پڑھنے کا ہے اور ظہر احتیاطی اس جگہ کیلئے ہے جو شہر یا فناء شہر ہو اور تعدد جمعہ وغیرہ وجوہ کے سبب صحت جمعہ میں اشتباہ ہو گاؤں میں جمعہ اصلاً جائز نہیں جس میں اصلاً شبہ نہیں تو وہاں مذکور احکام متوجہ نہیں ہیں۔ تو ان کو پہلے سے بتا دیا جائے اور وہ جان جائیں گے تو کوئی حرج نہیں ہے ان کے ذمہ جو نماز فرض قطعی ہے اس کی ادائیگی کیلئے کہنا کوئی جرم نہیں روایت نادرہ کی بنا پر غیر فرض کو فرض اور فرض قطعی کو ساقط کرنا کہاں جائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) حقیقت برعکس ہے عوام تو پہلے سے جمعہ پڑھ رہے ہیں ہمارے فتویٰ کی بنا پر انہوں نے جمعہ قائم نہیں کیا ہے ہمارے فتوے پر عمل سے ان کے ذمہ جو نماز فرض قطعی ہے اس کی ادائیگی ہو جاتی ہے اور ان کے ذمہ فرض ظہر باقی نہیں رہے گا عوام کی ضد و خواہش کی بنا پر احکام شرعیہ کو بدلنے کا حکم نہیں ہے عوام کا عمل اور امر ہے اور مسائل شرعیہ شئی آخر ہے ان کی منشا کے مطابق فتویٰ نہیں دیا جا سکتا ہے اور جو علماء ان کی خواہش کے اتباع میں فتویٰ دیں گے وہ خود جوابدہ ہونگے مشاہدہ ہے کہ عوام جمعہ کے دن دو رکعت پڑھ کر ۸ ردن کی نمازوں کی چھٹی کر لیتے ہیں ان کا فعل کب حجت ہو سکتا

ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) آپ کی ذکر کردہ وجہوں کی بنا پر علماء نے پہلے ہی فرمادیا کہ جہاں پہلے سے جمعہ ہوتا آیا ہے بند نہ کیا جائے مگر انہیں ظہر کا حکم دینے سے کسی فتنہ کا احتمال نہیں ہے جہاں لوگ اپنے طور پر نماز جمعہ ادا کرتے ہوں انہیں منع نہ کیا جائے اور بعد دو رکعت بنام جمعہ چار فرض ظہر کی تلقین کی جائے یہاں بریلی شریف کے اطراف میں لوگ بعد دو رکعت بنام جمعہ پڑھ کر جماعت سے ظہر پڑھتے ہیں کوئی فتنہ نہیں ہے اور شریعت مطہرہ کا ضابطہ یہ ہے کہ فعل فرائض و ترک محرمات کو رضائے خلق پر مقدم رکھے اور ان امور میں کسی کی مطلقا پرواہ نہ کرے **لا طاعة لمخلوق فی معصیته الخلق لا طاعة لاحد فی معصیة الله انما الطاعة فی المعروف** اور اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: **لا یخافون فی الله لومة لائم** اور اسپرٹ والی عبارت "فتاویٰ رضویہ" کے ص ۴۵؍ پر نہیں ہے البتہ ص ۴۹؍ پر ضرور ہے اور آپ نے ایک ٹکڑا حسب مطلب نقل کیا ہے پوری عبارت ملاحظہ کر لیں حقیقت حال کا علم ہو جائے گا پھر مسائل طہارت میں عموم بلوی کا اعتبار کیا گیا ہے ص ۵۳؍ پر مجدد اعظم قدس سرہ نے ارشاد فرمایا ہے: **والحرج مدفوع بالنص و عموم البلوی من موجبات التخفیف لا سیما فی مسائل الطهارة** اس پر قیاس درست نہیں ہے پھر امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی روایت صحیحہ ہے اور علماء و محدثین کی تائید حاصل ہے اور مسائل طہارت میں اصل طہارت ہے اسپرٹ کا ملنا بطریق شرعی ثابت نہیں ہے پھر مسئلہ اختلافی ہے کہ زمانہ صحابہ سے عہد مجتہدین تک برابر اختلافی رہا یہاں یہ صورتیں متحقق نہیں ہیں اور "فتاویٰ رضویہ" جلد دہم ص ۵۳؍ میں اس قول سے متعلق کلام مفصل ہے ملاحظہ ہو، یہ سب بر بنائے مذہب مفتی بہ تھا اور اصل مذہب کہ شیخین مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا قول ہے: **اعنی طهارة المثلث العنبی و المطبوخ التمری و الزبیب و سائر الاشربة من غیر الکرم والنخلة مطلقا و حلها کلها**

دون قدر الاسکار حاشا یہ قول ساقط و باطل نہیں بلکہ بہت باقوت ہے خود اصل مذہب یہی ہے اور یہی جمہور صحابہ کرام حتی کہ حضرات اصحاب بدر رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے یہی قول امام اعظم ہے عامہ متون مذہب مثل مختصر قدوری وہدایہ وقایہ ونقایہ وکنز وغرر واصلاح وغیر ہا میں اسی پر جزم واقتصار کیا اکابر ائمہ ترجیح وتصحیح مثل امام اجل ابو جعفر طحاوی وامام اجل امام ابوالحسن کرخی وامام شیخ الاسلام ابوبکر خواہر زادہ وامام اجل قاضی خان وامام اجل صاحب ہدایہ رحم اللہ تعالیٰ نے اسی کو راجح ومختار رکھا بلکہ خود امام محمد نے کتاب الآثار میں اسی پر فتویٰ دیا اسی کو بہ ناخذ فرمایا علماء مذہب نے بہت کتب معتمدہ میں اسکی تصحیح فرمائی یہاں تک کہ آکد الفاظ ترجیح علیہ الفتویٰ سے بھی تذیل آئی آپ خود غور کریں کیا وہ روایت نادرہ غریبہ مرجوحہ ومرجوعہ اس پایہ کی ہے کہ اس پر فتویٰ دینے کی اجازت ہو اور مذہب معتمدہ کو ترک کیا جائے تو اسپرٹ والے مسئلہ پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے امام ابن الہمام صاحب فتح القدیر رضی اللہ عنہ جن کے بارے میں علماء نے فرمایا ہے" بلغ رتبۃ الاجتہاد" مگر باآنکہ شان جلالت علمی انہیں کے شاگرد علامہ قاسم قطلو بنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ مذہب کے خلاف انکی کوئی بحث معتبر نہیں ہے نہ انکے قول پر عمل کرتے ہوئے مذہب کو ترک کیا جائے گا۔ تو جو حضرات فقہاء مثل صاحب درمختار وشارح وقایہ وغیرہما مذہب کے خلاف کوئی قول اختیار کریں وہ کب حجت ودلیل ہو سکتا ہے اور مذہب معتمدہ کو ترک کرنے کی کب اجازت ہو سکتی ہے؟ جو لوگ مسئلہ فقہ سے ممارست رکھتے ہیں ان کیلئے یہ امور ظاہر و باہر ہیں۔ اسپرٹ والے مسئلہ پر فتویٰ دینے میں اصلاً خرابی نہیں ہے بخلاف روایت نادرہ متروکہ پر فتویٰ دینے میں ظہر ساقط ہو جاتی ہے جو قطعی فرض ہے انہیں ترک فرض سے بچانا زیادہ اہم وآکد ہے واللہ الہادی وھو تعالیٰ اعلم۔

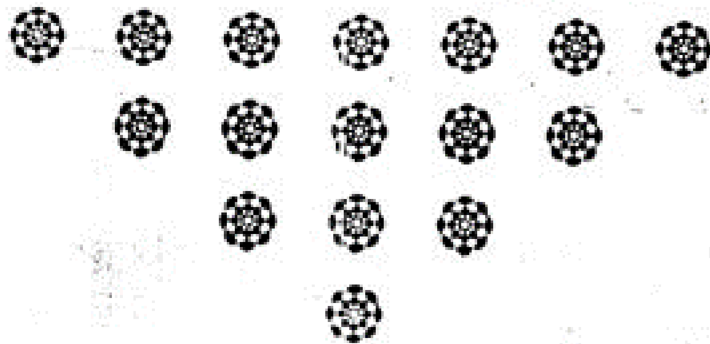
(۵) عیدین کے بارے میں "درمختار" کا جزئیہ موجود ہے: فی القنیۃ صلاۃ العید فی

القری تکرہ تحریما ای لانہ اشتغال بمالایصح لان المصر شرط الصحۃ اور اس سے عیدین کی نماز دیہات میں ناجائز وممنوع ہے اور جواب شافی "فتاویٰ رضویہ" ص ۷۱۴/ر جلد ۳/ر پر مذکور ہے کہ یہ عوام کالانعام کیلئے ہے البتہ وہ عالم کہہ لانے والے کہ مذہب امام بلکہ مذہب جملہ ائمہ حنفیہ کو پس پشت ڈالتے تصحیحات جماہیر ائمہ ترجیح فتویٰ کو پیٹھ دیتے اور ایک روایت نادرہ مرجوحہ مرجوعہ عنہا غیر صحیح کی بناپر ان جہال کو جمعہ قائم کرنے کا فتویٰ دیتے ہیں اور اس کیلئے سیمنار مقرر کرتے ہیں یہ ضرور مخالفت مذہب کے مرتکب اور ان جہلا کے گناہ میں شریک ان کے گناہ کے ذمہ دار ہیں ہمارے لئے یہی حکم ہے کہ جب سوال کیا جائے تو جواب میں وہی کہا جائے جو اپنا مذہب ہے ہاں افعال عوام کو دلیل نہ بنایا جائے اور اختلاف مسئلہ کی بنا پر عوام کو مصر علی الکبیرہ قرار نہیں دیا جائے گا "فتاویٰ رضویہ" جلد سوم صفحہ نمبر ۷۵۲/ر میں ہے دیہات میں نماز جمعہ وعیدین مذہب حنفی میں جائز نہیں مگر جہاں ہوتا ہے اسے بند کرنا جاہل کا کام ہے قال اللہ تعالیٰ: ارأیت الذی ینھی ط عبدا اذا صلی اور جو نہیں کافر کہتا ہے گمراہ و بددین ہے نہ وہ کبیرہ ہے لاختلاف الائمۃ نہ کبیرہ پر اصرار نہ اہل سنت کے نزدیک کفر واللہ الھادی وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی
مرکزی دارالافتاء، ۸۲/ر سوداگران بریلی شریف

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

۸/ر شوال المکرم ۱۴۲۰ھ



حضرت علامہ مفتی محمد ناظم علی صاحب بارہ بنکوی

حضرت علامہ مفتی محمد ناظم علی بارہ بنکوی صاحب ۱۹۵۰ء میں موضع کٹھوری پورے بدھئی شاہ بارہ بنکی کے ایک دینی اسلامی گھرانے میں پیدا ہوئے آپ کا رجحان بچپن ہی سے علوم اسلامی کی طرف تھا، چنانچہ حشمت العلوم رامپور کٹرہ بارہ بنکی میں داخلہ لیا یہاں کافیہ وغیرہ تک کی تعلیم حاصل کی اور ۱۹۶۷ء میں دارالعلوم مظہر اسلام بریلی شریف میں داخلہ لیا اور ماہرین علم وفن سے کتب متداولہ کا درس لیا اور یہیں سند فراغت حاصل کی۔

فراغت کے بعد رضا مسجد سوداگران میں امام وخطیب کے فرائض انجام دیتے رہے اور ساتھ ہی فتوی نویسی کی مشق بھی جاری رکھی پھر ۱۹۸۴ء میں مرکزی دارالافتاء میں آپ کا تقرر ہوا اس دوران آپ حضور تاج الشریعہ سے فقہ وحدیث کا درس لیتے رہے۔

اس وقت آپ امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مجدد دین وملت امام احمد رضا خاں قادری برکاتی بریلوی قدس سرہ العزیز کے جد امجد مجاہد جنگ آزادی حضرت علامہ مفتی رضا علی خاں بریلوی قدس سرہ العزیز کی تعمیر فرمودہ ''املی والی مسجد'' محلہ ذخیرہ میں امام وخطیب ہیں اور مرکزی دارالافتاء میں مفتی کی حیثیت سے افتاء کی خدمت انجام دے رہے ہیں، آپ کو حضور مفتیٔ اعظم ہند قدس سرہ العزیز سے سلسلۂ رضویہ میں بیعت وخلافت کا شرف حاصل ہے۔

(از: محمد عبد الوحید رضوی بریلوی امین الفتویٰ مرکزی دارالافتاء بریلی شریف۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کے بھائی کا انتقال ہو چکا ہے مرحوم کے بال بچوں کا بوجھ زید اور دیگر رشتے داروں پر ہے مرحوم کی بچی کی شادی کرنی ہے۔ لہٰذا جاننا یہ ہے کہ زید اپنی زکوٰۃ کا پیسہ مرحوم کی بچی کی شادی میں بغیر اس بچی کو بتائے یا مالک بنائے خود سے خرچ کرسکتا ہے یا نہیں؟ اگر خرچ کرسکتا ہے تو اس کی شرع میں کیا صورت ہے؟

(۲) زید اپنے ایک رشتے دار کو کچھ روپیہ قرض دیا ہے مقروض قرض ادا کرنے کے لائق نہیں وہ خود ابھی زکوٰۃ کا مستحق ہے لہٰذا زید اپنے اس رقم کو زکوٰۃ کی نیت کر کے معاف کردے تو زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں بحکم شرع اس کی کیا صورت ہے؟

المستفتی: محمد آفتاب رضوی قادری

چھت دھاری بازار چھپرہ بہار

الجواب :- زکوٰۃ کی ادائیگی کیلئے تملیکِ فقیر مسلم شرط ہے رقم زکوٰۃ کسی فقیر مسلم مستحق زکوٰۃ کو دیکر اس کا مالک بنادیں بعد قبضہ وہ اپنی جانب سے رقم زکوٰۃ دیدے تو اب اس رقم سے بچی کی شادی کرسکتے ہیں یا زکوٰۃ کی رقم اس بچی کو دیدے جبکہ مستحق زکوٰۃ ہو تو وہ اپنی شادی میں خرچ کرسکتی ہے بے تملیک فقیر زکوٰۃ ادا نہ ہوگی لہٰذا حیلۂ شرعی کر کے اس کی شادی میں صرف کرسکتے ہیں بے حیلۂ وتملیک فقیر خرچ کرنے سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی اور اگر وہ مستحق زکوٰۃ ہو تو اس بچی کو رقم زکوٰۃ دیکر مالک بنادیں اب وہ شادی میں خرچ کرسکتی ہے یا وہ آپ کو رقم زکوٰۃ واپس دیدے اجازت دیدے کہ اس سے شادی میں صرف کرے تو کرسکتے ہیں اس طرح زکوٰۃ بھی ادا ہو جائے گی اور ثواب بھی ملے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) قرض زکوٰۃ کی نیت سے معاف کردے تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی جائز صورت یہ ہے کہ زید زکوٰۃ کی

رقم زکوٰۃ کی نیت سے اسے دیدے اور اب وہ بعد قبضہ زید کو قرض کی رقم کو واپس دیدے تو اب قرض ادا ہو جائے گا اور زکوٰۃ بھی انکی ادا ہو جائے گی۔

کتبہ محمد ناظم علی قادری بارہ بنکوی ۔ صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف ۔ قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۲۴/رجمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ

زید یہاں ایک مسجد میں امامت کرتا ہے اور اپنے آپ کو سرکار اعلیٰحضرت کا شیدائی کہتا ہے اور حضرت علامہ مولانا مفتی محمد اختر رضا ازہری صاحب قبلہ سے مرید بھی ہوا ہے اس کے باوجود ایک ایسے شخص کو اپنا استاد مانتا ہے جو دیوبندیوں وہابیوں کی تکفیر کا قائل نہیں اور امان اللہ پھلواروی کا مرید وخلیفہ بھی ہے، واضح ہو کہ امان اللہ پھلواروی وہی شخص ہے جو دیوبندیوں کی تکفیر نہیں کرتا تھا بلکہ ان کو مسلمان مانتا تھا اور علی الاعلان دیوبندیوں کے پیچھے نماز پڑھتا تھا اور اپنے مریدوں کو بھی دیوبندیوں کی تکفیر سے روکتا تھا جیسا کہ اس کے مریدین اس بات کی گواہی دیتے ہیں اور اس کی خانقاہ سے چھپی ہوئی کتاب "حیات محی الملۃ والدین وسوانح امان اللہ" سے بھی اس کا عقیدہ ظاہر ہے جس کی بنا پر ۱۳/محرم الحرام ۱۴۱۸ھ کو جناب ازہری صاحب قبلہ ودیگر علماء اہل سنت نے امان اللہ پھلواروی پر کفر کا فتویٰ جاری فرمایا جو فتویٰ ماہنامہ "اعلیٰحضرت" بریلی شریف شمارہ ماہ جنوری ۱۹۹۸ء میں شائع ہو چکا ہے"

ابھی چند ہی سال قبل یہاں دیوبندیوں کا ایک پیشوا وامیر عبدالرحمٰن گودنوی مر گیا تھا تو مذکورہ زید کا محبوب استاد اس کی نماز جنازہ پڑھائی تو زید بھی اپنے اس محبوب استاد کی اقتدا میں اس دیوبندی ناری کی نماز جنازہ پڑھی لہٰذا اب جاننا یہ ہے کہ زید شرعی قانون کے تحت سنی ہے کہ نہیں؟

اور اس کو اپنا امام بنانا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) جو لوگ زید کے مذکورہ احوال جانتے ہوئے اس کو اپنا امام بناتے ہیں اور اس کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں ان لوگوں پر شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۳) زید لاؤڈ اسپیکر پر جمعہ کی نماز پڑھاتا ہے لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھنا کیسا ہے اور زید پر کیا حکم ہے

المستفتی: محمد آفتاب رضوی قادری

چھتر دھاری بازار چھپرہ بہار

الجواب:- دیوبندی عقیدے والے بسبب توہین اللہ و رسول (جل علاو ﷺ) کافر و مرتد بے دین ہیں اور ایسے کہ علمائے حرمین شریفین نے فرمایا: من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر جو ان کے کفریات پر مطلع ہو کر ان کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی انہیں کی طرح ہے، اسکی نماز جنازہ پڑھنی پڑھانی حرام قطعی و گناہ شدید ہے اللہ عزوجل فرماتا ہے: ولا تصل علي احد منهم مات ابدا ولا تقم علي قبره انهم كفروا بالله و رسوله وما توا وهم فاسقون کبھی نماز نہ پڑھ ان کے کسی مردے پر نہ اس کی قبر پر کھڑا ہو انہوں نے اللہ و رسول کے ساتھ کفر کیا اور مرتے دم تک بے حکم رہے۔ لہٰذا زید اور جن لوگوں نے دیوبندی جانتے ہوئے اس کے جنازے کی نماز پڑھی اور اس کیلئے دعائے مغفرت کی وہ لوگ توبہ واستغفار کریں اور بعد توبہ تجدید ایمان بیوی والے ہوں تو تجدید نکاح بھی کریں فی الحلية نقلاً عن القرافي و اقره الدعاء بالمغفرة للكافر كفر لطلبه تكذيب الله تعالىٰ فيما اخبر به جب اس کا حال درست ہو جائے زید جب تک توبہ صحیحہ نہ کرے اسے امام بنانا جائز نہیں اور جو نمازیں اس کے پیچھے پڑھیں ان کا اعادہ کریں بعد توبہ صحیحہ جب اس کا حال درست ہو جائے تو اسے امام بنانا جائز جبکہ اور کوئی وجہ شرعی مانع امامت نہ ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) زید کو امام بنانا جائز نہیں ہے کہ اس کے پیچھے نماز نہ ہوگی اور جو لوگ جانتے ہوئے اسے امام بنائیں وہ سب سخت گنہگار ہیں توبہ کریں اور کسی دوسرے سنی صحیح العقیدہ غیر فاسق کو امام بنائیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) کسی نماز کیلئے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ہرگز ہرگز نہ چاہیے اور جو مقتدی محض لاؤڈ اسپیکر کی آواز سنکر رکوع و سجود کریں گے ان کی نماز ہی نہ ہوگی اور جو مقتدی خاص امام کی آواز سن کر رکوع و سجود کریں گے ان کی نماز ہو جائیگی یہی ہمارے اکابر علمائے اہلسنت کا فتویٰ ہے سرکار مفتی اعظم ہند نور اللہ مرقدہ و حضور محدث اعظم ہند حضور مجاہد ملت وغیرہ کا تاحین حیات اسی پر عمل بھی رہا زید پر لازم کہ لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ترک کرے اور توبہ کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد ناظم علی قادری بارہ بنکوی | صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی درالافتاء ۸۲ رسوداگران بریلی شریف | قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۲۴ر جمادی الاولی ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مرنے والی روح ایک مہینہ تک اپنے گھر کا چکر لگاتی ہے اور یہ دیکھنا چاہتی ہے کہ اسکے وارث کس طرح اس کے مال کا بٹوارہ کرتے ہیں اور اس کا قرض کس طرح چکاتے ہیں ایک مہینہ بعد سال بھر تک قبر کے آس پاس گھومتی رہتی ہے کہ دیکھیں کہ کون دعائے مغفرت کیلئے آتا ہے پھر اسکے بعد روحوں کی دنیا میں جاملتی ہے۔

کیا یہ روایت صحیح ہے اور ایک مہینہ کی قید لگانا کہ اپنے گھر کا چکر لگاتی ہے اور ایک مہینہ بعد سال بھر کی قید کے اپنے قبر کے آس پاس گھومتی رہتی ہے جواب مرحمت فرمائیں تاکہ عوام الناس کی اصلاح ہو اور اسلامی تعلیمات سے واقف ہوں۔

المستفتی: محمد نظام الدین خلجی

خلجیوں کا پول ناگور راجستھان

الجواب :- موت کے معنی روح کا جسم سے جدا ہو جانا ہیں نہ یہ کہ روح مر جاتی ہو جو روح کو فنا مانے بد مذہب ہے حدیث میں ہے: اذا مات المؤمن یخلی سربہ یسرح حیث شاء جب مسلمان مرجاتا ہے اس کی راہ کھولدی جاتی ہے جہاں چاہے جائے اور مرنے کے بعد مسلمان کی ح روحسب مراتب مختلف مقاموں میں رہتی ہے بعض کی قبر پر بعض کی چاہ زمزم شریف میں بعض کی آسمان وزمین کے درمیان بعض کی پہلے دوسرے ساتویں آسمان تک اور بعض کی آسمانوں سے بھی بلند اور بعض کی روحیں زیر عرش قندیلوں میں اور بعض کی اعلی علیین میں مگر کہیں ہوں اپنے جسم سے ان کو تعلق بدستور رہتا ہے جو کوئی قبر پر آئے اسے دیکھتے پہچانتے اس کی بات سنتے ہیں بلکہ روح کا دیکھنا قرب قبر ہی سے مخصوص نہیں اس کی مثال حدیث میں یہ فرمائی ہے کہ ایک طائر پہلے قفس میں بند تھا اور اب آزاد کر دیا گیا ائمہ کرام فرماتے ہیں: ان النفوس القدسیة اذا تجردت عن العلائق البدنیة اتصلت بالملاء الاعلی وتری وتسمع الکل کالمشاھد بیشک پاک جانیں جب بدن کے علاقوں سے جدا ہوتی ہیں عالم بالا سے مل جاتی ہیں اور سب کچھ ایسا دیکھتی سنتی ہیں جیسے یہاں حاضر ہیں شاہ عبد العزیز صاحب لکھتے ہیں: روح راقرب وبعد مکانی یکساں است امام جلال الدین سیوطی ''شرح الصدور'' میں فرماتے ہیں: رجح ابن البران ارواح الشھداء فی الجنة وارواح غیرھم علی افنیة القبور فتسرح حیث شاءت امام ابو عمر ابن عبد البر نے فرمایا راجح یہ ہے کہ شہیدوں کی روحیں جنت میں ہیں اور مسلمانوں کی فنائے قبور پر جہاں چاہے آتی جاتی ہیں ''خزانة الروایات'' میں ہے: عن بعض العلماء المحققین ان الارواح تتخلص لیلة الجمعة و تنتشروا فجاوا الی

مقابرھم ثم جاؤ الی بیوتھم بعض علماء محققین سے مروی ہے کہ روحیں شب جمعہ چھٹی پاتیں اور پھیلتی ہیں پہلے اپنی قبروں پر آتی ہیں پھر اپنے گھروں میں۔ دستور القضاۃ مستند صاحب مائۃ مسائل میں فتاویٰ امام نسفی سے ہے: ان ارواح المومنین یاتون فی کل لیلۃ الجمعۃ ویوم الجمعۃ فیقومون بفناء بیوتھم ثم ینادی کل و احد منھم بصوت حزین یا اھلی ویا اولادی یا اقربائی اعطفوا علینا بالصدقۃ واذکرونا ولا تنسونا وارحمونا فی غربتنا بیشک مسلمانوں کی روحیں ہر روز و شب جمعہ اپنے گھر آتی اور دروازے کے پاس کھڑی ہو کر دردناک آواز سے پکارتی ہیں کہ اے میرے گھر والو اے میرے بچو اے میرے عزیزو ہم پر صدقہ سے مہر کرو ہمیں یاد کرو بھول نہ جاؤ ہماری غریبی میں ہم پر ترس کھاؤ، ان روایات سے معلوم ہوا کہ روحیں آتی ہیں اور وہ آزاد ہیں جہاں چاہیں جائیں اور یہ سب اپنے اپنے مرتبہ کے حساب سے ہے مگر یہ کہنا کہ گھر کے چکر لگاتی ہیں پھر سال بھر کے بعد روحوں کی دنیا میں جاتی ہے غلط ہے اور جو سوال میں ذکر کیا وہ بھی صحیح نہیں ہاں انہیں حسب مراتب اختیار ضرور ہے کہ جہاں چاہیں آئیں جائیں اور کافروں کی روحیں بھی دیکھتی سنتی ہیں مگر وہ سجین میں مقید ہیں اور کسی کی ساتویں زمین تک بعض کی چاہ بر ہوت وغیرہ میں اور وہ بھی کہیں ہو جو اس کی قبر یا مرگھٹ پر گذرے اسے دیکھتی پہچانتی سنتی ہیں مگر کہیں جانے کا اختیار نہیں کہ قید ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد ناظم علی قادری بارہ بنکوی
مرکزی دار الافتاء ۸۲، سوداگران بریلی شریف

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبد الرحیم بستوی غفرلہ القوی

۲۹ رجمادی الاخریٰ ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مرکزی دار الافتاء بریلی شریف کہ ہماری بستی بشن پور کی تحیۃ المسجد میں کئی سالوں سے نبی کریم رؤف الرحیم ﷺ کا موئے

مبارک محفوظ ہے جو ہر سال دراز ہوتا ہے جسکا اعتراف گاؤں کے تمام لوگوں و زیارت کرنے والے حضرات کو ہے تمام حضرات اس موئے مبارک کا ادب واحترام کے ساتھ ہر سال ربیع الاول شریف کی تاریخ بارہ کو صندوق سے نکال کر مع قرآن خوانی و مولود شریف درودوں کی صداؤں کے ساتھ ہمارے امام صاحب کی معرفت میں زلف شریف کو صندوق سے نکال کر مسجد کے باہر زیارت کرتے کراتے ہیں۔

صبح کی نماز سے لیکر ظہر کی نماز تک مردوں کیلئے وقت مقرر کیا گیا ہے۔ پھر بعد نماز ظہر تا مغرب عورتوں کو زیارت کا موقع دیتے ہیں۔ پھر بعد مغرب درود و سلام کی صداؤں کے ساتھ پھر اسی صندوق میں محفوظ کر دیتے ہیں، یہ ہر سال کا معمول ہے اس سال ماہ ستمبر بتاریخ 28-9-2000 مورخہ رجب المرجب ۹ر تاریخ بروز جمعہ بوقت جمعہ اسی مسجد کے امام صاحب شیخ محمد علی بستی کے ایک لڑکے کو بطور تواضع نماز جمعہ خطبات کی اجازت مرحمت فرمائی۔ تو وہ صاحب جو آج کی نماز جمعہ پڑھائی وہ کچھ شعر و شاعری بھی کرتے ہیں عربی خطبہ سے قبل اردو میں کچھ تقریر فرمائی دوران تقریر وہ صاحب آؤ دکھا نہ تاؤ دکھا نبی کریم ﷺ کے موئے مبارک پر برس پڑے اور کہنے لگے کہ نبی کریم کے زلف شریف کی زیارت عورتوں پر منع و ناجائز ہے کون کہتا ہے نبی کے زلف شریف کی زیارت عورتوں پر جائز ہے اسکو میں نہیں چھوڑوں گا اور میں اسکو ناجائز کہتا ہوں عورتوں پر زلف شریف کی زیارت منع و حرام ہے جسکی وجہ سے ہماری بستی میں ایک کھل بلی سی پائی جاتی ہے برائے مہربانی اسکا جواب عنایت فرمائیں۔

(۱) اب جواب طلب امر یہ ہے کہ کیا عورتوں کو نبی کریم ﷺ کے زلف شریف کی زیارت منع و ناجائز ہے؟

(۲) اور ایسا کہنے والے کے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۳) کیا ہم لوگ ان کی اقتدا میں نماز پڑھ سکتے ہیں؟

(۴) اور جو بھی نماز اس قول سے قبل ان کی اقتدا میں پڑھ چکے ہیں اسکے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا فیصلہ ہے؟

برائے مہربانی شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں کرم ہوگا فقط والسلام

المستفتی: شیخ محمد علی۔

خطیب وامام تحیۃ المسجد بشن پور ضلع بھدرک اڑیسہ

الجواب:۔فی الواقع آثار شریفہ حضور سید المرسلین ﷺ سے تبرک سلفاً وخلفاً زمانۂ اقدس حضور پرنور سید عالم ﷺ وصحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے آج تک بلانکیر رائج ومعمول اور باجماع مسلمین مندوب ومحبوب کثرت احادیث صحیحہ وصحیح بخاری مسلم وغیرہما صحاح وسنن وکتب حدیث اس پر ناطق ہیں "صحیح بخاری ومسلم" میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے: ان النبی ﷺ دعا بالحلاق وناول الحالق شقه الایمن فحلقه ثم دعا ابا طلحة الانصاری فاعطاه ایاه ثم ناول الشق الایسر فقال احلق فحلقه فاعطاه ابا طلحة فقال اقسمه بین الناس یعنی نبی ﷺ نے حجام کو بلا کر سر مبارک کے داہنی جانب کے بال مونڈنے کا حکم فرمایا پھر ابوطلحہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بلا کر وہ سب بال انہیں عطا فرما دیے، پھر بائیں جانب کے بالوں کو حکم فرمایا اور ابوطلحہ کو دیے کہ انہیں لوگوں میں تقسیم کردو "صحیح بخاری شریف" کتاب اللباس میں عیسیٰ بن طہمان سے ہے: قال اخرج الینا انس بن مالک رضی الله تعالیٰ عنه نعلین لهما قبالان فقال البنیان هذا نعل النبی ﷺ انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ دو نعل مبارک ہمارے پاس لائے کہ ہر ایک میں بندش کے دو تسمے تھے ان کے شاگرد رشید بنانی نے کہا یہ رسول اللہ ﷺ کی نعل مقدس ہے صحیحین میں ابو بردہ سے ہے: قال اخرجت الینا عائشة رضی الله تعالیٰ عنها کساء ملبد او ازار اغلیظا فقالت قبض روح ﷺ فی هذین ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ایک رضائی یا کمبل

اور ایک موٹا تہبند نکال کر ہمیں دکھایا اور فرمایا کہ وقت وصال اقدس حضور پرنور ﷺ یہ دو کپڑے تھے "صحیح مسلم شریف" میں حضرت اسما بنت ابی بکر صدیق رضی اللہ تعالٰی عنہما سے ہے: انها اخرجت جبة طيالسة كسروانية لها بنسة ديباج و فرجيها مكفوفين بالديباج وقالت هذه جبة رسول الله ﷺ كانت عند عائشة فلما قبضت هما و كان النبي ﷺ يلبسها نحن نغلسلها للمرضى نستشقي بها یعنی انہوں نے ایک اونی جبہ کسروانی ساخت نکالا اس کی پلیٹ ریشمی تھی اور دونوں چاکوں پر ریشم کا کام تھا اور کہا کہ یہ رسول اللہ ﷺ کا جبہ ہے ام المومنین صدیقہ کے پاس تھا ان کے انتقال کے بعد میں نے لے لیا نبی ﷺ اسے پہنا کرتے تھے تو ہم اسے دھو دھو کر مریضوں کو پلاتے اور اس سے شفا چاہتے ہیں "صحیح بخاری" میں عثمان بن عبداللہ بن مواہب سے ہے: قال دخلت على ام سلمة فاخرجت اينا شعر امن شعر النبي ﷺ مخضوبا میں حضرت ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ تعالٰی عنہا کی خدمت میں حاضر ہوا انہوں نے حضور ﷺ کے موئے مبارک کی زیارت ہمیں کرائی اس پر خضاب کا اثر تھا۔ علماء فرماتے ہیں جس کے پاس نقشہ متبرکہ ہو ظلم وظالمین وشر شیاطین وچشم زخم حاسدین سے محفوظ رہے عورت دردزہ کے وقت اپنے دہنے ہاتھ میں لے آسانی ہو اور بہت سے فوائد ہیں غرض کہ تبرکات شریفہ کی زیارت مرد وعورت سبھی کو کرنا کرانا جائز وباعث برکت ہے اور عورتوں کو زیارت سے منع کرنا ناجائز کہنا غلط ہے وہ توبہ کرے اور بے علم فتوٰی دینے والے پر زمین وآسمان کے فرشتے لعنت بھیجتے ہیں: من افتى بغير علم لعنته ملئكة السموات والارض البتہ عورتوں کو ادب سکھائیں اور پردے میں رہ کر زیارت کرنے کا حکم دیں امام مذکور اپنے اقوال سے توبہ کرے تاوقتیکہ وہ توبہ نہ کرے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی یعنی پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب "درمختار" میں ہے: كل صلاة اديت مع كراهة التحريم تجب اعادتها بعد توبہ صحیحہ اس کے پیچھے نماز جائز جبکہ اور کوئی وجہ شرعی مانع نہ

ہوا اس قول سے قبل جو نمازیں اس کی اقتدا میں پڑھیں ان کے اعادہ کا حکم نہ ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد ناظم علی قادری بارہ بنکوی

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

ہمارے یہاں کی مسجد جو زمانہ قدیم سے سنی صحیح العقیدہ مسلمانوں کی مسجد رہی ہے اور جس میں کچھوچھہ شریف، بریلی شریف وغیرہم کے اکثر اکابر علمائے کرام و بزرگان دین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین نے قیام بھی فرمایا ہے اور آج بھی ان بزرگوں کے مریدین ومعتقدین کافی تعداد میں اس مسجد کے مقتدی برادران میں شامل ہیں ابھی حال ہی میں کچھ مقتدی بھائیوں نے مسجد کے تین دروازوں پر تین بڑی تصویریں آویزاں کی ہیں درمیان کے دروازے پر حضور نبی کریم صلی اللہ و آلہ وسلم کے قبر انور کی تصویر ہے اور دائیں بائیں دروازے پر کعبہ شریف، حضور کا جبہ مبارک، عصا مبارک ودستار مبارک کی تصویریں ہیں اب ہر جمعرات کو یہ مقتدی بھائی ان تصویروں پر پھولوں کا ہار ڈالتے ہیں، قبر انور کی تصویر پر اپنا ہاتھ رکھ کر پھر اپنے اپنے ہاتھ کو چومتے ہیں، صلوٰۃ وسلام پڑھتے ہیں، پھر دعا کرتے ہیں۔ چونکہ پہلے ایسا کبھی ہوا نہیں اس لئے اکثر مقتدی بھائیوں کو بے حد حیرت ہے تعجب ہے؟ لہٰذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ایسا کرنا جائز ہے؟ شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ وضاحت کے ساتھ جواب باصواب سے نوازا جائے ممنون ومشکور ہونگا۔

المستفتی: حاجی انیس الحق اشرفی

مغربی بنگال

الجواب:۔ نبی کریم ﷺ کے آثار وتبرکات شریفہ کی تعظیم دین مسلمان کا فرض عظیم ہے تابوت سکینہ جس کا ذکر قرآن عظیم میں ہے جس کی برکت سے بنی اسرائیل ہمیشہ کافروں پر فتح پائے اس

میں کیا تھا بقیۃ مما ترک آل موسی وال ھرو ن حضرت موسی وہارون علیہما الصلاۃ والسلام چھوڑے ہوئے تبرکات سے کچھ بقیہ تھا۔ موسی علیہ السلام کا عصا اور ان کی نعلین مبارک اور ہارون علیہ الصلاۃ والسلام کا عمامہ وغیرہا ولہٰذا تواتر سے ثابت کہ جس چیز کو کسی طرح حضور اقدس ﷺ سے کوئی علاقہ بدن اقدس سے چھونے کا ہوتا صحابہ وتابعین وائمہ دین ہمیشہ اس کی تعظیم وحرمت اور اس سے طلب برکت فرماتے آئے اور دین حق کے معظم اماموں نے تصریح فرمائی کہ اس کیلئے کسی سند کی بھی حاجت نہیں بلکہ جو چیز حضور اقدس ﷺ کے نام پاک سے مشہور ہو اس کی تعظیم شعائر دین سے ہے ''شفا شریف ومواہب لدنیہ ومدارج شریف'' وغیرہا میں ہے: من اعظامہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعظام جمیع اسبابہ و ما لمسہ اوعرف بہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی رسول اللہ ﷺ کی تعظیم میں سے ہے ان تمام اشیا کی تعظیم جس کو نبی ﷺ سے کچھ علاقہ ہو اور جسے نبی ﷺ نے چھوا ہو یا جو حضور کے نام پاک سے مشہور ہو یہاں تک کہ برابر ائمہ دین وعلمائے معتمدین نعل اقدس کی شبیہ ومثال کی تعظیم فرماتے رہے اور اس سے صدہا عجیب مددیں پائیں اور اس کے باب میں مستقل کتابیں تصنیف فرمائیں جب نقشے کی یہ برکت وعظمت ہے تو خود نعل اقدس کی عظمت وبرکت کو خیال کیجئے پھر ردائے اقدس وجبہ مقدسہ وعمامہ مکرمہ پر نظر کیجئے پھر ان تمام آثار وتبرکات شریفہ سے ہزاروں درجے اعظم واعلیٰ واکرم واولیٰ حضور اقدس ﷺ کے ناخن پاک کا تراشہ ہے کہ یہ سب ملبوسات تھے اور جز بدن والا ہے اور اس اجل واعظم وارفع و اکرم حضور پرنور ﷺ کی ریش مبارک کا موئے مطہر ہے مسلمان کا ایمان گواہ ہے کہ ہفت آسمان زمین ہرگز اس ایک موئے مبارک کی عظمت کو نہیں پہنچتے اور ابھی تصریحات ائمہ سے معلوم ہو گیا کہ تعظیم کیلئے نہ یقین درکار ہے نہ کوئی خاص سند درکار ہے بلکہ صرف نام پاک سے اس شئی کا اشتہار کافی ہے اسی جگہ بے ادراک سند تعظیم سے باز نہ رہے گا مگر بیمار دل پر آزار دل جس میں نہ عظمت

شان محمد رسول اللہ ﷺ وجہ کافی نہ ایمان کامل اللہ عزوجل فرماتا ہے: ان یک کاذبا فعلیہ کذبہ وان یک صادقا یصبکم بعض الذی یعدکم اگر وہ جھوٹا ہے تو اس کے جھوٹ کا وبال اس پر اور اگر سچا ہے تو تمہیں پہنچ جائیں گے بعض وہ عذاب جن کا وہ تمہیں وعدہ دیتا ہے اور خصوصا جہاں سند بھی موجود ہو پھر تو تعظیم واعزاز وتکریم سے باز نہیں رہ سکتا مگر کوئی کھلا کافر یا چھپا منافق والعیاذ باللہ تعالی اور یہ کہنا کہ آج کل اکثر لوگ مصنوعی تبرکات لئے پھرتے ہیں اگر یوں ہی مجمل بلا تعین شخص ہو یعنی کسی شخص معین پر اس کی وجہ سے الزام یا بدگمانی مقصود نہ ہو تو اس میں کچھ گناہ نہیں بلا ثبوت شرعی کسی خاص شخص کی نسبت حکم لگا دینا کہ یہ انہیں میں سے ہے جو مصنوعی تبرکات لئے پھرتے ہیں ضرور ناجائز وحرام وگناہ ہے کہ اس کا منشاء صرف بدگمانی سے بڑھ کر کوئی جھوٹی بات نہیں رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: ایاکم والظن فان الظن اکذب الحدیث بدگمانی سے بچو بدگمانی سب سے بڑھ کر جھوٹی بات ہے ائمہ دین فرماتے ہیں: انما ینشوء الظن الخبیث من القلب الخبیث گمان خبیث، خبیث ہی دل سے پیدا ہوتا ہے بہر حال علماء ائمہ دین کی تصریحات سے ثابت تبرکات آثار شریفہ لگانا جائز ہے اور ذریعہ حصول برکت ہے البتہ ان سے اصل کا سا معاملہ نہ کرنا چاہیئے ہار پھول وغیرہ ان پر نہ چڑھائیں واللہ تعالی اعلم۔

کتبہ محمد ناظم علی قادری بارہ بنکوی — صح الجواب واللہ تعالی اعلم

مرکزی دار الافتاء ۸۲/ سوداگران بریلی شریف — قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۱۸/ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام ومفتیان عظام اس مسئلے کے بارے میں کہ

ایک قطعہ آراضی نمبر ۳۹/ جس کا رقبہ ۸/ بسوہ ہے جو کاغذات پر پرانی آراضی درج ہے اس سے متصل ایک مزار بھی ہے خسرے میں مزار پورے نمبر میں درج ہے اس نمبر کے آبادی درج

ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس مزار کے پاس خیر اللہ نام کے ایک مجاور رہتے تھے جو چکبندی کے ۳۵ سال پہلے سے اسی جگہ مقیم تھے انہیں کے قیام کی وجہ سے یہ نمبر آبادی درج ہوا اور ۱۹۶۷ء میں جب چکبندی ہوئی تو اس آبادی والے نمبر سے متصل کمال الدین نامی ایک شخص کا چک الاٹ ہوا اور آبادی کی زمین نمبر ۳۹ رمزار کے نام سے تھا ۸۴ء تک یہ زمین بالکل خالی تھی جب زمین کی قیمت سڑک کی وجہ سے بڑھنے لگی تو کمال الدین کی نیت بھی خراب ہوگئی اور پڑوسی ہونے کی حیثیت سے وہ زمین بھی ہڑپنے کی سازش کی حالانکہ اس آبادی والے نمبر کے چاروں طرف چک روڈ اور سکڑ روڈ ہیں جو مزار والے نمبر اور ان کے چک کے درمیان حائل ہیں جب کمال الدین نے مزار کی زمین پر مکان بنانے کی کوشش کی تو گاؤں کے تمام لوگوں نے منع کیا اور پردھان کی طرف سے تحصیل دار کے یہاں مقدمہ قائم ہوا اور گاؤں کے سارے مسلمانوں نے ان کا سماجی بائکاٹ بھی کیا اور تحصیل دار نے کمال الدین کے خلاف جرمانہ عائد کر کے ان کو اس زمین سے بے دخل کیا اور ان کا قبضہ وہاں سے ہٹا دیا گیا تحصیلدار کے آڈر کے خلاف کمال الدین نے ضلع ادھیکاری کے یہاں اپیل کیا اور وہاں سے بھی ان کی اپیل خارج ہوگئی اس کے بعد انہوں نے فیض آباد کمشنری میں ضلع ادھیکاری کے فیصلے کے خلاف اپیل کیا وہاں بھی ان کی اپیل خارج ہوگئی اور کمال الدین کے منصف کے یہاں دیوانی دائر کی اور کمال الدین کے گاؤں کے لوگوں کو جمع کر کے صلح کیا اور صلح نامہ میں لکھا گیا کہ اس زمین کو مذہبی کام ہی میں استعمال کیا جائے کوئی شخص اپنے نجی کام میں استعمال نہیں کر سکتا اس بات کی روشنی میں گاؤں کے لوگوں نے طے کیا کہ اس نمبر میں ایک مسجد تعمیر کی جائے جس کی اسی وقت بنیاد ڈال دی گئی رقم فراہم نہ ہونے کی وجہ سے تعمیری کام اس وقت جاری نہ رہ سکا اسی درمیان کمال الدین نے لوگوں کو مطمئن کرنے کے بعد خاموشی سے گاؤں والوں کو دھوکہ دے کر S.D.M کے یہاں سے چار بسوہ زمین کا 229B اپنے حق میں فیصلہ کرا

لیا جب مسجد کا تعمیری کام دوبارہ شروع ہوا تو کمال الدین نے اپنے کاغذات پیش کئے کہ یہ زمین ہمارے نام ہے پھر کام کو بند کر کے S.D.M اترولہ کے یہاں دعویٰ نگرانی دائر کیا گیا جس کا انہوں نے معائنہ کر کے اسے خارج کر دیا اور مسجد کو تسلیم کر کے اس کی تعمیر کی اجازت دے دی کام شروع کیا گیا اسکے بعد کمال الدین اس حکم کے خلاف گونڈہ کمشنری میں گئے وہاں بھی ان کا دعویٰ خارج ہو گیا پھر انہوں نے دیوانی معین الدین کے نام سے دائر کیا جس میں ان کا اسے خارج ہو گیا کام پھر شروع کیا گیا اس وقت مسجد کے دیوار کی اونچائی گیارہ 11 فٹ ہے جس میں محراب، مینار، اور مغربی دیوار شامل ہے شمال اور جنوب کی دیواریں کرسی سے اوپر 9 فٹ ہیں اور پورب کی دیوار 6 فٹ اونچی ہے اسی دوران انہوں نے الہ آباد بورڈ آف ریونو سے اسٹے لے لیا کام پھر بند ہو گیا ابھی ان کا اسٹے برقرار ہے اب تحریر کے ذریعہ آپ سے یہ معلوم کیا جا رہا ہے کہ موجودہ صورت حال میں جبکہ زمین مسجد کے لئے گاؤں کی طرف سے اور حکومت کی طرف سے بھی دی جا چکی ہے اور تمام فیصلے مسجد کے حق میں ہیں اور کافی حد تک مسجد کی تعمیر ہو چکی ہے کیا کیا جائے؟ تمام فیصلوں کی فوٹو کاپی اور مسجد کی تعمیر اس کے ساتھ منسلک ہے اب اس مسجد کو بنوایا جائے اس جگہ نماز پڑھا جائے کہ نہ پڑھی جائے اور اس آدمی کے بارے میں کیا کیا جائے جو حکم شرعی تحریر فرمائیں مع مہر کے ساتھ عین کرم ہوگا۔

المستفتی: حقیق اللہ خاں

مقام یہاں پوسٹ براہ مرانو آباد ضلع بلرام پور یوپی

الجواب:- صورت مسئولہ میں جب وہ زمین مزار کی ہے اور خسرے میں مزار کے لئے درج ہے تو اب کسی کو اپنے قبضہ میں لینا اور اس پر ناجائز قبضہ کرنا ناجائز ہے اسکی حصولیابی کے لئے مقدمہ کرنا جائز نہیں پھر جب سب جگہ سے مسلمان مقدمہ جیت گئے تو اب شخص مذکور کا مزید اسکی

حصولیابی کے لئے سعی کرنا روانہیں ہے اس پر فرض ہے کہ وہ اپنا قبضہ ختم کرے اور مقدمہ واپس لے اور اسے مسجد و مزار کے حق میں برقرار رہنے دے۔ اور اس پر مسجد بنانا جائز ہے مسجد بنا سکتے ہیں وہ اس میں مخل نہ ہو اور توبہ کرے ہاں اگر وہ باز نہ آئے تو اسے ترک کرے اور مسلمان مسجد بنائیں مزید قانونی چارہ جوئی کریں اور قبضہ ختم کرائیں اور اگر اس مسجد میں نماز با جماعت ہو چکی ہے اگرچہ ایک ہی بار تو شرعاً وہ مسجد ہو گئی اسکو مسجد باقی رکھنا لازم ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ ناظم علی قادری بارہ بنکوی — صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء، ۸۲، سوداگران بریلی شریف — قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۴ ذی الحجہ ۱۴۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

سوال ۱- ڈاڑھی منڈے کو سلام کرنا منع ہے یہ امام صاحب کا کہنا ہے۔

۲- کسی محفل وغیرہ جیسے میلاد قرآن خوانی وغیرہ میں امام صاحب پہنچے امام صاحب سلام نہیں کرتے لوگوں نے پوچھا آپ سلام کیوں نہیں کرتے تو انہوں نے کہا میں ڈاڑھی منڈوں کو سلام نہیں کرتا کیوں کہ وہ فاسق ہیں۔

۳- فاسق کے گھر کا کھانا اور اجرت لینا امام صاحب کو کیسا ہے؟ مسلمان مسلمان کی زمین رہن رکھنا کٹاؤ یا پھراؤ کیسا ہے؟

۴- عید کی نماز کے لئے نو بجے کا وقت دیا امام صاحب نے، نماز عید پڑھائی گئی پونے گیارہ بجے وہ کیسا ہے؟

۵- بجلی جلاتے ہیں میٹر بند کر کے، چکی مشین، وغیرہ چلائی جاتی ہے گھر میں لائٹ بھی جلاتے ہیں یہ کیسا ہے؟

۶-حیض ونفاس والی عورت کا میت کے قریب جانا کیسا ہے؟

۷-کافر کا مسلمان کے جنازے میں شریک ہونا کیسا ہے آیا اس کو قبرستان میں جانے سے اور مٹی دینے سے روکا جائے یا نہیں؟

۸-مردے کے ساتھ قبرستان میں توشہ، میٹھے چاول، میٹھی روٹی، لڈو، اناج وغیرہ لیجانا کیسا ہے؟

۹-دیوبندی وہابی کے گھر کا کھانا پینا کیسا ہے؟

۱۰-وہابی، دیوبندی کے گھر شادی کرنا کیسا ہے؟

۱۱-لاؤڈ اسپیکر میں گاؤں یا شہر میں نماز ہوسکتی ہے یا نہیں؟

۱۲-لاؤڈ اسپیکر میں نماز فجر کے بعد سلام پڑھنا وہاں گھنی آبادی ہے کیسا ہے؟

الجواب:- داڑھی منڈانے والا فاسق معلن اور سخت گنہگار ہے ایسے کے لئے ابتدا بالسلام جائز نہیں ہے "غنیۃ" میں ہے: **لو قدموا فاسقا یاثمون** "درمختار" میں ہے: **یکرہ السلام علی الفاسق لو معلنا** واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲-آج کل باشرع داڑھی والے بہت کم ہیں اور داڑھی منڈانے والوں کی تعداد بہت نماز پڑھنے والے کم اور نماز نہ پڑھنے والوں کی تعداد بہت ہے اور حکم شرع یہی ہے کہ جو مرتکب حرام ہو تارک نماز ہو اسے سمجھائے وہ باز نہ آئے تو اس سے ترک تعلق کیا جائے امام کا فعل صحیح ہے اور لوگوں کا اعتراض غلط ہے جب تک امید ہو کہ وہ لوگ راہ راست پر آجائیں گے سمجھاتا رہے قطع تعلق نہ کرے اسکے یہاں کھا سکتا ہے اور اجرت بھی لے سکتا ہے مگر جب اس سے قطع تعلق مسلمان کر لیں تو اسکے یہاں نہ کھائے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳-گروی رکھنا جائز ہے مگر شئی مرہونہ سے نہ راہن فائدہ اٹھا سکتا ہے نہ مرتہن حدیث میں ہے: **کل قرض جر منفعة فهو ربا** اس شئی مرہونہ سے فائدہ حاصل کرنا حرام وسود ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴- اس نے تاخیر کیوں کی جو وقت مقرر کیا تھا اسی پر پڑھانا چاہئے تھا اگر کسی سبب سے تاخیر ہوگئی تو حرج نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵- چوری سے بجلی جلانا جائز نہیں ہے اور دیانت داری کے بھی خلاف ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۶- جائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۷- کفار کو جنازہ میں شریک ہونے کی کیا ضرورت؟ مسلمان کفن دفن کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

۸- میت کی جانب سے صدقہ ایصال ثواب کرنا چاہئے اور قبرستان میں یہ سب لیجانا فضول ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۹- وہابی دیوبندی بدمذہب کے گھر کھانا جائز نہیں ہے حدیث میں ہے: **ولا تواکلوھم ولا تشاربوھم** واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۰- ناجائز ہے اس سے نکاح نہ ہوگا حدیث میں ہے: **ولا تناکحوھم** واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۱- لاؤڈاسپیکر کا استعمال کسی نماز کے لئے ہرگز نہ چاہئے خواہ وہ جگہ شہر ہو یا دیہات اور جو لوگ محض لاؤڈاسپیکر کی آواز سنکر رکوع وسجود کریں گے ان کی نماز ہی نہ ہوگی اور جو لوگ خاص امام کی آواز سنکر رکوع وسجود کریں گے انکی نماز ہوجائیگی یا انکی خاص آواز سننے والے مقتدیوں کو دیکھ کر رکوع وسجود کریں گے انکی بھی نماز ہوجائیگی واللہ تعالیٰ اعلم

۱۲- لاؤڈاسپیکر پر صلاۃ وسلام پڑھنا جائز ہے خواہ بعد نماز فجر ہو یا کسی اور جگہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد ناظم علی قادری بارہ بنکوی — صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف — قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۲۰/ذیقعدہ ۱۴۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ

قرآن پاک کی جن آیات سے رسول اللہ ﷺ کی حدیث سے صحابہ کرام کے قول وعمل سے امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے طریقہ سے کہ (۱) جس بستی کی آبادی تقریبا ۳۰ ر ہزار کی ہو اور جہاں چیرمین مسلمان ہو اور پوری آبادی مسلم ہی ہو اور جہاں ساری سہولیات حاصل ہو وہاں جمعہ کی نماز ہو سکتی یا نہیں ؟

(۲) جہاں اب سے کافی عرصہ قبل حضرت مولانا حامد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ نے جمعہ کی نماز پڑھائی ہو اور جہاں بستی قائم ہونے سے آج تک مسلسل نماز جمعہ ہو رہی ہو وہاں جمعہ اب ہو سکتی ہے یا نہیں جبکہ اب بھی یہاں جمعہ کی نماز یا کوئی بھی نماز میں کسی قسم کی کوئی پریشانی نہیں ہے نہ ہی کوئی قانونی الجھن یا دشواری ایسی حالت میں یہاں نماز جمعہ ہو سکتی یا نہیں؟

(۳) اس بستی میں جب سے بستی بسی ہے جب سے دو عیدگاہ ہیں اور دونوں میں عید کی نماز ہوتی آئی ہے اور جمعہ کی نماز بھی ایسی حالت میں اس بستی میں نماز جمعہ اور نماز عید ہوگی یا نہیں؟

(۴) اگر اس بستی میں جمعہ کی نماز نہیں ہوتی ہے یا نہیں تو پھر بستی کے لوگوں کو نماز جمعہ اور نماز عید کہاں پڑھنا چاہئے؟

(۵) صدیوں قبل یہاں یعنی اس بستی میں جمعہ قائم ہو چکا ہے اور جب سے برابر جمعہ ہو رہا ہے کیا اب یہاں جمعہ ہو سکتا یا نہیں؟

المستفتی: بنے خاں

الجواب:- جمعہ کی فرضیت کے لئے مصر ہونا شرط ہے "درمختار" میں ہے: لان المصر شرط الصحة اور مصر وہ جگہ ہے جہاں متعدد کوچے اور دائمی بازار اور ایک حاکم ایسا رہتا ہو جو ظالم کا بدلہ لے سکے اور وہ جگہ تحصیل یا پرگنہ ہے اور جو جگہ ایسی نہیں وہ گاؤں دیہات ہے وہاں جمعہ فرض نہیں ہے حضرت مولا علی کرم اللہ وجہہ الکریم کا قول: لا جمعة ولا تشریق ولا صلوة فطر ولا اضحی

الا فی مصر جامع او مدینۃ عظیمۃ اور سیدنا اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ''فتاویٰ رضویہ'' شریف جلد سوم صفحہ ۱۴۷/ پر ارشاد فرماتے ہیں مگر درباره عوام فقیر کا طریق عمل یہ ہے کہ ابتداً خود انھیں منع نہیں کرتا نہ انہیں نماز سے باز رکھنے کی کوشش پسند رکھتا ہے ایک روایت پر صحت ان کے لئے بس ہے وہ جس طرح خدا اور رسول کا نام پاک لیں غنیمت ہے۔ مشاہدہ ہے کہ اس سے روکے تو وہ وقتی چھوڑ بیٹھتے ہیں اللہ عزوجل فرماتا ہے: ارأیت الذی ینھی عبداً اذا صلی سیدنا ابودرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: شیٔ خیر من لا شئی کچھ ہونا بالکل نہ ہونے سے بہتر ہے رواہ عنہ عبد الرزاق فی مصنفہ انہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مر برجل لایتم رکوعاً ولا سجوداً فقال شیٔ خیر من لا شئی امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے ایک شخص کو بعد نماز عید نفل پڑھتے دیکھا حالانکہ بعد عید نفل مکروہ ہیں کسی نے عرض کیا یا امیر المومنین آپ منع نہیں کرتے فرمایا: اخاف ان ادخل تحت الوعید قال اللہ تعالیٰ ارأیت الذی ینھی عبداً اذا صلی میں وعید میں داخل ہونے سے ڈرتا ہوں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: کیا تو نے اسے دیکھا جو منع کرتا ہے بندہ کو جب وہ نماز پڑھے ذکرہ فی الدر المختار اسی سے ''بحر الرائق'' میں ہے: ھذا للخواص اما العوام فلا یمنعون عن تکبیر ولا تنفل اصلاً لقلۃ رغبتھم فی الخیرات ہاں جب سوال کیا جائے تو جواب میں وہی کہا جائیگا جو اپنا مذہب ہے لہٰذا جس گاؤں یا دیہات میں جمعہ ہوتا آیا ہے وہاں بند نہ کیا جائے اور بعد جمعہ چار فرض ظہر ادا کرے فرض ظہر نہیں پڑھیں گے کہ فرض ظہر ذمہ سے ساقط نہ ہوگا اور سخت گنہگار ہوں گے کما فی الفتاویٰ الرضویۃ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد ناظم علی قادری بارہ بنکوی　　　　صح الجواب والمولیٰ تعالیٰ اعلم

مرکزی دار الافتاء ۸۲/ سوداگران بریلی شریف　　　　قاضی محمد عبد الرحیم بستوی غفرلہ القوی

یکم ذی الحجہ ۱۴۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ

نواب علی اور شبیر احمد نے مسجد بنانے کے لئے زمین دی جس کے درمیان ایک غیر مسلم کی زمین صرف دس فٹ کے قریب چھوڑی تھی ان دونوں کے زمین دینے کے سبب درمیان کی زمین بہت زیادہ مہنگی چونسٹھ ہزار میں خریدی گئی جبکہ اتنے روپے سے اسی آبادی میں اس سے کئی گنا زمین خریدی جا سکتی تھی، جب مسجد کی بنیاد رکھی جانے لگی تو شبیر احمد نے زمین دینے سے انکار کردیا جس سے مسجد کو زبردست نقصان پہنچا تو شبیر احمد کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور جو لوگ اس کا ساتھ دیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟ مسلمان ان لوگوں کے ساتھ کیا برتاؤ کریں؟ بینوا توجروا۔

المستفتی: بسم اللہ لیکھ پال وجمیل احمد، ڈاکخانہ مہراج گنج ضلع بستی

الجواب:۔ صورت مسئولہ میں جب شخص مذکور نے مسجد کے لئے زمین دیدی تھی تو اب اسے واپس لینا ایسا ہی ہے جیسے قے کر کے کھالینا حدیث میں ہے: **العائد فی ھبتہ کا لعائد فی قیئہ** وہ اب کیوں منع کرتا ہے اگر کوئی شرعی وجہ ہے تو بیان کرے ورنہ مسجد کے لئے زمین دیدے اور اگر اس زمین کو مسجد کے لئے وقف کردیا تھا تو اس میں مسجد بنانے سے منع کرنا جائز نہیں کہ وقف کے بعد شئی موقوفہ واقف کی ملک سے نکل جاتی ہے اور واقف کو بھی اس کی واپسی کا حق نہیں رہتا ہے مسجد کے بنانے میں بہت ثواب ہے حدیث میں ہے: **من بنی اللہ مسجد ابنی اللہ بیتا فی الجنۃ** جس نے اللہ کے لئے مسجد بنائی اللہ تعالیٰ اس کے لئے جنت میں گھر بنائے گا اس پر فرض کہ وہ مسجد بنانے میں رکاوٹ نہ پیدا کرے اور مسجد بنانے دے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد ناظم علی قادری بارہ بنکوی — صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲، سوداگران بریلی شریف — قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۲۷/ذیقعدہ ۱۴۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

سوال نمبر ۱ر زید نے اپنی لڑکی کا نکاح دیوبند سے کیا نکاح پڑھانے والے امام کو پتہ نہیں بعد میں تحقیق کرنے پر پتہ چلا کہ وہ شخص دیوبندی فرقہ سے تعلق رکھتا تھا ایسی صورت میں نکاح جائز ہوا یا نہیں براہ کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عطا فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

سوال نمبر ۲ر زید نے کہا کہ صلاۃ حضور ﷺ کے زمانے میں ہوا کرتی تھی اب لوگ یہ کہتے ہیں کہ حضور ﷺ سوجایا کرتے تھے انکے جاگنے کے لئے صلاۃ پڑھی جاتی تھی اب کیوں پڑھی جاتی ہے؟ وضاحت کے ساتھ جواب عنایت فرمائیں آپ کی نوازش ہوگی۔

سوال نمبر ۳ر زید جان بوجھ کر اپنی لڑکی کا نکاح کسی دیوبندی کے لڑکے سے کردیا ایسی صورت میں زید سے تعلق رکھا جائے یا نہیں؟

الراقم: محمد کرامت علی خاں

شیتم کھیڑے ضلع بریلی شریف

الجواب:- دیوبندی بدعقیدہ اور بسبب توہین اللہ ورسول جل جلالہ و ﷺ کافر مرتد بے دین ہیں یہاں تک کہ علمائے حرمین شریفین نے فرمایا: من شک فی کفرہ وعذابہ فقد کفر جوان کے کفریات پر مطلع ہوکر ان کے کفر عذاب میں شک کرے وہ بھی انہیں کی طرح ہے اور درباره مرتد ومرتدہ حکم شرع یہی ہے کہ ان کا نکاح کسی سے جائز نہیں ہے "فتاویٰ عالمگیری" میں ہے: لایجوز للمرتد ان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا کافرۃ اصلیۃ و کذلک لا یجوز نکاح المرتدۃ مع احد لہٰذا صورت مسئولہ میں ہے زید کی لڑکی کا نکاح نہ ہوا وہ فوراً اس سے علیحدہ ہو جائے توبہ کرے اور اگر واقعی امام نے لاعلمی میں نکاح پڑھایا تو اس پر الزام نہیں ہاں جو لوگ جانتے ہوئے اس نام کے نکاح میں شریک ومعاون ہوئے وہ سب سخت گنہگار حرام کار ہیں ان پر بھی توبہ

لازم ہے توبہ کریں تاوقتیکہ سب لوگ توبہ نہ کریں مسلمان ان سے ترک تعلق کرے قال اللہ تعالیٰ فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظلمین بعد توبۂ صحیحہ تعلقات قائم کرے اور جو لوگ لاعلمی میں شریک ومعاون ہوئے ان پر الزام نہیں ہے لڑکی اس سے علیحدہ ہو جائے البتہ قانونی گرفت سے بچنے کے لئے کچہری سے آزادی حاصل کر لے تاکہ بعد میں وہ پریشان نہ کر سکے کہ اگرچہ کچہری کی آزادی شرعاً کچھ نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲:-صلاۃ جائز ہے فقہ میں اسے تثویب کہتے ہیں جو جائز ہے "مختصر الوقایہ" میں ہے: التثویب حسن فی کل صلاۃ "درمختار" میں ہے: یثوب فی الکل للکل بما تعارفوہ الافی المغرب اسی میں ہے: التسلیم بعد الاذان حدث فی ربیع الاخر سنۃ سبعماۃ واحدی و ثمانین فی عشاء لیلۃ الاثنین ثم یوم الجمعۃ ثم بعد عشر سنین حدث فی الکل الا المغرب ثم فیھا مرتین وھو بدعۃ حسنۃ لوگوں کا کہنا غلط ہے صلاۃ بند نہ کی جائے تفصیل کے لئے فتاویٰ رضویہ دوم دیکھیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳:-زید نے غلط کیا اس کی لڑکی کا نکاح دیوبندی سے نہ ہوا زید سخت گنہگار حرام کار ہے اس پر توبہ فرض ہے توبہ کرے اور اپنی لڑکی کو اس سے علیحدہ کرنے کی سعی کرے اور وہ علیحدہ ہو جائے توبہ کرے تاوقتیکہ وہ توبہ صحیحہ نہ کرے مسلمان اس سے ترک تعلق کریں بعد توبہ صحیحہ شامل کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد ناظم علی قادری بارہ بنکوی	صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
مرکزی دارالافتاء ۸۲، سوداگران بریلی شریف	قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۲۳ رجمادی الاولی ۱۴۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

سوال نمبر ۱ ابھی چند ماہ قبل دو مقام پر نکاح خوانی تھی جس میں عرب کے شاہ مسجد کے خطیب امام کو

نکاح پڑھانے کے لئے کہا گیا مگر مسجد کے امام نکاح پڑھانے نہیں گئے لڑکی والے دیو بندی مسجد سے اپنا تعلق رکھتے ہیں وہیں جا کر نماز پڑھاتے ہیں یہاں تک کہ نماز جنازہ وغیرہ مگر لوگ جامع مسجد کے امام وخطیب نے جو سنی ہیں دونوں جگہ نکاح پڑھایا سنی امام سے یہ لوگ اس لئے نکاح پڑھانا چاہ رہے تھے کہ لڑکے والے جہاں سے برات آئی تھی سنی تھے اور اس لئے مجبوراً لڑکی والے سنی امام سے نکاح پڑھانا چاہ رہے تھے لوگ امام کا وہاں جا کر نکاح پڑھانا کیسا ہے؟ مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

سوال نمبر۲ر مسجد کا موذن اذان پنجگانہ کے علاوہ بعض وقت نماز بھی پڑھاتا ہے مگر موذن صحیح نہیں پڑھاتا یہاں تک کہ دونوں کے پاؤں کی حالت سجدہ میں تین انگلیاں بھی نہیں لگاتا ہے بتانے پر بھی عمل نہیں کرتا ہے آج تک اسی حالت میں جتنی نمازیں پڑھایا وہ نمازیں ہوئی یا نہیں اور جو لوگوں کا پڑھایا آج بھی پڑھ رہے ہیں ان سب کی بھی نمازیں ہوئیں یا نہیں؟

سوال نمبر۳ر جسکا شراب پینا ظاہر ہو وہ اگر قرآن خوانی میلاد خوانی کھانے کی دعوت کرے اس کے یہاں جانا کیسا ہے؟ جو لوگ جانتے ہوئے اس کے یہاں میلاد کریں دعوت کھائیں ان کے لئے شر[illegible]ن کا کیا حکم ہے؟

الجواب:۔صورت مسئولہ میں اگر واقعی لڑکی والے دیو بندی عقائد کے سبب دیو بندی کے پیچھے ان کی مسجد میں نماز پڑھتے ہیں تو ظاہر ہے کہ وہ بھی انہیں کی طرح مرتد بے دین ہیں اور لڑکی جب دیو بندیہ ہے تو اس کا نکاح پڑھانا ضرور حرام وگناہ ہے کہ مرتد و مرتدہ کا نکاح ہی نہیں ہے وہ اگرچہ اپنے ہم مذہب سے بھی کرے تب بھی نکاح نہ ہوگا بلکہ عالم میں نکاح نہ ہوگا [illegible] امام شمس الائمہ سرخی پھر "فتاویٰ عالمگیری" میں ہے: لا یجوز للمرتدان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرة اصلیة وکذلک لایجوز نکاح المرتدة مع احد لہٰذا جانتے ہوئے جس امام نے پڑھایا وہ ضرور سخت گنہگار حرام کار ہے اور جو لوگ جانتے ہوئے اس نام کے نکاح میں شریک

ومعاون ہوئے وہ سب بھی سخت گنہگار ٹھہرے سب پر توبہ لازم ہے توبہ کریں اور امام جب تک توبہ نہ کرے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی یعنی پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب ہے بعد توبہ صحیحہ اس کے پیچھے نماز جائز ہے جب کہ اور کوئی وجہ شرعی مانع امامت نہ ہو اور یہ نکاح نہ ہوا وہ لڑکا اس دیوبندیہ سے علیحدہ ہوجائے ہاں اگر وہ اپنے عقائد کفریہ باطلہ سے توبہ صحیحہ کرکے تجدید ایمان کرے تو بعد توبہ تجدید ایمان اس لڑکے سے دوبارہ نکاح ہوسکتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲:- جو صحیح القراۃ نہ ہو وہ لائق امامت نہیں ہے اور سجدہ میں پاؤں کی تین تین انگلیاں لگنا واجب ہیں اگر نہیں لگیں گی تو نماز واجب الاعادہ ہوگی جتنی نمازیں اس طرح پڑھیں کہ انگلیاں نہیں لگیں تو ان نمازوں کا اعادہ واجب ہے اور ایسے کو امام نہ بنائیں کہ امام کا صحیح القرات ہونا بھی شرط ہے اور اذان دینے والا بھی صحیح تلفظ ادا کرکے اذان دے اگر اذان صحیح نہ ہو تو دوسرے صحیح خواں سے پڑھوائے اور وہ اپنے مخارج صحیح کرلے کہ نماز اس کی صحیح طور سے ادا ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳:- اس کے یہاں کھانا نہ کھائے دعوت وغیرہ میں نہ جائے ہاں میلاد پڑھ سکتے ہیں اور زجراً میلاد سے منع بھی کرسکتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد ناظم علی قادری بارہ بنکوی — صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف — قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۲۲ جمادی الاولی ۱۴۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

سوال نمبر۱: بیس لوگوں نے ملکر کمیٹی ڈالی اب جس کو زیادہ ضرورت ہوتی ہے تو وہ گھاٹے میں کمیٹی سے رقم اٹھا لیتا ہے جو فائدہ پہونچتا ہے اس کو بیسوں آدمی تقسیم کرلیتے ہیں اسی طرح سے یہ سلسلہ آخر تک چلتا ہے آخر میں بولی نہیں لگتی ہے بلکہ اس اوپر کھاتہ باندھ دیا جاتا ہے اس کمیٹی والوں میں کسی کو

فائدہ زیادہ ہوتا ہے کچھ کو کم کیا یہ کمیٹی ڈالنا حرام تو نہیں ہے شریعت کے حکم سے آگاہ فرمائیں۔

سوال نمبر۲/ اکثر دیہاتوں میں جمعہ کے دو فرض پڑھا کر اسی وقت ظہر کے چار فرض پڑھا جاتا ہے کیا یہ ایسا کرنا درست ہے شریعت کی رو سے آگاہ فرمائیں۔

سوال نمبر۳/ کیا سنت میں واجب چھوٹ جانے پر سجدہ سہو لازم ہوتا ہے اگر سجدہ سہو نہ کیا تو نماز میں کوئی قباحت تو نہیں۔

سوال نمبر۴/ امام نماز پڑھا کر مصلے کا کونہ لوٹ دیتے ہیں یہ لوٹنا کیسا ہے؟

سوال نمبر۵/ صاحب ترتیب والے کی نماز عصر قضا ہوگئی مغرب میں اتنا وقت ہے نہیں جو نماز عصر کی قضا پڑھے اب زید مغرب کی جماعت میں شریک ہو یا پہلے نماز عصر قضا پڑھکر جماعت میں شریک ہو اس حالت میں زید کیا کرے؟

سوال نمبر۶/ وہابیوں کی مسجد میں نماز پڑھنے میں کوئی قباحت تو نہیں ہے؟

سوال نمبر۷/ کافر کی زمین گروی دو سال کیلئے دس ہزار پر رکھی اب دو سال پورے ہونے پر کافر سے دس ہزار روپیہ لے کر اس کی زمین دینا درست ہے؟ شریعت کے حکم سے آگاہ فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد فرید رضوی، امام وخطیب مسجد چاچیٹ

الجواب:۔ صورت مسئولہ میں یہ طریقہ جائز نہیں ہے اور یہ بھی سود ہی کی طرح ہے اور اسے منافع کہہ کر لینا آپس میں تقسیم کر لینا ناجائز و گناہ سود ہے وہ لوگ توبہ کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) جمعہ کی فرضیت کیلئے مصر ہونا شرط ہے "درمختار" میں ہے: لان المصر شرط الصحة لہٰذا جو جگہ گاؤں دیہات ہے وہاں ظہر ہی فرض ہے۔ وہاں کیلئے یہی حکم ہے کہ اگر پہلے سے جمعہ ہوتا آیا ہے تو بند نہ کیا جائے اور بعد میں چار فرض باجماعت ادا کریں ظہر نہیں پڑھیں گے تو فرض ظہر ذمہ سے ساقط نہ ہوگا اور سخت گنہ گار ہوں گے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) سنت ہو یا فرض کسی نماز میں سہو واجب ترک ہو جانے سے سجدہ سہو واجب ہو جاتا ہے اگر سجدہ سہو نہ کیا تو نماز کا اعادہ واجب ہے دوبارہ نماز پڑھیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) حضور ﷺ فرماتے ہیں: الشاطین یستعملون ثیابکم فاذا نزع احد کم ثوبہ فلیطوہ حتی ترجع الیھا انفاسھا فان الشیطان تمہارے کپڑے اپنے استعمال میں لاتے ہیں تو کپڑا اتار کر تہ کر دیا کرو پھر کہ اس کا دم راست ہو جائے کہ شیطان تہ کئے کپڑے کو نہیں پہنتا ابن ابی الدنیا نے قیس ابن ابی حازم سے روایت کی: قال ما من فراش یکون مفرو شالا ینام علیہ احد الانام علیہ الشیطان جہاں کوئی بچھونا بچھا ہو جس پر کوئی سوتا نہ ہو اس پر شیطان سوتا ہے ان دونوں حدیثوں سے اسکی اصل نکل سکتی ہے اور پورا مصلی لپیٹ دینا بہتر ہے کمافی فتاویٰ الرضویہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

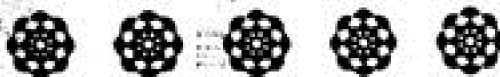
(۵) صاحب ترتیب پہلے قضا پڑھے اس کے بعد مغرب کی نماز میں شریک ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) وہابیوں دیوبندیوں کی بنائی ہوئی مسجد مسجد نہیں اس میں نماز نہ پڑھیں ہاں سنیوں کی بنائی ہوئی مسجد جس پر اگر وہ ناجائز قبضہ کرلیں یا کئے ہوں تو وہ مسجد ہی ہے اس میں نماز پڑھ سکتے ہیں مگر دیوبندیوں کے پیچھے ہرگز نہ پڑھیں کہ ان کے پیچھے نماز باطل ہے اور پڑھنے کا گناہ سر پر ہوگا اپنی نماز علیحدہ پڑھیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) روپیہ لیکر اس کی زمین واپس کردیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد ناظم علی قادری بارہ بنکوی
مرکزی دارالافتاء، ۸۲ ر سوداگران بریلی شریف
۱۸ ر ذیقعدہ ۱۴۲۰ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی



حضرت علامہ مفتی محمد مظفر حسین قادری رضوی صاحب کٹیہاری

حضرت علامہ ومولینا محمد مظفر حسین صاحب قادری رضوی ضلع کٹیہار سرزمین سمن پور کے ایک دیندار گھرانے میں ۴؍اپریل ۱۹۶۷ء کو پیدا ہوئے والدین کریمین نے تعلیم وتربیت کا نہایت اچھا انتظام کیا، ابتدائی تعلیم والد گرامی سے حاصل کی پھر مدرسہ بہار اسلام بیجول، مدرسہ فیاض المسلمین کٹیہار میں جماعت ثالثہ تک تعلیم حاصل کرنے کے بعد جد امجد حضرت مولینا محمد قمر الدین صاحب کے حکم پر ہندوستان کے مشہور ومعروف علمی گہوارہ ''الجامعۃ الاشرفیہ'' مبارک پور حاضر ہوئے اور یہاں مسلسل چار سال تک تعلیم وتربیت میں منہمک رہے۔

۱۹۸۸ء میں مرکز اہلسنت دار العلوم منظر اسلام بریلی شریف میں داخلہ لیا اور یہیں سے سند فراغت حاصل کی، اس کے بعد جامعہ نوریہ باقرگنج میں بحیثیت مدرس تین سالوں تک اور الجامعہ القادریہ ضلع مالدہ میں کچھ سالوں تک تدریسی خدمات انجام دیں اور دار العلوم ضیاء المصطفٰی باڑھ میر میں شیخ الحدیث کے عہدے پر فائز رہے، اسی دوران روضۂ اعلیٰ حضرت پر حاضری کی غرض سے بریلی شریف حاضر ہوئے۔

یہاں جب آپ حضور تاج الشریعہ سے دست بوسی کے لئے خدمت میں حاضر ہوئے تو گفت وشنید کے بعد حضور تاج الشریعہ نے آپ کا تقرر مرکزی دار الافتاء میں فرمایا، آپ نے حضور تاج الشریعہ سے فقہ وحدیث کا درس لیا آپ کو حضور تاج الشریعہ اور حضرت عمدۃ المحققین سے اجازت وخلافت بھی حاصل ہے۔ اس وقت آپ مرکزی دار الافتاء میں بحیثیت مفتی اور شہر کی جامع مسجد قلعہ میں امام وخطیب ہیں۔

از: محمد عبد الوحید رضوی بریلوی امین الفتویٰ مرکزی دار الافتاء بریلی شریف۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلۂ ذیل میں کہ

(۱) کیا شمع شبستان رضا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کی کتاب ہے؟

(۲) شمع شبستان رضا حصہ دوم ص ۹۰/۹۱ پر عہد نامہ کی فضیلت کے سلسلے میں یہ حدیثیں درج ہیں ، آیا یہ حدیثیں احادیث کی معتبر کتابوں من عن ثابت ہیں یا نہیں:۔

(۱) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو کوئی اس عہد نامہ کو ساری عمر میں ایک بار پڑھے خدا چاہے تو ساتھ ایمان کے جاوے اور اس کے جنتی ہونے کا میں ضامن ہوں۔

(۲) اور جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا کہ آدمی کے بدن میں تین ہزار بیماریاں ہیں ایک ہزار کو حکیم جانتے ہیں اور دو ہزار کی دوا کوئی نہیں جانتا، جو کوئی اس عہد نامہ کو اپنے پاس رکھے خدائے تعالیٰ اس کو تین ہزار بیماریوں سے محفوظ رکھے۔

(۳) حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ سے سنا کہ جو کوئی عہد نامہ کو اپنے پاس رکھے وہ سانپوں اور بچھوؤں سے امن رہے اور سحر جادو اس پر کارگر نہ ہو اور بدگویوں کی زبان بند ہو جائے اور اگر چینی کی پلیٹ پر لکھ کر پانی سے دھو کر یا کاغذ پر لکھ کر پانی میں گھول کر کسی دردمن کو پلائے تو شفا پائے۔

(۴) حضرت سیدہ خاتون جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہتی ہیں کہ سنا میں نے رسول اللہ ﷺ سے کہ جو کوئی عہد نامہ کو شفیع لائے اور اس کے وسیلہ سے دعاء کرے حاجت اس کی اللہ تعالیٰ پوری کرے اور اگر مشک وزعفران سے لکھ کر بارش کے پانی سے دھو کر جس کو ۳ / یا ۷ / روز پلائے عقل وفہم زیادہ ہو اور جو کچھ یاد ہو نہ بھولے یعنی حافظہ قوی ہو۔

(۵) حضرت امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ میں نے سنا سید عالم ﷺ کہ جو کوئی اس عہد نامہ کو ۴۱ / بار پڑھ کر مردے کے نام بخشے قبر اس کی مغرب سے مشرق تک کشادہ اور پرنور ہو

اور اگر مردے کی قبر میں رکھے تو اس مردہ کو سات پیغمبروں کا ثواب ملے اور سوال منکر نکیر آسان ہو اور اللہ تعالیٰ ایک لاکھ گز داہنے سے اور چالیس ہزار گز بائیں سے اور چالیس ہزار گز پاؤں سے عذاب دور کرے اور قبر اس کی ایسی کشادہ ہو کہ آنکھ کام نہ کر سکے یعنی اس کا احاطہ نہ کر سکے۔

المستفتی: محمد اشرف القادری

سلیم پور دیوریا یوپی

الجواب:- یہ کتاب اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نہیں ہے ہاں اس میں کچھ نقوش وعملیات ان کے ہیں اور عملیات میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی کتاب مجموعہ اعمال رضا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) عہد نامہ کی فضیلت سے متعلق حدیثیں ہیں "تفسیر در منثور اور تفسیر روح المعانی وروح البیان وغیرہم" سورۂ مریم میں زیر آیت: لا یملکون الشفعة الا من اتخذ عند الرحمٰن عهداً ہے: قال رسول الله ﷺ من ادخل علی مومن سرور افقد سرنی ومن سرنی فقد اتخذ عند الرحمٰن عهداً ومن اتخذ عند الرحمٰن عهدا فلا تمسه النار ان الله لا تخلف المیعاد .عن ابن مسعود انه قرأ الا من اتخذ عند الرحمٰن عهداً قال ان الله یقوم یوم القیمة من کان له عندی عهد فلیقم فلا یقوم الامن قال هذا فی الدنیا قولوا اللهم فاطر السموات والارض عالم الغیب والشهادة انی اعهد الیک فی هذه الحیاة الدنیا انک ان تکلنی الی نفسی تقربنی من الشر و تبا عدنی من الخیر وانی لا اثق الابر حمتک فاجعله لی عندک عهداً تودیه الی یوم القیمة انک لاتخلف المیعاد. عن ابی هریرة قال قال رسول الله ﷺ من جاء بالصلوات الخمس یوم القیمة قد حافظ علی وضو نها ومواقتیها ورکو عها

و سجود هالم ينقص منها شيئاً جاء وله عند الله عهد ان لا يعذ به ومن جاء قدا نتقص منهن شيأ فليس له عندالله عهدان شاء رحمه وان شاء عذبه . عن ابی بكر الصديق قال قال رسول الله ﷺ من قال فی دبر صلاة بعد ماسلم هولاء الكلمات كتبه ملک فی رق فختم بخاتم ثم دفعها الی يوم القيمة فاذا بعث الله العبد من قبره جاءه الملک ومعه الكتاب ينادی اين اهل العهود حتی تدفع اليهم والكلمات ان تقول اللهم فاطر السموات والارض عالم الغيب والشهادة الرحمٰن الرحيم انی اعهد اليک فی هذه الحياة الدنيا بانک انت الله الذی لا اله الا انت وحدک لا شريک لک ان محمداً عبدک و رسولک فلا تكلنی الی نفسی فانک ان تكلنی الی نفسی تقربنی من الله و تباعدنی من الخير وانی لا اثق الا رحمتک فاجعل رحمتک لی عهداً عندک تودیه الی يوم القيمة انک لا تخلف الميعاد. و عن طاؤس انه امر بهذه الكلمات فكتبت فی كفنه (درمنثور ص ۲۸۶رج ۴) اور مزید تفصیل ''فتاویٰ رضویہ'' جلد چہارم ص ۱۳۷ر میں دیکھیں اور ''شمع شبستان رضا'' کی روایت صحیح ہوگی اور تلاش وجستجو سے مل جائیگی واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی — صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوداگران بریلی شریف — قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۱۳ رربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ

نمبر ا رعورت اپنے سسر سے پردہ کرتی ہے یہاں تک سسر کے ساتھ بات چیت یا کسی ضرورت کے وقت کہیں سفر درپیش ہوا تو سسر کے ساتھ سفر کرنے کو گناہ عظیم سمجھتی ہے اسی طرح عورت اپنے شوہر

کے بڑے بھائی سے پردہ کرتی ہے نہ انکو پانی دیتی ہیں نہ انکے ساتھ بات چیت یہاں تک اگر شوہر کے بڑے بھائی کے کپڑے تک دھوتی نہیں اگر کپڑا کسی جگہ لٹک رہا ہوتا ہے تو اس کپڑے کو چھونا گناہ جانتی ہیں۔ اگر شوہر نے عورت سے کہہ دیا کہ تم میرے بڑے بھائی کے ساتھ مائیکے چلے جانا یا میرے بڑے بھائی کے ساتھ سفر کرکے ٹرین سے میرے پاس آ جانا۔ کیا عورت اپنے شوہر کے بڑے بھائی کے ساتھ پردہ کے ساتھ سفر کرسکتی ہے۔ کیا عورت شوہر کے بڑے بھائی کے ساتھ بات چیت کرسکتی ہے کیا عورت پر توبہ لازم آئیگا۔ شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے براہ کرم مدلل فرمائیں۔

(۲) عورت کو مزارات اولیاء اللہ پر زیارت کیلئے جانا کیسا ہے؟ اگر عورت پردہ کے ساتھ آدمیوں کے آمدرفت بند ہونے کے بعد شام کو اپنے اقربا یا شوہر کے ساتھ مزار شریف زیارت کی نیت سے جاسکتی ہے یا نہیں؟

(۳) کیا عورت محفل میلاد میں حصہ لیکر واعظ بیان کرسکتی ہے؟ عورت تعلیم یافتہ پرہیزگار اور بفضل خدا مسئلے مسائل سے واقف ہے کیا وہ محفل میں شرکت کرکے تقریر یا نعت شریف سامعین کو سنا سکتی ہے؟

(۴) سگی بہن چچازاد بہن یا میری بہن سے اگرچہ نکاح نہیں ہوئی مگر بات چیت خلوت میں کرتے ہیں کیا مرد پر دین مہر لازم آئے گا؟ کتاب ''عورت اور پردہ'' میں ایک حدیث پر نظر پڑی کتاب ھٰذا میں یوں ہے کہ اگر مرد عورت دونوں یکجا ہوں خلوت میں یہاں تک کہ زنا کیا نہیں بات چیت کررہے ہیں تو مرد پر دین مہر لازم ٹھہریگا اگرچہ عورت اس کی بہن یا چچازاد یا میری بہن ہو۔ کیا یہ صحیح ہے؟

(۵) زید اپنے دوستوں کو اپنی منکوحہ کی تعریف یوں کرتا ہے کہ میری بیوی مثل میری بھانجی سی ہے میری بھانجی کا چہرہ میری منکوحہ سے مشابہت ہوتا ہے، میری بھانجی کو دیکھنا میری منکوحہ کو دیکھنا ایک جیسی ہے زید کبھی بیوی سے یہ بھی کہہ دیتا ہے کہ تم بالکل میری بھانجی جیسی ہو تمہاری شکل وصورت میری بھانجی سے ملتی جلتی ہے، شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے کیا عورت کو طلاق ہوگئی یا مرد پر کیا حکم ہے

(۶) شریعت کا کیا حکم ہے کہ نفاس والی کو چالیس دن تک ایک کوٹھری میں رکھا جاتا ہے نفاس والی کو ۳۰ یا ۳۵ دن بعد بھی دوسرے کمرے جانے کو ناپاک سمجھتی ہیں کیا نفاس والی جس مکان میں چلی جائے وہ مکان ناپاک ہو جائیگا۔ نفاس والی کے ہاتھ کھانا پینا بھی ناپاکی سمجھتی ہیں۔ بعد چالیس دن کے بعد غسل کے وقت پانی پر قل شریف یا دوسری قرآنی آیت پانی پر پڑھکر بدن پر ڈلواتی ہیں چالیس لوٹا سے کم ہو تو پاکی حاصل نہ ہوئی۔ چالیس لوٹے بدن پر پانی ڈالکر سرے سے پورے بدن مٹی سے گھسا کر پھر نہلاتے ہیں یہ رسم رواج کہاں تک صحیح ہے؟ اور ان لوگوں کیلئے کیا حکم ہے؟

(۷) دیور کے متعلق ارشاد ہوا کہ دیور کے سامنے ہونا گویا موت کے سامنے ہونا ہے۔ سسر، جیٹھ، سگے بھتیجے، بھانجے، چچازاد بھائی، شوہر سے بڑے ہوں ان لوگوں کے متعلق کیا حکم ہے؟ کیا عورت مذکورہ افراد سے بات چیت کرسکتی ہے؟ براہ کرم ان مسئلوں کا نمبروں کے ساتھ جواب تحریر فرما کر شکریہ کا موقع دیں۔

(۸) ایک امام صاحب کے گھر ٹیلی ویژن ہے۔ گھر کے کل افراد ٹیلی ویژن پر فلمیں دیکھتے ہیں مگر امام صاحب کے کہنے کے مطابق امام صاحب صرف خبریں اور کرکٹ میچ وکھیل وغیرہ دیکھنے کے عادی ہیں امام صاحب ٹیلی ویژن پر کھیل وخبریں اور چرند پرند والی چینل دیکھنے کو جائز بتاتے ہیں کیا اس امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہوگا؟

(۹) بعد شادی دو چار سال کے بعد زید کا انتقال ہو گیا۔ بعد عدت عورت شوہر کے بڑے بھائی سے نکاح کرسکتی ہے یا نہیں۔ یا زید اپنی ہندہ کو طلاق دیدیا بعد عدت عورت زید کے بڑے بھائی سے نکاح کرسکتی ہے یا نہیں؟

(۱۰) ایک قصبہ ہے جہاں وہابیوں کی تعداد زیادہ عید بقر عید و پنجگانہ نماز وہابی امام پڑھاتا ہے کیا حالت مجبوری کہ ۳۳ رکلومیٹر تک سنی مسجد نہیں اس وہابی امام کے پیچھے نماز جمعہ یا عیدین و پنجگانہ نماز

پڑھ سکتے ہیں جبکہ سنی مسلمان چار پانچ ہوں یا اکیلا سنی ایک دو ہیں باقی سب وہابی انکے پیچھے اقتدیٰ صحیح ہوگی یا نہیں جو نماز اس امام کے پیچھے پڑھی گئیں اس کی اعادہ کرنا پڑے گا یا نہیں براہ کرم شریعت کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

(۱۱) زید اپنے کو نیک صالح بتاتا ہے دوسروں کو مرید بھی کرتا ہے مگر زید جوان لڑکی کے ساتھ اٹھتا بیٹھتا ہے جوان لڑکی زید کی خدمت کرتی ہیں مرید کرتے وقت جوان لڑکی کے ہاتھ اپنے ہاتھ پر رکھ کر بیعت کراتا ہے نہ خود نماز کا پابند ہے نہ دوسروں کو نماز کی تاکید کرتا ہے۔ اپنے آپ کو پیر سمجھتا ہے، کسی عالم کو ٹوکنے پر زید عالم کو گمراہ بتاتا ہے زید کا کہنا ہے کہ میں طریقت کے راستہ پر ہوں میرا نفس مردہ ہو چکا ہے اسلئے جوان لڑکی سے خدمت لینا کوئی گناہ نہیں جبکہ زید کی شادی نہیں ہوئی عمر تخمیناً ۳۰/۳۵ کے قریب ہے کیا اس پیر سے مرید ہو سکتے ہیں اور جن لوگوں نے اس پیر سے بیعت کی ہیں ان لوگوں کیلئے کیا حکم ہے؟

(۱۲) ایک گھر میں ۶/افراد ہیں ۵ بھائی حلال روزی کما کے لاتے ہیں ایک بھائی حرام کی کمائی سے گھر خرچہ دیتا ہے یا یہ کہ ۵ بھائی حرام کی کمائی ا ر بھائی حلال روزی کما کر گھر دیتا ہے، سب کے روپیہ اکھٹے ہونے کے بعد کھانا پکایا جاتا ہے حلال روزی کمانے والا ان پانچ بھائی کے حرام کی حصہ سے کس طرح کھا سکتا ہے۔ اس کے حلال ہونے کی صورت کیا ہے؟

(۱۳) زید بچہ پیدا ہونے کے بعد عقیقہ کرنے میں تاخیر کردی یہاں تک کہ ایک سال گزر گیا، ایک سال بعد عقیقہ ہوگا یا نہیں رسم ورواج کے مطابق بچہ کے پانچ چھ سال ہونے کے بعد عقیقہ کراتے ہیں کیا یہ درست ہے؟ اگر عقیقہ کرنے میں تاخیر ہوگئی قریب عید قربانی آگئی تو کیا عقیقہ کے بدل قربانی دے سکتے ہیں جبکہ بچہ کمسن ہے؟ جواب سے مرحمت فرمائیں۔

(۱۴) زید اپنی بیوی کو تین طلاق دیا بعدہ تین ماہ دس دن کے بعد مطلقہ عمر سے نکاح کی مگر خلوت صحیح

نہیں ہوئی دوسرے دن عمر نے پھر طلاق دی بعدہ تین ماہ دس دن کے بعد شوہر اول اپنے نکاح میں اس عورت کو لیا، طلاق اول سے ایک سال بعد میں بچہ پیدا ہوا آیا اس میں کون سا نکاح صحیح ہوا اور ایسا نکاح پڑھانے والے کیلئے کیا حکم ہے؟

(۱۵) کتاب "حجۃ الاسلام" محمد بن غزالی میں یہ تحریر ہے کہ جو دعاء قنوت نہیں جانتا اس کی نکاح درست نہیں کیا یہ صحیح ہے؟

نوٹ :۔ مفتیان کرام براہ کرم مذکورہ پندرہ مسائیلوں کا شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرما کر خاکسار کو شکریہ کا موقعہ دیں فقط والسلام بینوا توجروا۔

المستفتیان: خادمان درگاہ سید حسین شاہ علیہ الرحمۃ والرضوان

سید محمد یقین الدین قادری، بمقام و پوسٹ بید پاد ہر پور وایا بستہ

الجواب :۔ سسر سے پردہ واجب نہیں ہے ہاں اگر فتنہ کا اندیشہ ہو تو اس سے بھی پردہ واجب ہے دیور سے پردہ واجب ہے دیور کے ساتھ سفر جائز نہیں ہے شوہر کا حکم دینا صحیح نہیں ہے اور اس کی ناجائز باتوں کا ماننا عورت پر لازم نہیں ہے حدیث میں ہے: **لا طاعة لاحد فی معصية الله** جانے کی صورت میں عورت پر توبہ لازم ہوگی اور شوہر پر بھی توبہ لازم ہے۔ پردہ کے ساتھ دیور سے بضرورت بات کرسکتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) عورتوں کی مزارات پر حاضری مکروہ ہے جب عورت گھر سے قدم باہر کرتی ہے جب تک گھر لوٹ نہیں جاتی ہے فرشتے اس پر لعنت کرتے ہیں سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کا رسالہ "مزارات پر عورتوں کی حاضری" کا مطالعہ کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) عورت کی آواز بھی عورت ہے اور محل فتنہ بھی ہے لہٰذا محفل میلاد شریف میں تقریر و نعت شریف کا پڑھنا عورت کیلئے جائز نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) بعد نکاح ہی مہر لازم ہوتا ہے غیر عورت کے ساتھ خلوت میں رہنے سے مہر لازم نہیں ہوتا ہے اگر چہ خلوت کے سبب گنہگار ہیں (عورت پردہ) نامی کتاب کی بات صحیح نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) محارم سے بیوی کو تشبیہ دینا کہ اس عضو سے جس کا دیکھنا جائز نہیں ہے تو ظہار ہو جائیگا و کفارہ لازم ہوگا اور اگر بیوی کو محارم کے اس عضو سے تشبیہ دی جس کا دیکھنا جائز ہے تو ظہار نہیں اور کفارہ بھی لازم نہ ہوگا "فتاویٰ عالمگیر" میں ہے: ان شبھا بما یحل النظر الیہ کالشعر والوجہ والراس والید والرجل لا یکون ظھارا کذا فی فتاویٰ قاضی خان ظہار میں طلاق واقع نہیں ہوتی ہے صرف قبل کفارہ وطی جائز نہیں ہے ہاں کفارہ ادا کرنے کے بعد وطی جائز ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) نفاس والی عورت دوسرے کمرہ میں جانے سے ناپاک نہ ہوگا ان کا قول غلط و باطل ہے اور چالیس لوٹا پانی ڈالنا بھی غلط ہے اور مٹی گھس کر نہانا صحیح نہیں ہے اور جتنے لوٹے پانی سے پاک ہو جائے اتنا ہی پانی ڈالا جائے گا بلکہ نفاس والی کے ساتھ کھانا کھانا جائز ہے اور یہ خیال فاسدہ یہودیوں کا ہے اسلام میں چھوت چھات نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) ہاں دیور کو موت کہا ہے سسر سے بات کرسکتی ہے اور ان سے جیٹھ، چچازاد بھائی سے بلا ضرورت بات کرنا جائز نہیں ہاں ضرورت ہو تو پردہ سے بات کرسکتی ہے سگے بھتیجے اور بھانجے سے بات کرنا جائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۸) کھیل جائز نہیں اور اس کو دیکھنا بھی جائز نہیں اور ٹیلیویزن پر تصویریں چھپتی ہیں ان پر کسی پروگرام کو دیکھنا جائز نہیں ہے اس امام پر توبہ لازم ہے بعد توبہ صحیحہ اس کی اقتداء میں نماز بلا کراہت جائز ہے جبکہ کوئی چیز مانع امامت نہ ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۹) بعد عدت عورت زید کے بڑے بھائی سے نکاح کرسکتی ہے اور شرعاً یہ نکاح جائز ہے اور مطلقہ

عورت بھی بعد عدت زید کے بڑے بھائی سے نکاح کرسکتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۰) وہابی پر بوجوہ کثیرہ لزوم کفر ہے اور مسلمان مقلدین کو مشرک اور تقلید کو شرک کہتا ہے اور اجماع و قیاس جوادلۂ شرعیہ میں سے ہیں ان کا انکار کرتا ہے اور اللہ عزوجل وانبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام کی شان اقدس میں گستاخی کرکے کافر ہوگیا اور جانوروں سے بدتر اور اللہ کی مخلوق میں سب سے شریر اور مستحق جہنم ہیں انکی اقتداء میں کوئی نماز جائز نہیں ہے "فتح القدیر" میں ہے: ان الصلاۃ خلف اهل الاهواء لا تجوز اوران کی اقتداء میں پڑھی ہوئی نمازوں کا اعادہ فرض ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۱) جوان عورتوں سے خدمت لینا جائز نہیں ہے اور ان سے خلوت حرام ہے اور اس کے ہاتھ کو ہاتھ پر رکھ کر مرید کرنا جائز نہیں زید کا خط کشیدہ قول صحیح نہیں ہے شریعت پر عمل کرکے طریقت کی منزل تک پہونچ سکتا ہے عالم دین کے سمجھانے پر اس کو گمراہ کہنا اشد حرام بدانجام ہے اس پر توبہ و استغفار لازم ہے اور ایسا آدمی فاسق معلن ہے اس سے بیعت جائز نہیں ہے ہاں جو جامع شریعت وطریقت پیر ہیں ان سے مرید ہوں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۲) ہر مسلمان پر رزق حلال طلب کرنا واجب ہے حدیث میں ہے: طلب الحلال واجب علی کل مسلم ان لوگوں پر توبہ لازم ہے کہ صدق دل سے توبہ واستغفار کریں اور رزق حلال تلاش کریں زر حرام سے خریدی ہوئی شئ کیلئے یہ حکم ہے کہ عقد ونقد مال حرام پر جمع نہ ہوئے تو وہ خریدی ہوئی شئ حرام نہیں ہے بلکہ حلال ہے اور اگر عقد ونقد مال حرام پر جمع ہوئے تو خریدی ہوئی چیز بھی حرام ہے هکذا فی الفتاویٰ الرضویۃ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۳) ساتواں دن مستحب ہے اگر ساتواں دن عقیقہ نہ کرسکے تو جب چاہے عقیقہ کرسکتا ہے اور قربانی بھی اس بچہ کی طرف سے نفل ہوگی اور قربانی کے جانور میں عقیقہ کرسکتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۴) اگر تین ماہ دس دن میں تین حیض پورے ہوگئے تھے تو نکاح صحیح ہے اور تین حیض پورے نہیں

ہوئے تھے تو نکاح صحیح نہیں ہے اور حلالہ کے نکاح میں وطی شرط ہے بے وطی حلالہ صحیح نہیں ہے اور شوہر اول کیلئے عورت حلال نہیں ہے حلالہ کا طریقہ یہ ہے کہ عورت عدت گزار کر کسی سے نکاح صحیح کرے اور وہ کم سے کم ایک بار وطی کرے پھر شوہر طلاق دیدے یا مرجائے بعد عدت شوہر اول عورت کی رضا مندی سے نکاح کر سکتا ہے مطلقہ حاملہ کی عدت وضع حمل ہے اور مطلقہ حائضہ کی عدت کامل تین حیض ہے اور یہ تین حیض تین ماہ میں پورے ہو سکتے ہیں اور تین سال میں بھی پورے ہو سکتے ہیں اور زید و ہندہ پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے علیحدہ ہو جائیں اور حلالہ کا نکاح پھر سے کرائیں اور اس میں وطی بھی کرے جبھی ہندہ زید کیلئے حلال ہو سکتی ہے اور جس نے نکاح پڑھایا وکیل و گواہ بنے اگر دیدہ دانستہ انہوں نے ایسا کیا ہے تو ان پر توبہ بھی لازم ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۵) اور یہ تحریر صحیح نہیں ہے کہ کتابوں میں الحاقات بہت ہیں یہ کسی کتاب میں نہیں ہے کہ جس کو دعائے قنوت یاد نہ ہو اور نکاح کرے اس کا نکاح نہ ہو گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی	صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف	قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۶ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

بخدمت علامہ مفتی ازہری میاں قبلہ.................. السلام علیکم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ

امام ظہر عصر اور مغرب کی تیسری رکعت میں اور عشا کی تیسری اور چوتھی رکعت میں سری قرات کیوں کرتا ہے ان نمازوں میں اللہ کی حکمت کیا ہے بہت سے امام سری قرات خاموشی سے کرتے ہیں آہستہ سے نہیں جبکہ نماز کی ہر کتاب میں آہستہ لکھا ہے خاموشی سے نہیں مذکورہ بالا نمازوں میں امام کی قرات کی آواز ذرا سی بھی قریب کا مقتدی نہ سنیں ایسے حکم خداوندی کی تفصیل کیا ہے۔

مفتی محمد اعظم صاحب کے ایک فتویٰ میں ہے کہ سری قرات میں اتنی آواز کا ہونا ضروری ہے کہ کم سے کم قریب کے دوایک آدمی سنیں جہر نہیں بلکہ آہستہ ہے آہستہ آواز کو صرف امام سنے دوسرا کوئی نہ سنے ایسی کونسی آواز ہے کچھ اہل علم اور ان سے متعلقین مفتی محمد اعظم صاحب قبلہ کے اس فتویٰ اور قانون شریعت کے اس مسئلہ کو جو صفحہ نمبر ۸۱/ حصہ اوّل پر تحریر ہے کہ اس طرح پڑھنا کہ قریب کے دوایک آدمی سن سکیں جہر نہیں بلکہ آہستہ ہے کو ماننے سے انکار کرتے ہیں اور مزید یہ کہتے ہیں کہ ''قانون شریعت'' میں کوئی حدیث کا حوالہ نہیں ہے فتویٰ کی نقل (فوٹو کاپی) اور مزید دلائل جو علمائے دین کی کتابوں سے نقل کی ہیں حضرت کی نظر ثانی کے لئے پیش خدمت ہے برائے کرم غور فرما کر تحریر فرمادیں تاکہ میرے ادنیٰ مطالعہ کی اصلاح ہوسکے اور صحیح وغلط واضح ہوسکے فقط زیادہ حد ادب۔

المستفتی: خاکسار افسر حسین

۴۵۷ بہاری پور معماران بریلی شریف

الجواب:- دن کی نماز میں اخفا واجب ہوا اور رات کی نماز میں جہر کہ رات آیت لطیف ہے اور اسکی تجلی لطیف اور دن کی آیت قہری اور اسکی تجلی شدید پھر تجلی جہری تجلی سری سے بہت قوی وگرم تر ہے لہٰذا تعدیل کے لئے تجلی قہری کے ٹھنڈی تجلی رکھی گئی ہے اور لطفی کے ساتھ گرم جمعہ وعیدین میں باوجود دن حکم جہر ہوا کہ بوجہ کثرت حاضرین انس حاصل اور دہشت زائل اور قلب بوجہ شہود تجلی سے قدرے ذاہل بھی ہوگا اور کسوف بھی گو جماعت کثیر اور وقفہ طویل ہے پھر بھی اخفا ہی رہا کہ وقت تخویف وتجلی جلال ہے اور وقفہ طویل سے جہر نہ ہوسکے گا رات کو آٹھ رکعت تک ایک میت سے جائز ہے اور دن کو چار سے زیادہ منع کہ سنت ایسی ہے کہ تجلی شیئا فشیئا وارد کرتے اور ہر ثانی میں اوّل سے قوی بھیجتے ہیں تو تجلی گرم دن میں چار سے آگے تاب نہ آئیگی اسی لئے ہر دو رکعت پر جلسئہ طویلہ کا حکم ہوا کہ خوب آرام پالے اور نبی ﷺ کی یاد واجب ہوئی کہ لطف جمال سے حظ اٹھا

لے اور پچھلی رکعتوں میں قرات معاف کہ تجلیات بڑھتی جائیں گی شاید دشواری ہو اور منفرد پر جہر واجب نہیں کہ بوجہ تنہائی دہشت وہیبت زیادہ ہوتی۔ ہے عجب نہیں کہ تاب نہ لائے تو اس سے اسکے حال ووقت پر چھوڑنا مناسب اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے لو انزلنا ھذا القرآن علی جبل لرائیتہ خاشعا متصدعا من خشیۃ اللہ اگر ہم یہ قرآن کسی پہاڑ پر اتارتے تو ضرور اسے دیکھتا جھکا ہوا پاش پاش ہوتا اللہ کے خوف سے اسلئے ظہر وعصر میں قرات سری رکھی گئی ہے اور مغرب کی تیسری رکعت اور عشاء کی پچھلی دونوں رکعت میں سری قرات رکھی گئی ہے نماز کے اکثر افعال واحکام ان اسرار وحکمتوں پر مبنی ہیں جو حقیقۃً صرف اہل اللہ کے لئے ہیں پھر عوام کو بھی انہیں پر شریک کیا گیا اور سری قرات کی کم سے کم حد یہ ہے کہ پڑھنے والا اتنی آواز سے پڑھے کہ خود سن سکے اور سری قرات کی زیادہ سے زیادہ حد یہ ہے کہ قریب کے دو ایک آدمی سن لے "درمختار" میں ہے: ادنی المخافۃ ان یسمع نفسہ و من بقربہ اور سری قرات کی دو حد بیان ہوئیں اور کم سے کم جو سری قرات کی حد بیان ہوئی اس سے بھی نماز ہو جائیگی اور سری قرات کی جو زیادہ سے زیادہ حد بیان ہوئی اس سے بھی نماز ہو جائیگی اتنی آواز سے قرات نہ کی کہ خود سن سکے تو قرات نہ ہوگی اور نماز بھی نہ ہوگی واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف

۱۸ شوال المکرم ۱۴۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) زید کا بکر کے ہمراہ زمین کا مقدمہ چل رہا ہے زید کے بھائی کی دختر نیک اختر کا اچانک صبح صادق آٹھ بجے انتقال ہو گیا جسکا اعلان اہل بستی میں کر دیا گیا شام تقریباً چار بجے سپرد

خاک کردیا گیا دفعتاً ایک افواہ یہ اٹھی کہ لڑکی اپنی موت سے نہیں بلکہ ماری گئی ہے اس پر بکر اسکے ہم خیال ملکر پولس میں جاکر انہوں نے یہ مشکوک رپورٹ کی کہ لڑکی کی لاش قبر سے برآمد کی جائے با قاعدہ پوسٹ مارٹم کرایا جائے اور ضابطہ ۳۰۲ رکے تحت انکو گرفتار و حکومت کی تحویل میں دیا جائے پولس عملہ حرکت میں آکر بکر اور اسکے تمام ہم نواؤں کو لیکر قبرستان گیا ساتھ میں بکر کے بھیجے کو جبراً وقہراً لے گئے قبرستان میں مہتروں نے انکے سامنے مے نوشی کی اور لاش کو قبر سے نکال کر برہنہ کر کے متعدد تصویریں مصور کو بلا کر کھینچی گئیں لاش کو ڈاکٹری کے لئے دوسرے قصبہ لے جایا گیا پھر لاش کو لاکر قبر میں بڑی بے حرمتی سے ٹھونس دیا ڈاکٹری معائنہ میں کوئی وجہ ضرب کاری یا زد و کوب نہیں بتلایا گیا عوام الناس کی یہ بات فضا میں گونج رہی ہے کہ جن لوگوں نے قبر کھودی ہے ان پر کفر عائد ہو گیا برائے کرم از روئے شرع واردات کی بنا پر ان حضرات پر کیا حکم ہوا مطلع فرمائیں عین کرم ہوگا۔

(۲) زید سے سہواً حضور خواجہ غریب نواز کی درگاہ شریف کا طغریٰ اور بسم اللہ شریف کے عدد ۷۸۶ پاخانہ میں گر گئے یعنی سیٹ ٹینک میں زید اس کو کھدوا کر نکلوانا چاہتا ہے از روئے شرع اس کے لئے کیا حکم ہے صادر فرمایا جائے۔

(۳) جنون کی حالت میں کلمۂ کفر عائد ہونے سے شریعت مطہرہ میں کیا حکم نافذ ہے موت کے قبل دماغی توازن درست ہو گیا تھا توبہ کیا پھر کلمۂ کفر کا لب پر نہ لایا ایسے شخص کی نماز جنازہ یا دعائے مغفرت کرنا کیسا ہے برائے کرم عوام کو خبردار کرنے کی زحمت گوارہ فرمائے۔

(۴) زید کی منکوحہ کا انتقال ہو گیا اسکے بعد ایک بیوہ سے عقد ثانی کیا پر دونوں میں سے کسی کے کوئی اولاد نہیں زید کے مرنے کے بعد اسکے حقیقی بھائی کے لڑکے زید کی بیوہ کا حق تلف کرنا چاہتے ہیں اور عدالت میں بحلف بیان دیا کہ یہ زید کی بیوی نہیں ہے بلکہ ایک نوکرانی کی حیثیت سے تھی بلکہ نکاح کے وقت جو گواہان تھے ایک زندہ ہے زید اور اسکی بیوی ہمیشہ ایک ساتھ رہے حسن ظن کے

ساتھ نباہ ہوا بلکہ کاغذات عقد موجود نہیں ہیں کیا کاغذات عقد کے بغیر وہ منکوحہ نہیں ہے بلکہ الزام تراشی کرنے والا حاجی بھی ہے اور یہ گاہ بگاہ امامت واقامت بھی کرتا ہے کیا درست ہے ازروئے شرع مطلع فرمانے کی مہربانی فرمائیں مضمون طول کی معذرت کی درخواست ہے فقط والسلام۔

المستفتی: محمد عظیم

خیرہا ضلع شہڈول (ایم پی)

الجواب:- بعد دفن میت کا قبر سے نکلوانا ناجائز وحرام ہے "درمختار" میں ہے: لا یخرج منه بعد اھالة التراب جن لوگوں نے پولس کے ذریعہ لڑکی کو نکلوایا ہے وہ لوگ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہیں ان لوگوں پر فرض ہے کہ صدق دل سے توبہ واستغفار کریں اور ان لوگوں سے معافی بھی چاہیں اور یہ لوگ جب تک حکم مذکور پر عمل نہ کریں ان سے ترک تعلق کا حکم ہے قال اللہ تعالیٰ فلا تقعد بعد الذکریٰ مع القوم الظلمین ہاں بعد توبہ صحیحہ شامل برادری کرلیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) یہ چیزیں پاخانہ میں لے جانا جائز نہیں اگر واقعی سہواً گر گیا ہے تو اس پر توبہ لازم ہے اور اگر قصداً یہ چیزیں پاخانے میں ڈال دی ہیں تو اس پر توبہ فرض ہے بعد توبہ صحیحہ تجدید ایمان کرے بعد تجدید ایمان تجدید نکاح بھی کرے اور ان چیزوں کو نکال لے اور جب تک زید حکم مذکور پر عمل نہ کرے اس سے ترک تعلق کا حکم ہے بعد توبہ صحیحہ، تجدید ایمان وغیرہ شامل برادری کرلیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) مرتد ہونے کے لئے چند شرطیں ہیں عقل: ناسمجھ بچہ اور پاگل سے ایسی بات نکلی تو حکم کفر نہیں اگر نشے میں کلمۂ کفر بکا تو کافر نہ ہوا۔ اختیار، مجبوری اور اکراہ کی صورت میں حکم کفر نہیں اگر واقعی اس وقت جنون کی حالت تھی تو حکم کفر نہ ہوگا پھر اسنے توبہ کی ہے تو اسکی نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے اور اسکی دعائے مغفرت بھی جائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) بے ثبوت شرعی کسی مسلمان کی طرف گناہ کبیرہ کی نسبت کرنا ناجائز وحرام ہے "احیاء العلوم"

میں ہے: لا یجوز نسبة کبیرة الیٰ مسلم من غیر تحقیق اگر عورت اسے اپنا شوہر بتاتی ہے تو کسی کو اعتراض کی ہرگز گنجائش نہیں بلکہ انکا صرف یہ باہمی اقراری ثبوت نکاح کے لئے کافی ہے اگرچہ کوئی گواہ گواہی نہ دے "ردالمحتار" میں ہے: صرحوا ان النکاح یثبت بالتصادق پھر انکا باہم زن وشوہر کی طرح رہنا دوسرا مثبت نکاح ہے یہاں تک کہ جتنے لوگ اس حال سے واقف ہیں سب کو انکے زوج وزوجہ ہونے پر گواہی دینا جائز ہے "ہدایہ" میں ہے: حل له ان یشهد اذا رأی رجلاً و امرأة یسکنان بیتاً و ینبسط کل واحد منهما الیٰ الآخر انبساط الازواج ملخصاً پھر یہ ہے کہ ایک گواہ موجود ہے لہذا ایسا شخص سخت گنہگار ہے اور اسکے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی یعنی پڑھنی گناہ پھیرنی واجب واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی
مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف
۳۰ رشعبان المعظم ۱۴۱۹ھ

صح الجواب والمولیٰ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک امام کے پاس ۱۳ رسالہ لڑکا اپنی غریبی ومفلسی بتا کر رہ رہا تھا جیسا کہ اور مدرسوں سے معلوم ہوا کہ وہ بدچلن لڑکا تھا چند دنوں رہنے کے بعد اس لڑکے نے امام کے پاس سے ہٹ کر کسی دیوبندی امام کے پاس پناہ لیکر سابقہ امام جہاں پہلے رہتا تھا، اغلام بازی کا الزام لگایا۔ مقتدیوں نے اس لڑکے کو ممبر پر چڑھا کر پوچھا کہ تم قسم کھاؤ گے تو اس نے جواب دیا کہ میں قسم کھاؤں گا حتی کہ قسم بھی کھالیا امام سے بھی مقتدیوں نے اسی طرح پوچھا تو امام نے بھی اللہ ورسول کو حاضر وناظر سمجھ کر کہا کہ میں بھی ممبر پر ہوں اور میں نے اس لڑکے کے ساتھ کوئی غلط حرکت نہیں کی ہے، کچھ اماموں نے بھی کہا کہ یہ لڑکا بہت غلط اور بدچلن ہے اور غلط الزام لگاتا ہے کچھ لوگ اس امام کے

پیچھے نماز پڑھتے ہیں اور کچھ لوگ نہیں پڑھتے ،اب اس سلسلہ میں حکم شریعت کیا ہے؟ جبکہ امام سنی صحیح العقیدہ ہے تو لوگ اس امام کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہیں؟

(۲) ایک امام دیوبندی سنی بن کر امامت کرتا رہا آگرہ کے علماء اور اماموں نے اسکی چھان بین کی تو پتہ چلا کہ وہ دیوبندی ہے تو جن لوگوں نے اس کے پیچھے نماز پڑھی وہ ہوئی کہ نہیں؟ کچھ لوگ اس امام کی خوب تعریف وتائید کرتے ہیں اور اس کی امامت کے بھی خواہاں ہیں۔

اب اس امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں قرآن وحدیث کے روشنی میں جواب عنایت فرمائیں بہت مہربانی ہوگی

المستفتی: بابو بھائی، سلیم بھائی، جمن نبھائی

عالم گنج سہ پرہ چودھری کبیر خاں کی مسجد وہائیہ آگرہ

الجواب :- بے ثبوت شرعی کسی مسلمان کی طرف کسی گناہ کبیرہ کی نسبت کرنا ناجائز وحرام ہے ''احیاء العلوم وشرح فقہ اکبر'' میں ہے: لا یجوز نسبة کبیرة الی مسلم من غیر تحقیق اور اغلام بازی کے ثبوت کیلئے دو مرد لائق شہادت کی شہادت درکار ہے محض اس لڑکے کے کہنے سے اس کا ثبوت نہ ہوگا اور نہ اس لڑکے کی قسم کا اعتبار ہے جب وہ لڑکا مدعی ہے تو ثبوت شرعی پیش کرے اور مدعی علیہ پر قسم ہے حدیث میں ہے: البنیة علی المدعی والیمین علی من انکر جب امام نے قسم کھا کر کہہ دیا ہے تو وہ بری ہو گئے اور اس امام کے پیچھے نماز بلا کراہت جائز ہے اور آئندہ سے کسی امرد کو اپنے کمرہ میں نہ سونے دے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اگر واقعی وہ امام دیوبندی عقیدہ رکھتا ہے اور تقیہ بازی سے کام لیتا ہے تو اس کی اقتدا میں نماز ناجائز وباطل محض ہے کہ دیوبندی کی نماز نماز نہیں ہے ''فتح القدیر'' وغیرہ میں ہے: ان الصلاة خلف اھل الاھواء لا تجوز اور اس کی اقتدا میں پڑھی نمازوں کا اعادہ فرض ہے اور جو لوگ تائید کرتے

ہیں وہ لوگ گنہ گار ہیں وہ لوگ توبہ کریں اور تائید کرنے سے باز آئیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی — صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوداگران بریلی شریف — قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۱۷ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین وشرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید کا کہنا ہے کی دین کی باتیں عورتوں تک اجتماع کی صورت میں پہونچایا جاتا ہے جس میں پردہ کا خاص اہتمام ہوتا ہے اور آواز کو مکمل طریقے سے سننے کیلئے مائک کا انتظام ہوتا ہے اور آواز باہر بھی سنائی پڑتی ہے جس سے مرد کو بھی سننے کا موقع ملتا ہے تو ایسی صورت میں بہتوں کا اعتراض ہے کہ ناجائز ہے لیکن زید کا کہنا ہے کہ اگر ایسا نہ کیا جائے تو عورتوں تک دین کی باتیں کیسے پہونچے گی ناجائز کی صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ دین کی بات بتانے والے پر یا حکم دینے والے پر؟

(۲) زید کا کہنا ہے کی ان عورتوں پر اعتراض کیوں نہیں ہوتا جو بے پردگی کے ساتھ بازار، سنیما، اسکول اور سڑکوں پر جایا کرتی ہیں؟

(۳) زید کا یہ بھی کہنا ہے کی عورتوں کہ اجتماع ہونے پر گارجین بات کو سمجھ لیتا ہے اور دینی تعلیم دلانے کا جذبہ ہوتا ہے اور دینی تعلیم دلانے کیلئے مدرسۃ البنات میں داخلہ کرانے کو تیار ہوئے ہیں۔

(۴) زید کا کہنا ہے کی ہمارے مذہب اہل سنت والجماعت کو ورغلانے کیلئے بدمذہب کی خواتین تبلیغ کی صورت میں گھروں میں جا کر اجتماع کرا کر تبلیغ کرتی ہیں اور انکی بات کو سمجھ کر ان کی اصول میں آجاتی ہے اسی لئے زید کا کہنا ہے کہ عورتوں کو اکٹھا کرا کر مائک لگا کر تبلیغ کراتے ہیں تاکہ مذہب اہل سنت کی خواتین دین کی جانب راغب ہو جائے تاکہ بدمذہب کی فریب کاری سے بچ جائے اور دین کی بات سن کر گھروں میں دینی ماحول پیدا کرے؟ اور سنیت برقرار رہے۔

المستفتی: محمد قاسم علی

حاجی نگر دیوا اورنگ آباد

الجواب :- عورتوں کو اجتماع میں شرکت کرنا مکروہ ہے "درمختار" میں ہے: ویکرہ حضور هن الجماعة ولو جمعة و عید و وعظ مطلقا ولو عجوزاً لیلا علی المذهب المفتی به لفساد الزمان عورتوں کو دین کی باتیں ان کے شوہر ماں باپ بتائیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وأمر اهلک بالصلوٰة واصطبر علیها اور حضور سید عالم ﷺ نے فرمایا جب بچے سات سال کے ہوجائیں انہیں نماز کا حکم دو اور جب بچے دس سال کے ہوجائیں اور نماز نہ پڑھیں تو ہلکی مار لگاؤ "کل زمانے میں تھے معزز ہوکر ☆ آج خوار ہوئے تارک قران ہوکر" زید کا قول صحیح نہیں ہے وہ اس سے رجوع کرے اور صرف عورتیں ہوں اور وہاں کوئی مرد نہ ہو اور عورتیں اس میں ایک دوسرے کو دین کی باتیں بتاسکتی ہیں اور آواز باہر نہ جائیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) عورتوں پر پردہ فرض ہے اور سینما دیکھنا ناجائز ہے اور سڑکوں پر بلا وجہ گھومنا ناجائز ہے ان عورتوں کے والدین شوہروں سے کل قیامت کے دن سوال ہوگا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: قوا انفسکم اهلیکم نارا اپنے اہل کو اس آگ سے بچاؤ حدیث میں ہے: کلکم راع ومسؤل عن رعیته تم حاکم سردار ہو اور اپنی رعیت کے باب میں سوال ہوگا۔ ایسی عورتیں بھی **سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہیں اور ان کے گارجین بھی گناہ گار ہیں ان سب پر توبہ و استغفار لازم** ہے اور حکم شرع پر عمل کریں اور ان خرافات سے اجتناب کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) عورتوں کے گارجین کو دین کی بات بتائیں اور انہیں رشد و ہدایت کی تلقین کریں جب وہ سدھر جائیں گے تو پورا گھر سدھر جائیگا زید کا قول صحیح نہیں ہے وہ اس سے رجوع کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) عورتوں کا دوسرے کے گھروں میں جانا جائز نہیں ہے اگر کوئی کام گناہ کا کرے تو اس کی

اجازت شرعانہ ہوگی واللہ تعالیٰ اعلم۔

دیوبندی کی تبلیغی جماعت خواہ مردوں کی ہو یا عورتوں کی بہت خطرناک ہے وہ سنی مسلمان کو دھوکہ فریب دیکر اپنے عقائد کا پابند بناتے ہیں ان کی تبلیغ دینی نہیں اس میں شرکت حرام اشد حرام ہے اس سے مسلمانوں کو دور رہنا لازم ہے نہ مرد اجتماع میں جائیں نہ عورتیں ان کے متعلق مزید معلومات کیلئے "تبلیغی جماعت یا تبلیغی جماعت کا فریب" دیکھیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی　　　صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوداگران بریلی شریف　　　قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۱۵ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

رسول اکرم محمد ﷺ کے ساتھ "یا" بولنا جائز ہے کہ نہیں؟ جبکہ "یا" حاضر ہونے کی نیت سے بولا جاتا ہے اور بولنے والے کا عقیدہ بھی یہی ہے کہ رسول اللہ ﷺ ہر جگہ حاضر وناظر ہیں۔ کیا اس عقیدہ وخیال سے یا محمد، یا رسول اللہ وغیرہ کہنا درست ہے؟ پاکستان میں بعض جگہ مسجدوں میں اذان سے قبل درود پڑھا جاتا ہے جس کے الفاظ اس طرح ہیں "**الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ الصلاۃ والسلام علیک یا حبیب اللہ**" ایک صاحب نے ان کو دلیل کے طور پر پیش کرتے ہوئے کہا کہ یہ بہت سی کتابوں میں آیا ہے مگر وہ کوئی حوالہ نہ دے سکے، اس درود کی کیا حیثیت ہے؟ ایک وہابی نے اس کو پرچہ میں شائع کیا ہے اور اس کو بدعت کہا ہے اور یہ دین زیادتی ہے، رہنمائی فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: امتیاز احمد راجہ جدہ

الجواب:۔ حضور ﷺ حاضر وناظر ہیں قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے حضور رحمت عالم ﷺ کو شاہد اور

شہید فرمایا ہے: انا ارسلناک شاھدا و بشیرا ونذیرا اے محبوب ہم نے تم کو گواہ حاضر و ناظر بنا کر خوشخبری دینے والا اور ڈر سنانے والا بنا کر بھیجا ویکون الرسول علیکم شھیداً اور رسول تم پر گواہ ہیں اس آیت کے تحت تفسیر ''روح البیان'' میں ہے: ومعنی شھادة الرسول علیھم اطلاعه علی رتبة کل متدین بدینه و حقیقته التی ھو علیھا من دینه و حجابه الذی ھو به محجوب عن کمال دینه فھو العرف ذنوبھم و حقیقة ایمانھم و اعمالھم و حسناتھم و سیاتھم واخلاصھم ونفاقھم وغیر ذلک بنور الحق وامته یعرفون ذلک من سائر الامم بنوره علیه الصلاة والسلام اور حضور ﷺ ان کے گناہ کو جانتے ہیں اور ان کے ایمان کو حقیقت اور ان کے اعمال اور ان کی نیکیاں اور برائیاں اور ان کے اخلاص ونفاق وغیرہ کو جانتے ہیں اور شاہد حاضر کے معنی میں بہت زیادہ مستعمل ہے جو دعا نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے اس میں شاہد بمعنی حاضر ہے اور حضور کے حاضر و ناظر کو اسلام کی دعوت توحید کے منافی کہنا اور شرکیہ عقیدہ قرار دینا قران وحدیث کے خلاف ہے اور حضور سید عالم ﷺ کو آداب والقاب سے یاد کریں اور ہرگز ہرگز اس میں بے ادبی کے الفاظ نہ ہوں اور نام پاک کے ساتھ ندا کرنا جائز نہیں ہے یعنی یا محمد کہنا جائز نہیں ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: لاتجعلوا دعاء الرسول بینکم کدعاء بعضکم بعضا رسول کو اس طرح نہ پکارو جس طرح میں تم ایک دوسرے کو پکارتے ہو اس آیت کے تحت ''تفسیر صاوی'' میں ہے: ای نداءه بمعنی لا تنادوه باسمه فتقولوا یامحمد و بکنیته فتقولوا یا اباالقاسم بل نادوه وخاطبوه بالتعظیم والتکریم والتوقیر بان تقولوا یارسول اللہ یاامام المرسلین یا رسول رب العلمین یا خاتم النبین وغیر ذلک واستفید من الایة انه لا یجوز نداء النبی بغیر مایفید التعظم لافی حیاته و لا بعدموته فبھذا یعلم ان من استخف

لجنابہ ﷺ فھو کافر ملعون فی الدنیا والاخرۃ اوراذان کے ختم کے بعد اور اقامت کے وقت درود شریف پڑھنے کو علامہ شامی نے مستحب فرمایا ہے "ردالمحتار" جلد اول میں ہے: ونص العلماء علی استحبابھا فی مواقع یوم الجمعۃ ولیلتھا وزید یوم السبت والاحد والخمیس الی ان قال وعقب اجابۃ المؤذن وعند الاقامۃ اور درود شریف کی فضیلت بہت ہے اور آیت وحدیث مطلق ہے اور مطلق اپنے اطلاق پر جاری ہوگا ان اللہ وملئکتہ یصلون علی النبی یا یھا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما بیشک اللہ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں (غیب بتانے والے) نبی پر اے ایمان والوتم بھی خوب خوب صلاۃ وسلام بھیجو: من صلی علی واحدۃ صلی اللہ علیہ عشر صلوات و حطت عنہ عشر خطیات ورفع عشر درجات جو شخص مجھ پر ایک بار درود بھیجے اللہ تعالیٰ اس پر دس رحمت نازل فرماتا ہے اور اس کے دس گناہ مٹایا جاتا ہے اور دس درجے بلند فرماتا ہے اور وہ شخص بتا دے جس کاغذ میں اس مضمون کو شائع کیا ہے یہ دین میں زیادتی اور بدعت ہے یا نہیں یا اس کا ثبوت قرآن وصحابہ وتابعین سے دے سکتا ہے ہرگز نہیں دے سکتا معلوم ہوا کہ اس نے نہ بدعت کو سمجھا ہے نہ زیادتی کو سمجھا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲، سوداگران بریلی شریف

۲۵ رشعبان المعظم ۱۴۲۱ھ

صح الجواب:- دیوبندی جاہل اور اپنے مذہب سے ناواقف ہیں، مولوی رشید احمد گنگوہی نے امداد السلوک ص ۱۰ میں لکھا ہے: ہم مرید مقین داند کہ روح شیخ مقید بیک مکان نیست ہر جا کہ مرید باشد قریب یا بعید (الی) حق تعالیٰ او را مشت حی کند یعنی مرید یہ بھی یقین سے جانے کہ شیخ کی روح ایک

جگہ میں قید نہیں ہے مرید جہاں بھی ہو دور ہو یا نزدیک اگرچہ پیر کے جسم سے دور ہے لیکن پیر کی روحانیت دور نہیں جب یہ بات پختہ ہوگئی تو ہر وقت پیر کی یاد رکھے اور دلی تعلق اس سے ظاہر ہو اور ہر وقت اس سے فائدہ لیتا رہے مرید واقعہ جات میں پیر کا محتاج ہوتا ہے شیخ کو اپنے دل میں حاضر کر کے زبان حال سے اس سے مانگے پیر کی روح اللہ کے حکم سے ضرور القا کریگی مگر پور اتعلق شرط ہے اور شیخ سے اسی تعلق کی وجہ سے انکی زبان گویا ہو جاتی ہے اور حق تعالیٰ کی طرف راہ کھل جاتی ہے اور حق تعالیٰ اس کو صاحب الہام کر دیتا ہے اس عبارت سے حسب ذیل باتیں معلوم ہوئیں (۱) پیر کا مریدوں کے پاس حاضر و ناظر ہونا (۲) مرید کا تصور شیخ میں رہنا (۳) پیر کا حاجت روا ہونا (۴) مرید خدا کو چھوڑ کر اپنے پیر سے مانگے (۵) پیر مرید کو اٹھا کرتا ہے (۶) پیر مرید کا دل جاری کر دیتا ہے۔ جب پیر میں یہ طاقتیں ہیں تو حضور ﷺ کیلئے یہ چھ صفات ماننا کیوں شرک ہوگا۔ اور اگر وہ وہابی غیر مقلد ہے کو مسلک الختام نواب صدیق حسن خاں بھوپالی کی عبارت اسکے لئے حجت ہے وہ کہتا ہے "کہ التحیات میں السلام علیکم سے خطاب اسلئے ہے کہ حضور علیہ السلام عالم کے ذرہ ذرہ میں موجود ہیں لہٰذا نمازی کی ذات میں موجود و حاضر ہیں، اب دیوبندی وہابی اس شرک و بدعت کو اپنے اوپر دمکر کے مشرک و بدعتی بن جائے صلاۃ میں الصلاۃ و السلام علیک یا رسول اللہ کہنا جائز ہے اور مستحسن ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

قاضی محمد عبد الرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دار الافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

امام چار رکعات والی نماز پڑھا رہا تھا دو رکعت پر بیٹھا نہیں تکبیر کہتا ہوا تیسری رکعت کیلئے کھڑا ہونے لگا ابھی مکمل کھڑا نہ ہو پایا تھا کہ مقتدی نے لقمہ دیا مگر امام نہ لوٹا ایسی حالت میں امام کو

لوٹنا چاہیئے تھا یا نہیں؟ اگر نہیں لوٹا تو مقتدی کی نماز ہوگی یا نہیں؟ جبکہ مقتدی لقمہ صحیح دے رہا ہے
ایک امام کو اس کے مقتدی نے صحیح لقمہ دیا مگر امام نے نہ لیا نماز پڑھنے کے بعد امام نے اس مقتدی
سے کہا کہ تم اپنی نماز دہراؤ اسلئے کہ ہم نے لقمہ نہیں لیا تو مقتدی نے کہا امام صاحب غلطی آپ کریں
اور نماز ہم دہرائیں یہ بات ہماری سمجھ میں نہیں آتی ہے۔ اس کا کیا جواب ہے یہ کہنا کیسا ہے؟

(۲) امام پہلا قعدہ کرنے کے بعد تیسری رکعت میں پھر قعدہ کیلئے بیٹھ گیا کچھ پڑھ نہ پایا تھا کہ مقتدی
نے لقمہ دیا تو امام دوبارہ تکبیر کہتا ہوا کھڑا ہو گیا تو اس میں سجدہ سہو ہے یا نہیں اگر ہے تو کس بنا پر ہے۔

المستفتی: محمد اسلام خاں نوری

ٹھہریا نجابت خاں بریلی شریف

الجواب:- جب سیدھا کھڑا ہو جائے یا قیام کے قریب ہو تو قعدہ کی طرف نہ لوٹے، ر آخر میں
سجدہ سہو کرلے اور اگر ایسا نہیں ہے تو بیٹھ جائے اور اس پر سجدہ سہو نہیں ہے اور ایک روایت میں ہے
کہ جب اٹھنے کے لئے گھٹنوں پر کھڑا ہو گیا تو بیٹھ جائے اور اس پر سجدہ سہو ہے اور اس میں قعدہ
اولیٰ و قعدۂ ثانیہ کا حکم ایک ہی ہے اور اگر سرین کو زمین سے اٹھالیا اور دونوں گھٹنے زمین میں ہیں
جب تک گھٹنوں کو نہ اٹھالے تو بیٹھ جائے اس پر سجدہ سہو نہیں ہے فتاویٰ ''قاضی خاں'' میں ہے:

اراد بالقیام اذا استتم قائما او کان الی القیام اقرب فانه لایعود الی القعدة وان
لم یکن کذلک قعدولا سهو علیه وفی روایة اذا قام علی رکبتیه لینهض یقعد و
علیه السهو یستوی فیه القعدة الاولیٰ والثانیة و علیه الاعتماد وان رفع الیتیه من
الارض مالم یرفعهما یقعد ولا سهو علیه اگر امام قیام کے قریب تھا یا سیدھا کھڑا ہو گیا تھا
تو لقمہ دینا صحیح نہیں ہے اور وہ لقمہ غلط تھا ایسی حالت میں امام کو لقمہ لینا جائز نہیں اگر امام غلط لقمہ لے
لے تو سب کی نماز فاسد ہو جائیگی اور لقمہ دینے کیلئے یہ ضروری ہے کہ صحیح لقمہ دے اور برمحل لقمہ دے

ورنہ لقمہ دینے والے کی نماز فاسد ہو جائے گی اگر مقتدی نے صحیح لقمہ دیا تھا اور برمحل دیا تھا تو ایسے مقتدی کی نماز فاسد نہیں ہوگی اور نماز کے لوٹانے کا حکم دینا صحیح نہیں ہے اور امام کی غلطی کیسی تھی اگر کوئی واجب چھوٹ رہا تھا اور امام لقمہ نہیں لیا اور آخر میں سجدہ سہو بھی نہیں کیا تو اس نماز کے اعادہ کا حکم ہے اور جس نے غلط لقمہ دیا اور امام نے لقمہ نہیں لیا تو وہ مقتدی نماز سے باہر ہو گیا اسی وقت پھر سے نیت باندھ لے تو اس کو جماعت کا ثواب مل جائے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) جب اپنے تیسری رکعت کا سجدہ کر لیا تھا تو اس پر لازم تھا کہ قدموں کے بل چوتھی رکعت کیلئے کھڑے ہوتے اس میں پڑھنے کی شرط نہیں اگر مکمل بیٹھ گیا تھا تو سجدہ سہو لازم ہے ''فتاویٰ قاضی خان وفتاویٰ بزازیہ وفتاویٰ عالمگیری'' میں ہے: واللفظ للقاضی خان وسجود السهو يتعلق باشياء منها اذا قعدفيما يقام فيه اوقام فيما يجلس فيه وهو امام او منفرد واللفظ للهندية ويجب اذا قعدفيما يقام اوقام فيما يجلس فيه اس عبارت میں مطلقاً قعود پر سجدہ سہو واجب بتا رہے ہیں اس میں پڑھنے کی شرط نہیں ہے البتہ قیام کی تفسیر کی ہے جو اوپر مذکور ہوا اور فقہ کی کتابوں میں یہ جزئیہ مذکور ہے کہ جب پہلی رکعت کا سجدہ ثانیہ کر لے تو دوسری رکعت کیلئے قدموں کے بل پر کھڑا ہو جائے اور نہ بیٹھے اور بلا عذر نہ زمین کا سہارا لیں ''فتاویٰ عالمگیری مجمع الانہر'' وغیرھما میں ہے: ثم اذا فرغ من السجدة ينهض على صدور قدميه ولا يقعد ولا يعتمد على الارض بيديه عند قيامه اور ایسا ہی حکم تیسری رکعت کیلئے ہے ہاں اگر مکمل نہیں بیٹھ پایا تھا یاد آ گیا یا کسی نے لقمہ دے دیا تو سجدہ سہو لازم نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم — کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی — مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف

۲۹ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

میں زید نے ماہنامہ پیام والسلام پڑھا جو اپریل ۱۹۹۹ء میں نئی دہلی میں شائع ہوا تھا ماہنامہ پیام والسلام میں لکھا ہے کہ جس وقت حضرت خدیجۃ الکبریٰ کا انتقال ہوا اس وقت نماز جنازہ نہیں ہوتی تھی اور آپ کی نماز جنازہ نہیں پڑھی گئی جبکہ آپ حضور ﷺ کی بیوی ہیں بغیر نماز جنازہ دفن کیوں کی گئیں اس وقت نماز جنازہ کیوں نہیں پڑھی جاتی تھی؟

آپ اس مسئلہ کا جواب حدیث اور قرآن شریف کی روشنی میں عنایت فرمائیں آپ حضرات کی مہربانی ہوگی۔

المستفتی: ابرار حسین قادری

ٹمیا چیت رام بریلی شریف

الجواب:- جنازہ کی نماز بعد ہجرت مدینہ منورہ میں مشروع ہوئی ہے اور حضرت ام المؤمنین خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بعثت کے دسویں سال میں وفات پائی اور ''حجون'' میں مدفون ہیں اور اس وقت جنازہ کی نماز مشروع نہیں ہوئی تھی اس لئے آپ کی نماز جنازہ نہیں پڑھی گئی ''فتاویٰ رضویہ'' جلد دوم صفحہ ۳۸۸ر میں ہے: واما بدء صلاۃ الجنازۃ فکان من لدن سیدنا آدم علیہ الصلاۃ والسلام الی ان قال ولم تشرع فی الاسلام الافی المدینۃ المنورۃ اخرج الامام الواقدی من حدیث حکم بن حزام رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی ام المؤمنین خدیجۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا انہاتوفیت سنۃ عشر من البعثۃ بعد خروج بنی ھاشم من الشعب و دفنت بالحجون و نزل النبی ﷺ فی حفرتہاولم تکن شرعت الصلاۃ علی الجنائز اھ قال الامام ابن حجر العسقلانی فی الاصابۃ فی ترجمۃ اسعد بن زرارۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ذکر الواقدی انہ

مات علی راس تسعة اشهر من الهجرة رواه الحاکم فی المستدرک وقال الواقدی کان ذلک فی شوال قال البغوی بلغنی انه اول من مات من الصحابة بعد الهجرة وانه اول میت صلی علیه النبی ﷺ اھ اور نماز جنازہ حضرت آدم علیہ السلام کے زمانہ ہی سے تھی واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ر سوداگران بریلی شریف

۱۴ر صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

مسجد میں بعد نماز فجر صلوٰۃ والسلام پڑھا جاتا ہے کچھ لوگ وہیں بیٹھ کر تسبیح ودیگر عملیات میں مصروف ہوجاتے ہیں ادھر سلام پڑھنے والے لوگ ان سے سلام پڑھنے کو کہتے ہیں تو یہ لوگ ان سے کہتے ہیں کہ یہاں سلام پڑھنا ضروری ہے یا عمل پڑھنا سلام بعد میں ہے پہلے عمل ہے اسلئے ہم لوگ وظیفہ پڑھتے ہیں اور کچھ لوگ سلام کے ہی خلاف ہوتے ہیں قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح فرمائیں کہ ایسے لوگوں کے قول کے مطابق کیا حکم شرع ہے؟

المستفتی: متولی کالے خاں

پتہ نوری مسجد سعید نگر یوپی باڈر غازی آباد

الجواب:- مسجد میں بعد نماز فجر صلاۃ وسلام جائز ومستحب ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ان اللہ ملئکته یصلون علی النبی یا یھا الذین امنوا صلوا علیه وسلموا تسلیما بیشک اللہ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں (غیب بتانے والے) نبی پر اے ایمان والو تم بھی خوب خوب درود صلاۃ وسلام بھیجو۔ حدیث میں ہے جو شخص حضور پر ایک بار درود بھیجتا ہے اللہ تعالیٰ اس پر دس

رحمتیں نازل فرماتا ہے اور اس کے دس گناہ مٹاتا ہے اور دس درجے بلند فرماتا ہے: قال النبی ﷺ من صلی علی واحدۃ صلی اللہ علیہ عشر صلوات وحط عنہ عشر خطیات ورفع عشر درجات آیت واحادیث دربارۂ درود مطلق ہیں اور مطلق اپنے اطلاق پر جاری رہے گا المطلق یجری علی اطلاقہ "ردالمحتار" میں ہے: اجمع العلماء سلفا و خلفا علی استحباب ذکر الجماعۃ فی المساجد وغیرھا الاان یشوش جھر ھم علی نائم او مصل او قاری الخ جولوگ وقت درود (صلاۃ وسلام) وہاں ہوتے ہیں وہ لوگ صلاۃ وسلام میں شریک ہوں بعدہ وظیفہ وغیرہ پڑھتے رہیں جولوگ وہابی دیوبندی فکر کے لوگ ہیں ان کو تو حضور کی تعظیم وتکریم کی ہر بات سے چڑھ ہوتی ہے اور اس زمانہ میں درود نہ پڑھنا وہابی دیوبندی کی علامت ہے اور اوراد وظائف بھی مسنون ومستحب صلاۃ وسلام پڑھنا بھی عمل ہے اور بہت ثواب کا کام ہے اسے عمل نہ جاننا جہالت ہے واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی — صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲، سوداگران بریلی شریف — قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۱۳؍ جمادی الاخری ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

حضور ﷺ قاسم رزق ہیں یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ حضور ﷺ قاسم رزق نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ قاسم رزق ہے قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل ومدلل جواب عنایت فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: عاطف علی خاں

۱۴۴؍ قلعہ انگلش گنج بریلی شریف

الجواب:- حضور اقدس ﷺ اللہ عزوجل کے وہ خلیفۂ اعظم ہیں کہ اللہ عزوجل نے اپنے کرم کے

خزانے سے اپنی نعمتوں کے خوان سب ان کے ہاتھوں میں مطیع اوران کے ارادے کے زیرفرمان کردئے ہیں جسے چاہتے ہیں عطافرماتے ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: مَا اٰتٰـکُم الرَّسُوْل فَخُذُوْہُ وَمَا نَھٰکُمْ فَانْتَھُوْا جورسول تمہیں عطافرمائیں اسے لےلواور جن سے روکیں رک جاؤ'' بخاری شریف'' جلداول میں ہے: اَللّٰہُ مُعْطِی '' اَنَا قَاسِم اللہ عطافرماتا ہےاور رسول بانٹتے ہیں آیت وحدیث مطلق وعام ہے اللہ تعالیٰ ہر چیز حضور کوعطافرماتا ہےاور حضور ہی اس کے تقسیم کرنے والے ہیں المطلق یجری علی اطلاقہ مطلق اپنے اطلاق پر جاری رہے گا اور حضور اقدس ﷺ قاسم رزق ہیں اور حضور اقدس ﷺ ماذون ومختار وقاسم ومتصرف ہیں زید کا قول غلط وباطل ہے اس پرتوبہ واستغفار لازم ہے حدیث شریف میں ہے جو بےعلم مسئلہ بتائے اس پرزمین وآسمان کے فرشتے لعنت کرتے ہیں: من افتی بغیر علم لعنتہ ملائکۃ السموات والارض اورامام اجل احمد بن حجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کتاب'' مستطاب جوہر منظم'' میں فرماتے ہیں: ھو ﷺ خلیفۃ اللہ الاعظم الذی جعل خزائن کرمہ و موائد نعمہ طوع یدیہ و ارادتہ یعطی من یشاء اوراس ں مزید تفصیل اعلیٰحضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کے رسالہ مبارکہ'' سلطنت المصطفیٰ فی ملکوت کل الوریٰ'' میں دیکھیں اور سیدنا اعلیٰحضرت فرماتے ہیں:'' جس کو جوملا ان سے ملا بٹتی ہے کونین میں نعمت رسول اللہ کی'' واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲، سوداگران بریلی شریف

۲۸ ررجب المرجب ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ

(۱) حالت نماز میں داہنے پیر کا اپنی جگہ سے نہ ہٹنا کیا شرط صلوٰۃ سے ہے اگر ہم تو کسی کتاب میں اس کا

تذکرہ آیا ہے جبکہ بحالت سجدہ دونوں پیر کی تین تین انگلیوں کے پیٹ کا زمین سے لگنا واجب ہے تو اگر کسی نے یوں کیا کہ بحالت سجدہ ایک یا دونوں پیر کو تھوڑا اٹھا کر پھر دونوں پیر کی سب انگلیوں کا پیٹ زمین سے لگا دیا تو آیا اس کی نماز ہوئی یا نہ ہوئی؟

(۲) جس جانماز پر گنبد خضریٰ یا کعبہ شریف کا نقشہ منقش ہو اس پر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) بعد نماز فرض سلام پھیرنے کے بعد اور دعا مانگنے سے پہلے کون کون سی دعا یا آیات واذکار کا پڑھنا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وصحبہ وسلم سے منقول ہے اور کتنی دیر کے بعد دعا مانگنی چاہیئے۔

(۴) ربِّ سلّم کہنے والے غمزدہ کا ساتھ ہو، اس مصرعہ میں غمزدہ کے زکو زبر کے ساتھ پڑھا جائے یا پیش کے ساتھ پڑھا جائے اور زبر کے ساتھ پڑھا جائے یا پیش کے ساتھ پڑھا جائے تو دونوں کا الگ الگ کیا معنیٰ ہوگا؟ معترض کا کہنا ہے کہ سید احسن العلماء پیش کے ساتھ پڑھتے تھے، جبکہ پیش کے ساتھ پڑھنے میں غمزدہ کا لفظ کسی طرح بھی صحیح ہو سمجھ میں نہیں آرہا ہے۔

(۵) تقدیر کے ساتھ تیرہ شبی کی نسبت کرنا کیسا ہے جبکہ والقدر خیرہ وشرہ میں شر کا بھی لفظ آیا ہے اور قدر خیر وشر پر بھی ایمان لانا ضروری ہے اور اسکا استعمال اپنے نعتیہ شعر میں کرنا درست ہے یا نہیں جیسے کہ اگر یوں کہا جائے شعر مری تقدیر کی تیرہ شبی اے رحمتِ عالم بہ لطف خوشی اس کو دن بنا جائے تو کیا ہوتا اور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس مصرع یا شمس نظرت الی لیلی چوں بہ طیبہ رسی عرضے بکنی میں لیل کی نسبت شب ہجر کی طرف ہے یا کہ تقدیر کی تیرہ شبی کی طرف بھی کی جاسکتی ہے؟

(۶) حج وعمرہ میں کیا فرق ہے؟

(۷) حمام کسے کہتے ہیں اور حمام میں عورتوں کا جانا کیوں ممنوع ہے؟

جواب جلد دینے کی زحمت فرمائیں انتظارِ معترضین کا خاتمہ فرمائیں اور ممنون فرمائیں۔

المستفتی: احقر العباد عبد المصطفیٰ قیصر مصباحی اشرفی غفرلہ

خطیب و امام مسجد قلیان کانپور یوپی

الجواب :- حالت نماز میں پیر کا اپنی جگہ سے ٹا رہنا شرط نماز نہیں ہے بلکہ پیر ایک ہی جگہ رہے " فتاویٰ عالمگیری" میں ہے اگر کوئی حالت نماز میں ایک صف کے مقدار چلے تو اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی ولو مشی فی صلاته مقدار صف واحد لم تفسد صلاته ولو كان مقدار صفين ان مشى دفعة واحدة فسدت صلاته و ان مشى الى صف ووقف ثم الى صف لا تفسد اور البتہ سجدہ میں بھی دونوں پیر کی تین تین انگلیوں کا پیٹ زمین سے لگانا واجب ہے اور دسوں کا لگانا اور قبلہ رو ہونا سنت ہے اور ایک انگلی لگانا فرض و شرط ہے اور اگر حالت سجدہ میں پیر کو تھوڑا اٹھا کر پھر لگانے سے نماز مکروہ نہ ہوگی واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اس مصلی پر نماز جائز ہے کہ اس کا حکم اصل سا نہیں ہے البتہ گنبد خضریٰ و کعبہ کی جگہ پاؤں نہ رکھے کہ اس کی بھی تعظیم کا حکم ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) فصل۔ یل مکروہ تنزیہی و خلاف اولی ہے اور فصل قلیل میں اصلا حرج نہیں "درمختار" فصل صفة الصلاۃ میں ہے: یکره تاخير السنة الابقدر اللهم انت السلام الخ قال الحلوانی لا با س بالفصل بالاوراد واختار الكمال قال الحلبی ان ارید بالكراهة التنزيهة ارتفع الخلاف قلت وفی حفظی حمله علی القليلة "فتح القدیر" میں ہے: قول الحلوانی لاباس المشهور فی هذه العبارة كون خلافه اولی فكان معناها ان الاولی ان لا يقرأ (ای الاوراد) قبل السنة ولو فعل لا باس صحیح حدیث میں ہے کہ جب رحمت عالم ﷺ اپنی نماز سے سلام پھیرتے تو بلند آواز سے یہ دعا پڑھتے: عن عبد الله بن الزبير رضی الله تعالیٰ عنهما كان رسول الله ﷺ اذا سلم من صلاته قال

بصوته الاعلیٰ لا الٰہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ لہ الملک ولہ الحمد وھو علی کل شیٔ قدیر ولا حول ولا قوۃ الا باللہ ولا نعبد الا ایاہ لہ النعمۃ ولہ الفضل ولہ الثناء الحسن لا الہ الا اللہ مخلصین لہ الدین وکرہ الکافرون لان المقدار المذکور من حیث التقریب دون التحدید قد یسع کل واحد من ھذہ الا ذکار لعدم التفاوت الکثیر بینھما الخ" اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ "باب الذکر بعد الصلاۃ میں ہے: باید دانست کہ تقدیم روایت منافی نسبت بعدرا کہ در باب بعض ادعیہ واذکار در حدیث واقع شدہ است کہ بخواند بعد از نماز فجر ومغرب دہ بار لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ لہ الملک ولہ الحمد وھو علی کل شی قدیر یہاں سے ظاہر ہوا کہ آیۃ الکرسی یا فرض مغرب کے بعد دس بار کلمہ توحید پڑھنا فصل قلیل ہے نماز فرض کے بعد امام مختصر دعا پڑھے پھر بعد سنت جو دعائیں حدیث میں وارد ہیں وہ پڑھے بہار شریعت وغیرہ میں ان کا ذکر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) غمزدا صحیح ہے بالضم زا صاف کرنے والا، پاک کرنے والا اور امر میں بھی بمعنی پاک (لغات کشوری) غمزدہ صحیح نہیں ہے جس کا معنی ہوگا غم کا مارا ہوا، چوٹ کھایا ہوا، غم کا ستایا ہوا اور اخر میں ہ نہیں ہوگا بلکہ الف اور حضرت احسن العلماء علیہ الرحمہ صحیح پڑھتے تھے پہلے یہ لفظ یوں لکھا جاتا تھا غمزدا اسکے معنی ہیں غم دور کرنے والے، اب لوگ بھی لکھتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) تقدیر پر ایمان رکھنا لازم ہے اور اور تقدیر میں بھلی بری پر بھی ایمان رکھے مگر اچھا کام اللہ عزوجل کی طرف منسوب کرے اور بُرے کام کو اپنے نفس یا شیطان کی طرف نسبت کرے تیرہ شبی کا معنی تاریکی رات ہے اس سے مراد بری تقدیر لیتے ہیں اور شعر میں جو شاعر نے لکھا ہے وہ صحیح ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) عمرہ کا احرام باندھ کر جائے اور طواف کعبہ وسعی کرکے حلق یا تقصیر کرے عمرہ ہو جائے گا۔ حج

تین طرح کا ہوتا ہے ایک یہ کہ نراحج کریں اسے افراد کہتے ہیں اور حاجی کو مفرد دوسرا یہ کہ یہاں سے زید عمرے کی نیت کرے مکہ معظمہ میں حج کا احرام باندھے اسے تمتع کہتے ہیں اور حاجی کو متمتع کہتے ہیں تیسرا یہ کہ حج وعمرہ دونوں کی یہیں سے نیت کرے اور یہیں سے احرام باندھے اور یہ سب سے افضل ہے اسے قرآن کہتے اور حاجی کو قارن اور ان کے احکام بہار شریعت وفتاویٰ رضویہ میں دیکھیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) حمام نہانے کی جگہ جو گرم ہوتی ہے اور پردہ کے ساتھ حمام میں عورت بھی جا سکتی ہے یا وہ حمام عورتوں کے لئے خاص ہے تو اس میں بھی جا سکتی ہے اور مخلوط حمام سے منع کیا جائے گا ''فتاویٰ عالمگیری'' میں ہے: ولا بأس بان تدخل النساء الحمام اذا كانت النساء خاصة لعموم البلوى ويدخلن وبدون المنزر حرام حدیث میں ممانعت وارد ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ر سوداگران بریلی شریف

۷ر جمادی الاولی ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

جو شخص قرآن وحدیث کی باتوں کو نہ مانے بلکہ اللہ تعالیٰ کے مقدس قرآن اور آقائے مدینہ ﷺ مقدس حدیث کو فتنہ بتائے اس پر شریعت کا کون سا حکم نافذ کیا جائے گا قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح اور مفصل جواب عنایت فرمائیں۔ نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد ذاکر علی

محلہ باڑہ نانپارہ بہرائچ یوپی

الجواب:- جو شخص قرآن وحدیث کی باتوں کو نہ مانے اور قرآن وحدیث کو فتنہ بتائے وہ شخص

دائرے اسلام سے خارج ہوکر کافر و مرتد ہوگیا اور اس کے سارے اعمال اکارت و برباد ہوگئے اس کی بیوی اس کے نکاح سے باہر ہوگئی بعد عدت جس سے چاہے نکاح کرسکتی ہے اور جو کوئی کلمہ کفر بکے اس کے اعمال دنیا و آخرت میں برباد ہوجاتے ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ومن یرتدد منکم عن دینہ فیمت وھو کافر فاولئک حبطت اعمالھم فی الدنیا والاخرۃ واولئک اصحاب النار ھم فیھا خلدون اور تم میں جو کوئی اپنے دین سے پھرے پھر کافر ہو کر مرے تو ان لوگوں کا کیا اکارت گیا دنیا میں اور آخرت میں اور وہ دوزخ والے ہیں انہیں اس میں ہمیشہ رہنا اس آیت سے معلوم ہوا کہ ارتداد سے تمام اعمال باطل ہوجاتے ہیں آخرت میں تو اس طرح کہ ان پر کوئی اجر و ثواب نہیں اور دنیا میں اس طرح کہ شریعت مرتد کے قتل کا حکم دیتی ہے اس کی عورت اس پر حلال نہیں رہی وہ اپنے اقارب کا ورثہ پانے کا مستحق نہیں رہتا اس کا مال معصوم نہیں رہتا اس کی مدح وثنا امداد جائز نہیں شخص مذکور پر توبہ فرض ہے اور بعد توبہ صحیح تجدید ایمان فرض ہے اور بیوی رکھتا ہے تو تجدید نکاح بھی فرض ہے اور جب تک شخص مذکور حکم مذکور پر عمل نہ کرے ہر واقف حال مسلمان پر لازم ہے ترک تعلق کرے اور اگر وہ بے توبہ صحیحہ و تجدید ایمان مرجائے تو اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی اور مسلمانوں کے قبرستان میں نہ دفن کیا جائے گا ہاں حکم مذکور پر عمل کرے تو تعلقات جائز ہونگے اور اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا جائے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲، سوداگران بریلی شریف

۲ر شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) شوہر کے گمشدہ ہوجانے پر کیا بیوی دوسرا نکاح کرسکتی ہے؟ اگر ہاں تو کب تک انتظار کرنے کے بعد یا کن حالات میں اگر نہیں تو کن وجوہات کے تحت؟

(۲) لڑکی چونکہ حاملہ ہے اور حمل کا ساتواں مہینہ شروع ہونے جارہا ہے۔ ایسی صورت میں وہ اپنی سسرال میں رہے یا میکے میں ہی رہے گی۔ میکے میں رہنے کی شکل میں زندگی کے جملہ اخراجات کس کے ذمہ ہونگے۔ جبکہ میری اور اہلیہ کی خواہش ہے کہ بہو ہمارے پاس رہے تاکہ ہم مناسب دیکھ بھال اور ڈاکٹری چیکپ کراواتے رہیں۔

(۳) لڑکی جب تک میکے میں ہے کیا اسکے ضروری اخراجات (لڑکے کی غیر موجودگی میں) میرے ذمہ ہونگے اگر ہاں تو اسکی ادائیگی کی کیا صورت ہوگی اور کتنی ادائیگی کرنا ہوگی؟ اگر نہیں تو اس کی وجوہات تحریر فرمائیں۔

(۴) اگر بہو اپنے میکے میں ہی رہتی ہے اور وہاں ہی بچے کی پیدائش بھی چاہتی ہے تو بچے کی سلامتی مناسب دیکھ بھال وعلاج کی ذمہ داری کون لے گا کہیں ایسا نہ ہو کہ بہو کے گھر والوں کی لاپرواہی سے زچہ بچہ کو کوئی نقصان پہنچے (بہو کی والدہ حیات نہیں ضعیف دادی سوتیلی ماں اور چچی ہے)

(۵) منظم طریقے سے اور پوری میٹنگ بنا کر تمام زیورات اپنے قبضے میں لے لینا اور پھر لڑکی کے گھر والوں کی طرف سے یہ کہہ دینا کہ لڑکی اپنی سسرال جانے کو کسی صورت میں تیار نہیں کیا اسلامی و اخلاقی طور پر مناسب ہے دین محمدی کے پیروکار جب ایسے ہتھکنڈے استعمال کریں تو ان کیلئے کوئی مناسب ہدایت موجود ہے یا نہیں تاکہ دوسرے ایسے غیر اخلاقی وغیرہ اسلامی فعل کے مرتکب نہ ہوں۔

(۶) بچے کی پرورش کی کیا صورت ہوگی؟ کیا یہ معصوم دادا، دادی کی سپردگی میں دیا جاسکتا ہے یا نہیں مفصل شرح فرمائیں۔

(۷) لڑکی کے والدین و چچا چچی کا یہ کہہ دینا کہ لڑکی اب سسرال کسی حالت میں جانے کو تیار نہیں

خواہ شوہر پردیس جائے یا نہ آئے، لڑکی کی غیر موجودگی میں کہاں تک درست ہے تشریح فرمائیں لڑکی پڑھی لکھی اور سمجھدار ہے۔

(۸) بچہ کی پیدائش کے بعد اگر بچہ ہماری تحویل میں نہیں دیا جاتا اور بہو اسے میکے میں رہتے ہوئے اپنے پاس رکھے تو ایسی صورت میں بچے کے جملہ اخراجات کون ادا کرے گا اور کب تک اگر یہ اخراجات مجھ پر لازم ہوتے ہیں تو ان کی مقدار کیا ہوگی اور بچہ کب ہماری تحویل میں دیا جائیگا؟

(۹) خدانخواستہ اگر غیر شرعی طریقہ اپنا کر بہو کے میکے والے اس کا دوسرا نکاح کر دیں یا کرنے کی کوشش کریں تو ایسی صورت میں انہیں اس فعل سے باز رکھنے کی شرعی صورت کیا ہے اور بچے کی حفاظت کی کیا صورت ہوگی اور لے جائے گئے زیورات پر کس کا حق ہے؟

(۱۰) مہر کی پچاس ہزار رقم میں سے اڑتس ہزار کے زیورات کی ادائگی مہر میں نکاح نام پر درج ہے بہو گھر سے درج کی گئی تفصیل کے مطابق تمام زیورات پچپن ہزار کے زیورات میکے لیکے چلی گئی کیا ان حالات میں لڑکی مہر کی حقدار ہے جبکہ اسکا شوہر لاپتہ ہے کیا چپکے سے لے جائے گئے تمام زیورات کی حقدار بن سکتی ہے؟

آپ سے مودبانہ گزارش ہے کہ اس مسئلہ پر تفصیل سے روشنی ڈال کر جلد سے جلد احقر کو مطلع فرمائیں تاخیر ایک معصوم جان کیلئے نقصان دہ ہو سکتی ہے جو ابھی اس دنیا میں سانس بھی نہیں پایا ہے والسلام۔

المستفتی: احقر جمیل احمد چشتی

محلہ محمد زئی شاہ جہانپور یوپی

الجواب:- وہ لڑکی اس لڑکے کی بیوی ہے اور بیوی رہے گی جب تک اس لڑکے کی موت یا طلاق کی خبر نہ آجائے حدیث میں ہے: امرأة المفقود امراته حتی یاتیها البیان اور ہمارے

مذہب حنفی میں اسے دوسرا نکاح اس وقت تک جائز نہیں ہے جب تک کہ اس کی عمر ۷۰ رسال نہ گزر جائے مثلاً چالیس سال کی عمر میں گما تو عورت پر لازم ہے کہ تیس سال انتظار میں گزارے اگر اس مدت میں اس کی موت یا طلاق کی خبر آجائے تو بعد عدت دوسرے سے نکاح جائز ہے اور اگر (ضرورت ملجئہ) ہو کہ بے نکاح کوئی چارہ کار نہیں ہے تو سیدنا امام مالک کے مذہب پر عمل کی اجازت ہے ان کا مذہب یہ ہے کہ عورت حاکم اسلام کے حضور استغاثہ پیش کرے پھر حاکم اسلام چار سال کی مدت مقرر فرمائیگا اس مدت میں اس کو طاقت بھر تلاش کرے جب کچھ پتہ نہ چلے کہ زندہ ہے یا مر گیا تو بعد چار سال کے عورت دوبارہ حاکم شرع کے یہاں استغاثہ کرے اب حاکم اسلام اس کی موت کا حکم دیگا پھر بعد عدت موت دوسری جگہ نکاح کر سکے گی، اعلم علمائے بلد سنی صحیح العقیدہ حاکم شرع کے قائم مقام ہے "حدیقہ ندیہ" میں ہے: اذ خلی الزمان من سلطان ذی کفایة فالا مور موکلة الی العلماء ویصرون ولاة لهم الخ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) جب اس کا شوہر مفقود ہے تو اس کو اختیار ہے میکہ رہے یا سسرال رہے زچگی کے سارے اخراجات سسر کو دینا چاہیئے اور بچہ کا نان ونفقہ دادا پر واجب ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) شرعاً آپ پر واجب نہیں ہے اخلاقاً دے سکتے ہیں ہاں اگر آپ کے گھر رہتی تو دینا ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) بچہ کے علاج ومعالجہ کا خرچ دادا کو دینا ہوگا کہ دادا ہی اس کے کفیل ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) جہیز کی مالک عورت ہے اس میں کسی کا حق نہیں ہے "ردالمحتار" میں ہے: ان الجهاز ملک المرأة لا حق لاحد فيه اذا طلقها تاخذ كله وان ماتت يورث اور لڑکا والوں کی طرف سے جو زیورات وغیرہ چڑھائے جاتے ہیں اگر عورت کو مالک بنا دیا تھا خواہ صراحۃً یا دلالۃً تو ان کی بھی عورت مالک ہے اس کو خفیہ طور سے نہیں لیجانا چاہیئے تھا بلکہ مطلع کر دیتی واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) بچہ کی پرورش کا حق ماں کو ہے جبکہ غیر محارم سے نکاح نہ کرے اور نہ مرتدہ ہو اور نہ بددین ہو اور اس کی تفصیل بہار شریعت میں ہے ورنہ دادی پرورش کرے اور لڑکا سات سال تک ماں کے پاس رہےگا اور لڑکی نو سال تک ماں کے پاس رہے گی بعدہ دادا کی کفالت میں رہیں گے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) ان لوگوں کا قول غلط و باطل ہے ان لوگوں پر لازم ہے کہ صدق دل سے توبہ واستغفار کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۸) تا سن بلوغ آپ پر نفقہ واجب رہےگا، ماں اگر مفت میں پرورش نہ کرے تو بچہ اس سے لے لیا جائیگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۹) اسے دوسرا نکاح جائز نہیں ہے اور اس کی تفصیل جواب نمبر ایک میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۰) مہر معجل تھا یا غیر معجل مہر کی ادائیگی لڑکا پر واجب ہے آپ پر واجب نہیں ہے ہاں البتہ اس لڑکے کے روپئے وغیرہ ہیں تو پھر اس سے مہر ادا کیا جائیگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی
مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۶ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک کتاب ہے جس کا نام "عملیات اشرفی" ہے جس میں یہ لکھا ہوا ہے: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تجامعوا ولا تسافروا ولا تناکحوا ھی اذا کانت القمر فی بروج العقرب کیا یہ حدیث شریف ہے اگر یہ حدیث شریف ہے تو اس کے راوی کون ہے اور حدیث کی کون سی کتاب میں یہ حدیث ہے؟ جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع دیں فقط والسلام

المستفتی: محمد بدرالاسلام

چھاونی اشرف خاں بریلی شریف

الجواب :- قمر در عقرب یعنی چاند جب برج عقرب میں ہوتا ہے تو سفر کرنے کو برا جانتے ہیں اور نجومی اسے منحوس بتاتے ہیں اور جب برج اسد میں ہوتا ہے تو کپڑا قطع کرانے اور سلوانے کو برا جانتے ہیں ایسی باتوں کو ہرگز نہ مانا جائے یہ باتیں خلاف شرع ہیں اور نجومیوں کے ڈھکوسلے ہیں (بہار شریعت) ''فتاویٰ عالمگیری'' میں ہے کہ ماہ صفر میں سفر نہ کرے اور کوئی کام شروع نہ کرے اور نکاح اور دخول وغیرہ نہ کرے پھر ان چیزوں کو حضور ﷺ کی طرف منسوب کرتے ہیں یہ چیزیں محض جھوٹ ہیں: سالته فی جماعة لا یسافرون فی صفر ولا یبدؤن بالاعمال فیه من النکاح والدخول ویتمسکون بما روی عن النبی ﷺ من بشرنی بخروج صفر بشرته بالجنة هل یصح هذا الخبر وهل فیه نحوسة ونهی عن العمل وکذا لا یسافرون اذا کان القمر فی برج العقرب وکذا لا یخیطون الثیاب ولا یقطعونها اذا کان القمر فی برج الاسد هل الامر کما زعموا قال اما مایقولون فی حق صفر فذلک شئ کانت العرب یقولونه واما ما یقولون فی القمر فی العقرب اوفی الاسد فانه شئ یذکره اهل النجوم لتنفیذ مقالتهم ینسبون الی النبی ﷺ وهو کذب محض کذا فی جواهر الفتاویٰ لہٰذا ''عملیات اشرفی'' میں لکھی ہوئی تحریر صحیح نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی
مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۲۵ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح بکر کے ساتھ کیا اس وقت بکر شرابی نہیں تھا مگر اب جبکہ لڑکی بلوغیت کی منزل کو پہونچ چکی ہے اور بکر لڑکی کو اپنے گھر لے جانا چاہتا ہے لیکن بکر اب شراب وغیرہ پینے لگا ہے اور اس کے گھر کا ماحول بھی کچھ خراب ہو چکا ہے جس کی بنا پر لڑکی بکر کے گھر جانے سے گریز کر رہی ہے اور زید بھی اپنی لڑکی کی شادی دوسری جگہ کرنا چاہتا ہے اور لڑکی بکر سے اب تک ایک بار بھی نہیں ملی ہے لہٰذا بکر سے طلاق لینے کی کیا صورت ہوگی؟ اگر بکر طلاق دیدے تو کیا لڑکی عدت گزارے گی یا نہیں؟ اور اگر طلاق نہ دے تو اس صورت میں زید کو کیا کرنا ہوگا؟

لہٰذا قرآن وحدیث کی روشنی میں پوری وضاحت کے ساتھ جواب عنایت فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد طیب علی

مقام و پوسٹ بیلسنڈ ضلع سیتامڑھی بہار

الجواب:- باپ دادا کا کیا ہوا نکاح لازم ومنعقد ہو جاتا ہے صغیر وصغیرہ بعد بلوغ اس نکاح کو فسخ نہیں کرسکتا ہے "درمختار" میں ہے: لزم النکاح ولو بغبن فاحش او بغیر الکفو ان کان الولی المزوج بنفسه ابا او جدا لم یعرف منهما سوء الاختیار وان عرف لایصح النکاح اتفاقا و کذا لو کان سکران فزوجها من فاسق او شریر او فقیر اوذی حرفة دنیئة لظهور سوء اختیاره فلا تعارضه شفقة النظر الخ باپ جو اپنے نابالغ بچے کا نکاح کردے وہ مطلقاً لازم ہوتا ہے اگرچہ نکاح غیر کفو سے یا مہر میں غبن فاحش کردے مثلاً دختر کو کسی رذیل قوم یا کسی ذلیل پیشے والے یا غلام یا فاسق کے نکاح میں دے یا اس کا مہر مثل ہزار روپے ہو یا پانچ سو یا سو روپے پر نکاح کردے یا پسر کا نکاح کسی کنیز یا ذلیل قوم یا فاسقہ فاجرہ سے کرے یا عورت کا مہر مثل ہزار روپیہ ہو پسر کی طرف سے دو ہزار باندھ دے ان سب وجوہ میں باپ کا کیا

ہوا نکاح لازم و نا قابل فسخ ہے مگر دو صورتوں میں ایک یہ کہ ایسا نکاح خلاف شفقت پدری کرتے وقت باپ نشے میں ہو دوسری یہ کہ اس سے پہلے بھی کسی اپنے بچے کے نکاح میں ایسی ہی بے شفقتی برت چکا ہو تو البتہ یہ نکاح نا جائز ہوگا اگر واقعی بکر شراب نوشی کرتا ہے تو لڑکی کا مطالبۂ طلاق جائز ہے بکر سے طلاق حاصل کرے اگر چہ مال دیکر یا مہر معاف کر کے بعد طلاق دوسری جگہ نکاح جائز ہوگا اگر لڑکی اور لڑکا میں خلوت صحیحہ نہیں ہوئی ہے تو عدت بھی لازم نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی
مرکزی دار الافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبد الرحیم بستوی غفرلہ القوی

۷؍ذی الحجہ ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

اگر کسی شخص کی عمر میں کئی سال کی نمازیں قضا ہوگئی ہیں اور وہ پڑھنا چاہے جلد سے جلد تو وہ کس طرح سے قضا ادا کرے اس کیلئے اعلیٰ حضرت نے آسان طریقہ کیا فرمایا ہے۔ اور ان نمازوں کا ادا کرنے کا وقت کیا ہے بعض لوگ عصر فجر کی نماز کے بعد سورج طلوع وغروب ہونے سے پہلے پڑھنے کو منا کرتے ہیں اس بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد اسلام خاں عرف کالے خاں
ٹھریا نجابت خاں بریلی شریف

الجواب:- قضا ہر روز کی نماز کی فقط بیس رکعتوں کی ہوتی ہے، دو فرض فجر کے چار ظہر چار عصر تین مغرب، چار عشا کے تین وتر اور قضا میں یوں نیت کرنی ضرور ہے کہ نیت کی میں نے پہلی فجر جو مجھ سے قضا ہوئی یا پہلی ظہر جو مجھ سے قضا ہوئی اسی طرح ہمیشہ ہر نماز میں کیا کرے اور جس پر قضا نمازیں بہت کثرت سے ہیں وہ آسانی کیلئے اگر یوں بھی ادا کرے تو جائز ہے کہ ہر رکوع اور ہر سجدہ میں تین

تین بار سبحن ربی العظیم، سبحان ربی الاعلی کی جگہ صرف ایک بار کہے مگر ہمیشہ ہر طرح کی نماز میں یاد رکھنا چاہئے کہ جب آدمی رکوع میں پورا پہنچ جائے اس وقت ''سبحن'' کا سین شروع کرے اور جب عظیم کا میم ختم کرے اس وقت رکوع سے سر اٹھائے اسی طرح جب سجدوں میں پورا پہنچ لے اس وقت تسبیح شروع کرے اور جب پوری تسبیح ختم کرے اس وقت سجدہ سے سر اٹھائے، بہت سے لوگ جو رکوع سجدہ میں آتے جاتے یہ تسبیح پڑھتے ہیں بہت غلطی کرتے ہیں ایک تخفیف کثرت قضا والوں کی یہ ہوسکتی ہے، دوسری تخفیف یہ کہ فرضوں کی تیسری اور چوتھی رکعت میں الحمد شریف کی جگہ فقط سبحن اللہ سبحن اللہ سبحن اللہ تین بارے کہہ کر رکوع میں چلے جائیں مگر وہی خیال یہاں بھی ضروری ہے کہ سیدھے کھڑے ہو کر سبحن اللہ شروع کریں سبحن اللہ پورا کھڑے کہہ کر رکوع کیلئے سر جھکائیں یہ تخفیف فقط فرضوں کی تیسری چوتھی رکعت میں ہے وتروں کی تینوں رکعتوں میں الحمد اور سورت دونوں ضرور پڑھی جائیں تیسری تخفیف۔ پچھلی التحیات کے بعد درود دعاء کی جگہ صرف اللھم صلی علی محمد والہ کہہ سلام پھیر دیں، چوتھی تخفیف وتروں کی تیسری رکعت میں دعائے قنوت کی جگہ اللہ اکبر کہہ کر فقط ایک بار یا تین بار رب اغفرلی کہے اور ان نمازوں کے ادا کیلئے کوئی وقت متعین نہیں ہے جلد سے جلد ادا کرنے کا حکم ہے البتہ اوقات مکروہ میں قضا نمازوں کا پڑھنا جائز نہیں ہے بعد عصر غروب آفتاب سے ۲۰ رمنٹ قبل پڑھنا جائز ہے ہاں جب غروب میں بیس منٹ رہ جائیں تو اب قضا نماز جائز نہیں البتہ اس دن کا عصر جائز ہے اور بعد نماز فجر قبل طلوع آفتاب جائز ہے اور پھر طلوع آفتاب کے بیس منٹ بعد جائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوداگران بریلی شریف

۵ر ذی الحجہ ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید چند پارہ کا حافظ ہے لیکن یاد نہیں ہے اور خش خشی داڑھی بھی رکھتا ہے اور اسکی آنکھ میں پھلی پڑی ہوئی ہے اور نسبندی بھی کرائے ہوئے ہے اور زید کے گھر میں ٹی وی بھی لگا ہوا ہے روزانہ خود بھی دیکھتا ہے اور لوگ بھی دیکھتے ہیں لہٰذا ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا یا اس سے نماز وغیرہ پڑھوانا درست ہے یا نہیں؟ جو شریعت کا حکم ہو تحریر فرمائیں مدلل ومفصل مع حوالہ کے تحریر فرمائیں۔

(۲) بکرا یا بکری یا بچھوا یا بچھیا یا بجینس یا بھینسا دونبہ یا مینڈھا، نہ نر معلوم ہو نہ مادہ ایسے جانور کی قربانی یا عقیقہ یا صدقہ کرنا کیسا ہے اور جس جانور کی خصیہ نکال دیا جاتا ہے یعنی بدھی کر دی جاتی ہے کیا اس کی قربانی وغیرہ درست ہے یا نہیں جو شریعت کا حکم ہو تحریر فرمائیں۔

(۳) ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہو چکی اور زید کے نطفے سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہے اب دونوں میاں بیوی آپس کی لڑائی جھگڑا ہونے کی وجہ سے زید نے ہندہ کو طلاق دے دیا اور طلاق دیئے ہوئے عرصہ نو، دس سال کم وبیش ہو چکے اب زید ہندہ کو چاہتا ہے اور ہندہ زید کو چاہتی ہے کہ میری شادی زید کے ساتھ میں ہوئی تھی اور اسی کے ساتھ رہونگی لہٰذا جو شریعت کا حکم ہو تحریر فرمائیں عین کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد مظہر ربانی رضوی

الجواب:- بقدر یکمشت داڑھی رکھنا سنت خیر الانام علیہ الصلاۃ والسلام ہے "درمختار" میں ہے: السنۃ فیھا القبضۃ اور اس سے کم کرانا ناجائز وحرام ہے اسی میں ہے: یحرم علی الرجل قطع لحیتہ اور نسبندی کرانا ناجائز وحرام ہے اور ٹی وی پر پروگراموں کا دیکھنا جائز نہیں کہ ٹی وی میں تصویریں ہوتی ہیں اور زید کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ یعنی پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب اور اسے امام بنانا گناہ ہے "غنیۃ" میں ہے: لو قدموا فاسقا یا ثمون زید پر فرض ہے کہ صدق دل سے توبہ واستغفار کرے بعد توبہ صحیحہ اس کے پیچھے نماز بلا کراہت جائز ہے جب کہ وہ

لائق امامت ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) خنثیٰ کہ نر و مادہ دونوں کی علامتیں رکھتا ہو دونوں سے یکساں پیشاب آتا ہو کوئی وجہ ترجیح نہ رکھتا ہو ایسے جانور کی قربانی جائز نہیں کہ اس کا گوشت کسی طرح پکائے نہیں پکتا ویسے ذبح سے حلال ہو جائیگا "درمختار" میں ہے: **ولا بالخنثیٰ لان لحمها لا ینضج** شرح وہبانیہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: **لا تجوز التضحیة بالشاة الخنثیٰ لان لحمها لاینضج کذا فی القنیة** اور خصّی جانور کی قربانی فحل (بے خصّی شدہ) سے افضل ہے "فتاویٰ عالمگیری" میں ہے: **الخصی افضل من الفحل لانه اطیب لحماً** واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) یہ سوال تفصیل طلب ہے کہ زید نے اپنی بیوی کو کتنی طلاقیں دی تھیں اگر زید نے تین طلاقیں دی تھیں تو وہ عورت زید کے لئے بے حلالہ حلال نہیں قال اللہ تعالیٰ: **فان طلقها فلا تحل له من بعد حتیٰ تنکح زوجاً غیره** حلالہ کا طریقہ یہ ہے کہ عورت کسی سے نکاح صحیح کرے اور وہ کم سے کم ایک بار وطی کرے پھر وہ شوہر طلاق دیدے یا مرجائے بعد عدت شوہر اوّل عورت کی رضامندی سے نکاح کرسکتا ہے مطلقہ حائضہ کی عدت کامل تین حیض ہے اور مطلقہ حاملہ کی عدت وضع حمل ہے اور اگر ایک یا دو طلاق دی تھیں تو اب مہر جدید سے دو گواہ شرعی کی موجودگی میں نکاح کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی — صح الجواب والمولیٰ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوداگران بریلی شریف — قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۲۵ ر ذیقعدہ ۱۴۱۹ھ

لك الحمد یا الله والصلوٰة والسلام علیك یا رسول الله

مخدوم و مکرم قبلہ گرامی جناب علامہ و مفتی اعظم صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بنگلہ دیش سے ایک ماہنامہ بنام "البینات" نکلتا ہے اس میں زور و شور سے لکھا ہے کہ جمعہ

کی اذان ثانی اندرونی مسجد منبر کے قریب ہوگی خارج مسجد دروازہ پر اجماع کے خلاف ہے اور دلیل اس طرح پیش کرتے ہیں کہ حضور پاک ﷺ حضرت ابو بکر عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں اذان ثانی منبر کے سامنے دروازہ پر ہوتی تھی جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ آیا تو لوگوں کی کثرت کی وجہ سے ایک اور اذان کا اضافہ فرمایا اس وقت پہلی اذان ہے یہ مقام زورا پر دینے کا حکم دیا جبکہ نبی ﷺ کے زمانہ میں اذان خطبہ سے مقصد اعلان عام تھا اسلئے دروازہ پر ہوتی تھی اب وہ مقصد پہلی اذان سے حاصل ہو جاتا ہے اسلئے عثمان غنی نے دروازہ سے منتقل کر کے اندرون مسجد دینے کا حکم دیا اسلئے حضور پاک اور ابو بکر اور عمر کے زمانے کی اذان کے بارے میں علی باب المسجد آیا ہے اور عثمان غنی کے زمانہ کی اذان کیلئے صرف بین یدیہ لیا جس کا معنی ظاہر کرنے کیلئے کسی کتاب میں عند المنبر کسی میں تحت المنبر کسی میں داخل المسجد کسی میں فی المسجد مذکور ہے جیسا کہ تفسیر "احکام القرآن" للقرطبی میں ہے: ثم زاد عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذاناً ثانیا یؤذنون لمدینۃ السلام وبعداذان المنار بین یدی الامام تحت المنبر فتح القدیر و مراقی الفلاح میں ہے: الا ذان الثانی عند المنبر بین یدی الخطیب تفسیر "سراج المنیر" جلد چہارم صفحہ ۲۸۵ پر میں ہے: وکان عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ امران یؤذن فی السوق لیقوم الناس عند سوقھم فاذا اجتمعوا اذن فی المسجد اور "فیض الباری" جلد دوم صفحہ ۳۵۵ پر ہے: وکان الا ذان فی عھد النبی ﷺ وصاحبیہ واحدا ولعلہ کان خارج المسجد فاذا کثر الناس زاد عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذانا اخر علی الزورا خارج المسجد الیمتنع الناس عن البیع والشراء والظاھر ان الاذان الثانی ھوالاول انتقل الی داخل المسجد اور "العرف الشذی" جلد اول صفحہ ۱۱۶ پر ہے المشھود ان الا ذان فی عھد النبی ﷺ

كان واحد وخارج المسجد عند الشروع فى الخطبة وكذلك فى عهد الشيخين ثم قرر عثمان اذا نا اخر قبله الشروع فى الخطبة خارج المسجد على الزورا حين كثر المسلمون وهذا الاذان كان قبل الاذان بين يدى الخطيب بعد الزوال فانتقل الاذان الذى فى عهده عليه السلام الى داخل المسجد هذا وهو الصحيح اور جیسے اردو کتاب میں ہے "اذان خطبہ جمعہ سامنے منبر کے مسجد کے اندر جیسا کہ جملہ بلاد اسلام حرمین شریفین میں ہوتی ہے بلا کراہت درست ہے اور مراقی الفلاح اور طحاوی میں قید عند المنبر مصرح مذکور ہے جس سے یہ عمل بخوبی ثابت ہے کہ ہمارے فقہاء کا مطلب بین یدیہ سے یہی ہے کہ مسجد میں منبر کے قریب یہ اذان ہونا مسنون ہے اس کو بدعت کہنا سخت جرأت اور مخالفت فقہاء حنفیہ کی ہے" "عزیز الفتاویٰ" جلد اول صفحہ ۲۹۰ / اور جیسے "احسن الفتاویٰ" جلد دوم صفحہ ۲۹۴ / پر ہے "چنانچہ جمعہ کی اذان ثانی اندرون مسجد تعامل ہے کیونکہ اس کو صرف حاضرین تک پہنچانا مقصود ہے" یہ تھا ان کی دلیل کا خلاصہ یہ بات بھی کہہ دیا کہ "فتاویٰ رضویہ"، "احکام شریعت" "عمدۃ الرعایہ"، "شرح النقایہ"، "مواہب رحمان" وغیرہ کتاب جس میں یہ لکھا کہ اذان ثانی خارج مسجد دروازہ پر ہوگی یہ جب کہ صحابہ کرام کے اجماع کا خلاف لہٰذا قابل قبول نہیں، اب حضور والا سے درخواست ہے کہ یہ "البینات" ماہنامہ عوام کے ہاتھوں ہاتھ ہو گیا جب بھی اذان کے بارے میں آواز اٹھتی ہے تو اس ماہنامہ کو پیش کرتے ہیں جس میں صاف صاف لفظوں میں: عند المنبر تحت المنبر، داخل المسجد، فى المسجد ہے اور اردو کی عبارت تو صراحۃ بتاتی ہے کہ اذان اندرون مسجد ہوگی، لہٰذا اس کو کیا جواب دیا جائے کیا یہ جو عبارت پیش کیا ہے یہ ان تمام کتابوں میں موجود ہے؟ جو بھی جواب ہو تحریر فرمادیں عین نوازش ہوگی فقط والسلام۔

المستفتی: محمد علی حسین علیمی

بھگوان پورا ساڑیادہ مرشد آباد بنگال

الجواب:- یہ اذان ثانی حضور اقدس ﷺ کے مقدس زمانہ میں مسجد کے دروازے پر ہوتی تھی اور ایسا ہی خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مقدس دور میں: یایھا الذین امنوا اذا نودی للصلوٰۃ من یوم الجمعۃ کے تحت "تفسیر کبیر" میں ہے: اذن بلال علی باب المسجد اور یونہی "تفسیر صاوی" میں ہے: یوذن بلال علی باب المسجد یعنی حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ موذن رسول ﷺ مسجد کے دروازے پر اذان دیتے تھے اور تفسیر خازن میں ہے کہ حضور ﷺ جب منبر پر تشریف فرما ہوتے تو حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذان دیتے اور حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے یہ اذان حضور اور حضرت ابوبکر و عمر کے زمانہ میں مسجد کے دروازے پر خطیب کے سامنے ہوتی تھی: اذا جلس ﷺ علی المنبر اذن بلال عن السائب بن یزید قال کان النداء یوم الجمعۃ اولہ اذجلس الامام علی المنبر علی عھدرسول اللہ ﷺ وابی بکر و عمر فلما کان عثمان و کثر الناس زادالنداء الثانی علی الزوراء زادفی روایۃ فثبت الامر علی ذلک ولا بی داؤد قال کان یوذن بین یدی النبی ﷺ اذا جلس علی المنبر یوم الجمعۃ علی باب المسجد فتاویٰ قاضی خان وفتاویٰ عالمگیری وفتاویٰ خلاصہ میں ہے: لا یوذن فی المسجد مسجد میں اذان نہیں دی جائے "طحطاوی علی مراقی الفلاح" میں ہے: یکرہ الاذان فی المسجد فقہاء کرام نے مسجد کے اندر اذان دینے کو ممنوع و مکروہ فرمایا ہے اور سنت یہ ہے کہ اذان ثانی بھی خارج مسجد خطیب کے سامنے دی جائے اذان ثانی مسجد کے اندر دلوانا خلاف سنت اور مکروہ اور محدث ہے مضمون نگار نے کتابوں کا حوالہ الفاظ کو قطع و برید کر کے دیا ہے احکام القرآن للقرطبی کا حوالہ دیا ہے تحت المنبر کو نقل کیا ہے اور اس سے آگے کی عبارت کو چھوڑ دی ہے وہاں

پوری عبارت یوں ہے: وراتھم یوذنون بمدینۃ السلام بعد اذان المنار بین یدی الامام تحت المنبر فی جماعۃ کما کانوا یفعلون عندنا فی الدول الماضیۃ وکل ذلک محدث صاحب قرطبی کے نزدیک بھی تحت المنبر محدث اور انکے نزدیک وہی روایت مختار و پسندیدہ ہے یعنی حضرت سائب بن یزید والی روایت اور صاحب قرطبی کے بیان بھی مسنون خارج مسجد ہی ہے اور حضرت سائب بن یزید والی روایت کو نقل فرمایا ہے اور نحوی حضرات نے امام و یدی و خلف کو مفعول فیہ میں بیان کیا ہے اور امام کا معنی سامنے خلف کا معنی پیچھے ہے اور اس میں تحدید مقصود نہیں ہے جو امام کے قریب میں ہے وہ بھی سامنے ہی کہلائے گا اور جو اخیر صف میں ہے وہ بھی سامنے ہی کہلائے گا جہاں تک امام دیکھتا ہے وہ اس کے سامنے ہی ہے خارج مسجد خطیب کے سامنے اذان دی جائے تو بھی سامنے ہی کہلائے گا تو لفظ امام و یدی وغیرہ الفاظ سے استدلال کرنا کہ اذان ثانی مسجد کے اندر دی جائے غلط ہے اور خلاف تصریح فقہاء کرام ہے اور دروازہ والی اذان کو مسجد کے اندر حضرت عثمان رضی اللہ تعالٰی عنہ نے کیا ہے یہ غلط و باطل ہے جو عبارتیں "البینات" میں نقل کیا ہے اس سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ زوراء پر اذان دینے کا حکم فرمایا اور اذان ثانی کو اسی مقام پر باقی رکھا زوراء سے اذان منتقل کرنے والا ہشام ہے نہ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالٰی عنہ اور فیض الباری اور العرف الشذی میں جو کہا ہے وہ غلط و باطل ہے اور سراج منیر کی جانب جو عبارت منسوب کی ہے وہ بھی صحیح نہیں ہے "سراج المنیر" میں یوں ہے:

المراد بھذا النداء الاذان عند قعود الخطیب علی المنبر لانہ لم یکن فی عھد رسول ﷺ نداء سواہ فکان لہ موذن واحد اذا جلس علی المنبر اذن علی باب المسجد فاذا نزل اقام الصلاۃ ثم کان ابو بکر و عمر و علی بالکوفۃ علی ذلک حتی کان عثمان و کثر الناس وتباعدت المنازل زاذانا اخر فامر بالتاذین

علی واره التی تسمی اتزوراء فاذاسمعوا اقبلواحتی اذا جلس علی المنبر اذن المؤذن ثانیاولم یخالفه احد فی ذلک الوقت لقوله صلی اللہ علیہ وسلم علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدین من بعدی اھ خطیب ''فیض الباری، العرف الشذی'' دیوبندی مولویوں کی کتاب ہے اورانہوں نے غلط لکھا ہے اور ''فتح القدیر'' کا حوالہ بھی صحیح نہیں صاحب ''فتح القدیر'' کراہت کے قائل ہیں ''فتح القدیر'' جلد اول صفحہ ۴۱۴ رمیں ہے: **ھو ذکر اللہ فی المسجد ای فی حدوده لکراھته الاذان فی داخله** اذان مثل خطبہ ذکر الٰہی ہے مسجد میں یعنی اسکے حدود میں کہ مسجد کے اندر اذان مکروہ ہے تو جن عبارتوں میں فی المسجد ہے اس سے مراد یہی ہے کہ حدود مسجد اسلئے مسجد کے اندر اذان مکروہ ہے، مضمون نگار نے ''فیض الباری، العرف الشذی'' کا حوالہ دیا ہے جس کی عبارت میں داخل المسجد ہے، میں آپ سے پوچھتا ہوں۔ مسجد، اذان ایک ہی جنس کے ہیں ہرگز نہیں ہے تو ان عبارت سے اذان ثانی کو مسجد کے اندر دینا یا سمجھنا غلط و باطل نہیں ہے بلکہ ان عبارت کا ماحصل اتنا ہے زوراء سے اذان منتقل کر کے مسجد کے قریب کر دیا گیا اور یہ کام بنی امیہ کے دور میں ہوا ہے اور یہ کام اور مزید تفصیل ''فتاویٰ رضویہ'' جلد دوم وسوم وغیرہ میں دیکھیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲، سوداگران بریلی شریف

۳ رذی قعدہ ۱۴۲۱ھ

صح الجواب:۔ فی الواقع اذان مسجد کے اندر مکروہ وخلاف سنت ہے اور ''البینات'' میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ خلاف تحقیق ہے اور اس میں حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر بہتان لگایا گیا ہے کہ آپ نے اذان خطبہ کو اندرون مسجد کیا تھا۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ، حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ

عنہ نے اس اذان کو اسی جگہ باقی رکھا جہاں عہد رسالت علیہ التحیہ والسلام وعہد شیخین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں ہوتی تھی، بعض لوگوں نے ہشام کو کہا ہے مگر علامہ زرقانی قدس سرہ کی تحقیق یہ ہے کہ ہشام زوراء والی اذان کو منارہ پر لے آیا اس اذان کو اسی جگہ دروازہ مسجد پر باقی رکھا میرا ایک فتویٰ اس بارے میں مفصل ہے اسے دیکھیں ''زرقانی'' جلد ۷ صفحہ ۴۰۳ ر ملاحظہ کریں، اذان شرع مطہر کی اصطلاح میں ایک خاص قسم کا اعلان ہے جسکے لئے الفاظ مقرر ہیں یہ اعلان غائبین کو مطلع کرنے کیلئے ہے ''عمدۃ القاری شرح بخاری'' میں ہے: **الاذان اعلام الغائبین والاقامۃ اعلام للحاضرین** اذان غائبین کے اعلام کیلئے ہے اور اقامت حاضرین کی اطلاع کو ہے یہ خیال غلط ہے کہ اذان خطبہ غائبین کی اطلاع کیلئے نہیں ہے اور بے بنیاد اور لاعلمی پر مبنی ہے اذان خطبہ بھی اعلام غائبین کیلئے ہے ''ہدایہ وکافی وتبیین وعنایہ وبحر ودر مختار'' وغیرہا میں ہے: **واللفظ للبحر تکرارہ مشروع کمافی اذان الجمعۃ لانہ اعلام الغائبین فتکریرہ مفید لاحتمال عدم سماع النبی** یعنی جمعہ کی اذان ثانی بھی غائبین کی اطلاع کیلئے ہے لہٰذا خطبہ کے وقت دوبارہ اذان کہنا مفید ہے شاید پہلی اذان کچھ غائبین نے نہ سنی ہو اب سن لیں گے اور من یدیہ سے قریب منبر مراد ہونا غلط ہے۔

بین یدی سمت مقابل میں منتہا ہے جہت تک صادق ہے جو شخص طلوع آفتاب کے وقت مواجہ مشرق میں ہو یا غروب آفتاب کے وقت مغرب کی طرف منھ کر کے کھڑا ہو اسکا یہ کہنا ضرور صحیح ہے آفتاب میرے سامنے ہے **الشمس بین یدیہ** حالانکہ آفتاب تین ہزار برس کی راہ سے زیادہ دور ہے اللہ عزوجل کا ارشاد ہے: **یعلم ما بین یدیھم وما خلفھم** اللہ سبحانہ تعالیٰ جانتا ہے جو کچھ ان کے سامنے ہے یعنی آگے آنے والا ہے اور جو کچھ انکے پیچھے یعنی گزر گیا، یہ ہرگز ماضی و مستقبل سے مخصوص نہیں بلکہ ازل تا ابد سب اس میں داخل ہے لہٰذا **بین یدی** کا عموم ثابت ہے وہ

خاص قرب کیلئے نہیں ہے اور عند کو قرب کیلئے بتاتا بھی غلط ہے ہمارے ائمہ کرام نے کتب اصول میں تصریح فرمائی ہے کہ عند حضور کیلئے یعنی شی حاضر ہو غائب نہ ہو تو عند المنبر کا حاصل وہی ہے جو بین یدی کا ہے یعنی منبر کے سامنے ہو آڑ نہ ہو واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبد الرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوداگران بریلی شریف

۳ رذی قعدہ ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

کیا حدیث قدسی ہے کہ ''اے محبوب اگر میں تم کو پیدا نہ فرماتا تو دنیا کو پیدا نہ فرماتا'' یہ حدیث کی کونسی کتاب میں ہے عربی عبارت کیا ہے؟ کچھ لوگ اس کا انکار کرتے ہیں برائے کرم مع حوالہ کتاب وباب جواب مرحمت فرمائیں۔

سائل: نصیر الدین پرانہ شہر بریلی

الجواب:- یہ حدیث موضوعات کبیر ص ۵۹ رمیں ہے: لو لاک لما خلقت الافلاک قال الصغانی انہ موضوع کذا فی الخلاصۃ لکن معناہ صحیح فقد روی الد یلمی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما مرفوعا اتانی جبرئیل فقال یا محمد لو لاک ما خلقت الجنۃ ولولاک ماخلقت النار وفی روایۃ ابن عسا کر لو لاک ما خلقت الدنیا سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ لو لاک لما خلقت الافلاک کے بارے میں فرماتے ہیں یہ ضرور صحیح ہے کہ اللہ عزوجل نے تمام جہاں حضور اقدس ﷺ کیلئے بنایا اگر حضور نہ ہوتے کچھ نہ ہوتا یہ مضمون احادیث کثیرہ سے ثابت ہے جن کا بیان ہمارے رسالہ تلالؤ الافلاک بجلال احادیث لولاک میں ہے اور انہیں لفظوں کے ساتھ

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے اپنی بعض تصانیف میں لکھی مگر سنداً یہ لفظ ہیں: خلقت الخلق لا عرفهم كرامتك ومنزلتك عندي ولولاك ما خلقت الدنيا یعنی اللہ عزوجل اپنے محبوب اکرم ﷺ سے فرماتا ہے کہ میں نے تمام مخلوق اسلئے بنائی کہ تمہاری عزت اور تمہارا مرتبہ جو میری بارگاہ میں ہے ان پر ظاہر کروں اگر تم نہ ہوتے میں دنیا کو نہ بناتا اسمیں تو فقط افلاک کا لفظ تھا اس میں ساری دنیا کو فرمایا جس میں افلاک وزمین اور جو کچھ ان کے درمیان ہے سب داخل ہیں اس کو حدیث قدسی کہتے ہیں کہ وہ کلام الٰہی جو حدیث میں فرمایا گیا ایسی جگہ لفظی بحث پیش کر کے عوام کے دلوں میں شک ڈالنا اور ان کے قلوب کو متزلزل ہرگز مسلمانوں کی خیر خواہی نہیں اور رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: الدين النصح لكل مسلم اور دیلمی کی روایت کو مرفوع فرمایا ہے: موسوعة اطراف الحديث النبوي الشريف جلد ۶ رص ۸۱۰ ر میں ہے: لولاک لما خلقت الافلاک یہ حدیث "تذکرہ" ص ۸۶ رخفا جلد ۲ رص ۲۳۲ ر فوائد ص ۳۶۲ ر ضعیفہ ۲۸۲ ر میں ہے اسی کے صفحہ ۸۱۰ ر پر یہ حدیث بھی ہے: لولاک لما خلقت الدنیا اسرار ص ۲۹۵ ر میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوداگران بریلی شریف

۱۸ رمحرم الحرام ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

حائضہ عورت کے ناف یا گھٹنے میں جماع کر سکتے ہیں یا نہیں؟ امام محمد کا کیا قول ہے اور امام اعظم کا مذہب کیا ہے؟ جواب تفصیل سے قرآن وحدیث کی روشنی میں عنایت فرمائیں اور غیر سبیل میں منی خارج کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد کوثر علی رضوی

محلہ شہامت گنج بریلی شریف

الجواب: - پیٹ پر جائز ہے اور ران پر ناجائز، قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ حالت حیض ونفاس میں زیر ناف سے زانو تک عورت کے بدن سے بے کسی ایسے حائل کہ جس کے سبب جسم عورت کی گرمی اسکے جسم کو نہ پہونچے تمتع جائز نہیں یہاں تک کہ اتنے ٹکڑے بدن پر شہوت سے نظر بھی جائز نہیں ہے اور اتنے ٹکڑے کا چھونا بلاشہوت بھی جائز نہیں اور اس سے اوپر نیچے کے بدن سے مطلقاً ہر قسم کا تمتع جائز ہے یہاں تک کہ سحق ذکر کر کے انزال کرنا اور امام محمد علیہ الرحمہ کے نزدیک صرف جماع حرام ہے باقی چیزیں مثلاً چھونا یا نظر کرنا حرام نہیں ہے" درمختار" میں ہے: **یمنع حل قربان ماتحت ازار یعنی مابین سرة ورکبة ولوبلا شهوة وحل ماعداه مطلقا اه وفی ردالمحتار نقل فی الحقائق عن التحفة والخانية يجتنب الرجل من الحائض ما تحت الازار عند الامام وقال محمد الجماع فقط ثم اختلفوا فی تفسير قول الامام قيل لايباح الاستمتاع من النظر وغيره بمادون السرة الى الركبة ويباح ماور أه و قيل يباح مع الازار اه ولا يخفى ان الاول صريح فی عدم حل النظر الى ماتحت الازار والثانی قريب منه و ليس بعد النقل الا الرجوع اليه اه** واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی
مرکزی دارالافتاء ۸۲، سوداگران بریلی شریف
۷ر جمادی الآخر ۱۴۳۱ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید وہابی عقیدہ اور اذان خطبہ داخل مسجد ایک ہاتھ کے فاصلے پر ہی دلاتا ہے، اس پر عوام نے سنیوں کو آگاہ کیا کہ داخل مسجد اذان خطبہ خلاف سنت ہے اذان خطبہ خارج مسجد دی جائے اور وہابی کو تقریر کرنے نہ دی جائے جو درود پاک کے الفاظ صحیح نہیں ادا کرتا ہے۔

(۲) دوسری جمعہ کے دن زید نے تقریر شروع کی اور یہ الفاظ نکالے لوگ کہتے ہیں کہ یہ غلط تقریر کرتا ہے میں کیا غلط کہتا ہوں آج برسوں کے بعد یہ نیا معاملہ اٹھتا ہے کہ اذان خطبہ خارج مسجد ہو اور میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ حضور نے ہمیشہ اذان خطبہ اندر ہی دلاتے رہے صرف ایک بار باہر دلایا اس پر اصرار کیا جاتا ہے کہ نہیں باہر ہی اذان دی جائے خطیب کے سامنے، حضور نے ایک بار کھڑے ہوکر پیشاب کیا تو کیا میں بھی کھڑے ہوکر پیشاب کرتا رہوں۔

(۲) بعد نماز عمرو نے عوام کو روکا اور اسے ثبوت مانگا دلیل دکھاؤ تو جھٹ بول پڑا کہ دلیل تو نہیں مفتی صاحب کانپور گئے ہیں اس پر عمرو نے عوام کو ''فتاویٰ مصطفویہ'' دکھایا کہ حضور مفتی اعظم کا مکمل بہت ہے اور دعویٰ بھی حضور کا ہے کہ کوئی بھی اندر کی اذان کا دعویٰ نہیں پیش کرسکتا۔

(۳) اس پر عمرو نے اس وہابی کو بھرے مجمع میں توبہ کیلئے حکم دیا کہ تو نے ضرور ضرور حضور اقدس ﷺ کی تنقیص کی ہے جب اس نے توبہ سے انکار کیا تو عمرو نے اسے اور اشرفعلی تھانوی، رشید احمد گنگوہی وغیرہ کو کافر و مرتد کہہ کے ذلیل کیا اور تین جمعہ کے بعد سنت کے موافق اذان خطبہ خارج مسجد ہوا اور سنیوں کو بہکانے کیلئے ابھی تک دیوبندیوں کا سلسلہ جاری ہے مگر فقیر کی کوشش بھی جاری ہے کہ وہابیوں کا مکروہ چہرہ سنی عوام کو دکھایا جائے خدا اور اس کے رسول کے سہارے بفیض سیدنا سرکار اعلیٰ حضرت احمد رضا قادری، بفیض حضور مفتی اعظم حضرت علامہ الشاہ محمد مصطفیٰ رضا قادری نوری رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

المستفتی: فقیر محمد مہندی حسن ازہری القادری

الجواب :- وہابیوں پر بوجوہ کثیرہ لزوم کفر ہے یہ سارا فرقہ تقلید کو شرک اور مسلمان مقلدین کو مشرک کہتا ہے اور یہ کلمۂ کفر ہے اجماع وقیاس جو ادلہ شرعیہ میں سے ہیں ان کا منکر ہے توسل کو شرک کہتا ہے اور اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے اور جو ان کے عقائد کا مخالف ہے انہیں مشرک کہتا ہے اور وہابیوں کی اقتدا میں نماز باطل محض ہے کہ انکی نماز نماز نہیں فتح القدیر میں ہے: **ان الصلوٰۃ خلف اھل الاھواء لا تجوز** اور اس کی اقتداء میں پڑھی ہوئی نمازوں کا پھر سے پڑھنا فرض ہے اور زید کا قول غلط باطل ہے اس نے جھوٹ بولا ہے اذان ثانی حضور اقدس ﷺ وخلفائے راشدین کے مقدس زمانہ میں خارج مسجد دروازے پر ہوتی تھی: **یایھا الذین امنوا اذا نودی للصلوٰۃ من یوم الجمعۃ** کے تحت ''تفسیر صاوی وتفسیر کبیر'' میں ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ موذن رسول اللہ ﷺ دروازے پر اذان دیتے تھے: **یوذن بلال علی باب المسجد** فتاویٰ قاضی خاں وفتاویٰ عالمگیری اور فتاویٰ خلاصہ میں ہے: **لایوذن فی المسجد** مسجد میں اذان نہ دی جائے اور مسجد کے اندر اذان دینے کو فقہاء کرام مکروہ وممنوع فرماتے ہیں: **یکرہ الاذان فی المسجد** اور زید کا خط کشیدہ جملے سخت نازیبا اور کفری ہیں اس سے حضور کی توہین مترشح ہے اور حضور کی توہین کفر ہے زید پر فرض ہے کہ صدق دل سے توبہ واستغفار کرے بعد توبہ صحیحہ تجدید ایمان کرے اور اگر بیوی رکھتا ہے تو تجدید نکاح بھی کرے اور جب تک زید حکم مذکور پر عمل نہ کرے ہر واقف حال مسلمان پر لازم ہے کہ اس سے ترک تعلق کرے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظلمین** ہاں جب حکم مذکور پر عمل کرے اور وہابیت ترک کرے اور اس سے بیزاری کا اظہار کرے تو تعلقات جائز ہونگے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) وہ ہرگز ہرگز صحیح دلیل قابل قبول پیش نہیں کرسکتا ہے کہ اذان ثانی خارج مسجد امام کے سامنے دینا سنت ہے اور اس کا خلاف مکروہ ہے مزید تفصیل ''فتاویٰ رضویہ'' جلد دوم میں دیکھیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) وہابی تقیہ باز ہوتا ہے اس کے مکروفریب میں نہ آئیں بعد توبہ تجدید ایمان وغیرہ حسام الحرمین میں تصدیق کرائیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) وہابی توسل کو شرک کہتا ہے اولیاء اللہ وانبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے مدد مانگنا جائز ہے جبکہ اس کا عقیدہ یہ ہو کہ حقیقی امداد تو رب تعالیٰ کی ہی ہے یہ حضرات اس کے مظہر ہیں اور مسلمان کا یہی عقیدہ ہوتا ہے کوئی جاہل کسی ولی کو خدا نہیں سمجھتا اور غیر اللہ سے مانگنا شرک نہیں ہے ورنہ کوئی بھی شرک سے نہیں بچے گا کوئی ماں اور بیوی سے کھانا مانگتا ہے، کوئی دوکاندار سے کپڑا مانگتا ہے ،امام وموذن مسجد متولی سے اپنا وظیفہ مانگتا ہے مدرسین اپنی تنخواہ کا مطالبہ کرتے ہیں، حضرت ربیعہ ابن کعب نے حضور اقدس ﷺ سے جنت میں مرافقت مانگا دیکھو مشکوٰۃ شریف حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اقدس ﷺ سے مانگا ہے: یا اکرم الثقلین یا کنز الوری، بدالی بجودک و ارضنی برضاک ،وانا طامع بالجودمنک لم یکن لابی حنیفة فی الانام سواک اے موجودات سے اکرم اور نعمت الٰہی کے خزانے جو اللہ نے آپکو دیا ہے **مجھے بھی دیجئے اور اللہ نے آپ کو راضی کیا ہے مجھے راضی فرمایئے میں آپ کی سخاوت کا** امیدوار ہوں آپ کے سوا ابوحنیفہ کا خلقت میں کوئی نہیں اس میں حضور سے صریح مدد لی گئی ہے اور حضرت امام شافعی حضرت ابوحنیفہ کی قبر قبولیت دعا کیلئے تریاق مانتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوداگران بریلی شریف

ار محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے عمرو کے خلاف محکمۂ پولس میں جھوٹی رپورٹ درج کروائی جس کی بناء پر محکمۂ

پولس نے ملکی قانون کے تحت عدالت میں عمرو کے خلاف مقدمہ دائر کیا۔ زید نے اس رپورٹ کی گواہی کیلئے حاجی حمد واور جملو کا سہارا لیا، دونوں ہی افراد نے پولس کے پاس جھوٹی گواہی دی، طرہ یہ کہ بقول عمرو یہ دونوں گواہان اس سانحہ کے وقت موجود ہی نہیں تھے، جس سانحہ کو زید نے ہتھیار بنا کر جھوٹی رپورٹ محکمۂ پولس میں درج کروائی۔ زید، حاجی حمد واور جملو کے لئے حکم شرعی سے مطلع فرمائیں، مزید آنکہ جھوٹی گواہی کورڈ کروانے کا شرعی حکم بھی مطلع فرمائیں فقط والسلام

المستفتی: کلیم الدین

الجواب :- جھوٹی بات کہنا یا جھوٹی گواہی دینا ناجائز وحرام ہے اور جھوٹی گواہی دینے کو بت پوجنے کے برابر کہا اور قرآن و حدیث میں جھوٹی گواہی دینے پر سخت وعید وارد ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :**فاجتنبوا الرجس من الاوثان واجتنوا قول الزور حنفاء لله غير مشركين به** جھوٹی شہادت اکبر کبائر ہے اللہ و رسول کے نزدیک بت پوجنے کے برابر ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: **عدلت شهادة الزور الاشراک بالله عدلت شهادة الزور الاشراک بالله عدلت شهادة الزور الاشراک بالله** جھوٹی گواہی خدا کے ساتھ شریک کرنے کے برابر کی گئی جھوٹی گواہی خدا کیلئے شریک بتانے کے ہمسر ٹھہرائی گئی جھوٹی گواہی خدا کا شریک ماننے کے ساتھ کی گئی'' بخاری و مسلم'' کی روایت میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: **الا انبئكم باكبر الكبائر قول الزور او قال شهادة الزور** کیا میں تمہیں نہ بتادوں کہ سب کبیروں سے بڑا کبیرہ کونسا ہے بناوٹ کی بات یا فرمایا جھوٹی گواہی، نیز حدیث میں ہے: **لن تزول قدما شاهد الزور حتى يوجب الله له النار** جھوٹی گواہی دینے والا اپنے پاؤں ہٹانے نہیں پاتا کہ اللہ عزوجل اس کیلئے جہنم واجب کر دیتا ہے، اگر واقعی انہوں نے جھوٹی گواہی دی ہے وہ لوگ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہیں ان لوگوں پر لازم ہے کہ جھوٹی گواہی دینے سے باز آئیں اور صدق دل سے

توبہ واستغفار کریں اوران لوگوں سے معافی چاہیں اورحتی المقدوران کوراضی کرنے کی کوشش کریں اور نام زدسوال نہ کریں بلکہ نام کی جگہ زید وبکرلکھا کریں اورآئندہ اس بات کاخیال رکھیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی

مرکزی دارالافتاء۸۲رسوداگران بریلی شریف

۲۹رذی الحجہ ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(الف) کیارحمت عالم ﷺ نے بددعائیں کیں ہیں؟

(ب) کیاسرکاردوعالم ﷺ نے برائیاں کی ہیں؟

(ج) کیاحضورانور ﷺ نے خانۂ کعبہ میں خون کروائیں ہیں؟یاحکم ربی سے خون بہائے گئے، تفصیلی جواب جلدازجلدعنایت فرمائیں عین کرام ہوگا۔

المستفتی: خاکسارمحمد سلیم خان

نیابازار،ملہارگڑھ ضلع مندسورایم پی

الجواب:۔ حضوررحمت عالم ﷺ نے بعض کافروں کے نام لیکر بددعائیں فرمائیں جیسے ابولہب کے لڑکے عتبہ وشیبہ کیلئے بددعائیں فرمائیں اور مطلقاً کفار کیلئے بھی بددعائیں فرمائیں ''بخاری شریف'' جلداول ص ۹۴۶رمیں ہے:اورکفارومشرکین کیلئے ہدایت کی دعاءفرمائی:قال النبی ﷺ:اللھم اعنی علیھم بسبع کسبع یوسف ملأالله بیوتھم و قبور ھم نارا کما شغلو ناعن الصلاۃ الوسطی حتی غابت الشمس اورقرآن مجید میں جابجاکفارومشرکین پرغلبہ کیلئے دعائیں ارشادہوئیں:وانصرنا علی القوم الکافرین واللہ تعالیٰ اعلم۔

(ب) حضوراقدس کی طرف (برائی) کسی فعل حرام کی نسبت کرناحرام ہےاورتوہین کی نیت سے کفر

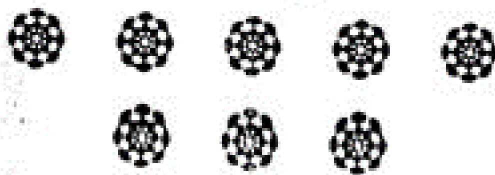
ہے کیونکہ انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام معصوم ہیں اور برائی سے مراد کہ حضور اقدس ﷺ نے کفار و مشرکین کی برائیاں بیان کیں تو صحیح حق ہے کہ صحیح حدیثوں میں ہے کہ مسجد نبوی میں حضرت حسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیلئے منبر بچھائے جاتے اور وہ کفار و مشرکین کی ہجو بیان کرتے اور ولید بن مغیرہ نے اپنے بیٹے اور رشتہ داروں کو اسلام سے روکتا تھا اور کہتا تھا کہ جو اسلام میں داخل ہوگا اس کو کچھ نہیں دونگا تو اللہ نے سورۂ ''ن'' میں اس کے دس عیوب بیان فرمائے اور نو عیوب وہ خود جانتا تھا مگر دسواں نہیں جانتا تھا اس کی ماں نے بتایا کہ تو حرامی بھی ہے دیکھو سورۂ ''ن'' واللہ تعالیٰ اعلم

(ج) کعبہ میں حضور نے کسی کافر یا منافق کو قتل کا حکم دیا تھا جس نے بیان کیا ہے اس نے صحیح بیان کیا اور ایک روایت میں یوں ہے کہ جب حضور اقدس ﷺ مکہ میں فاتحانہ شان سے داخل ہوئے تو صحابہ نے عرض کی: یا رسول اللہ الیوم یوم الجزاء آجکا دن بدلہ کا دن ہے لیکن سرکار رحمت عالم ﷺ نے اسکے جواب میں فرمایا: الیوم یوم الرحمۃ آجکا دن رحمت کا دن ہے، آج کا دن احسان کا دن ہے اور بے شک حضور رحمت عالم ﷺ دونوں جہان کیلئے رحمت ہیں اور کافر و مرتد کیلئے بھی رحمت ہیں کہ انہیں یہاں رہنا نصیب ہوا اگلے نبیوں کی امتوں پر نبی کی مخالفت سے فوراً عذاب الٰہی کا نزول ہوتا تھا، قوم لوط، قوم عاد و قوم نوح علیہم الصلاۃ والسلام کا ذکر تفسیر و سیر کی کتابوں میں دیکھیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد مظفر حسین قادری رضوی غفرلہ

مرکزی دارالافتاء ۸۲، سوداگران بریلی شریف

۷ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ



حضرت مولینا مفتی محمد عبد الرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی صاحب

حضرت مولینا مفتی محمد عبد الرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی صاحب موضع دمدمہ، بہرولی مشرکھ ضلع سارن چھپرہ کے ایک مذہبی گھرانے میں یکم مئی ۱۹۷۷ء میں پیدا ہوئے، ابتدائی تعلیم حضرت مولینا عبد الغفور صاحب امام جامع مسجد بہرولی اور ہدایۃ النحو تک کی تعلیم مولینا محمد ابو الحسن صاحب سے حاصل کی، پھر دار العلوم شمسیہ تیغیہ بڑہریا ضلع سیوان میں جماعت ثالثہ میں پڑھنے کے بعد دار العلوم تیغیہ مظفر پور میں رابعہ تا خامسہ تک کی تعلیم حاصل کی۔

اس کے بعد اعلیٰ تعلیم کے حصول کی غرض سے بریلی شریف کا رخ کیا اور مرکز اہلسنت الجامعۃ الرضویہ منظر اسلام میں داخلہ لیا دورۂ حدیث تک یہاں تعلیم حاصل کرنے کے بعد ۱۹۹۷ء میں سند فراغت سے نوازے گئے، دوران تعلیم آپ حضور تاج الشریعہ کے یہاں نشریاتی شعبہ سے منسلک رہے، منظر اسلام سے فراغت کے بعد ۱۹۹۸ء میں مرکزی دار الافتاء کے شعبۂ تربیت افتاء میں داخلہ لیا اور یہاں حضور تاج الشریعہ اور حضرت عمدۃ المحققین کے زیر سایہ رہ کر تربیت افتاء حاصل کی، تربیت افتاء کے دوران آپ نے حضور تاج الشریعہ سے "رسم المفتی، اجلی الاعلام، بخاری شریف وغیرہ" سبقاً سبقاً پڑھی اور قاضی صاحب سے "سراجی وغیرہ" کا درس لیا اور ۲۰۰۰ء میں عرس رضوی کے پرکیف موقع پر آپ کو حضور تاج الشریعہ نے دستار بندی اور سند افتاء سے نوازا نیز اسی موقع پر آپ کو سلسلۂ عالیہ قادریہ برکاتیہ نوریہ رضویہ میں اجازت وخلافت بھی عطا فرمائی، موصوف کو حضرت عمدۃ المحققین سے بھی اجازت وخلافت حاصل ہے، فی الوقت آپ مرکزی دار الافتاء میں ہی فتاویٰ نویسی کی خدمت انجام دے رہے ہیں۔

از: محمد عبد الوحید بریلوی امین الفتویٰ مرکزی دار الافتاء بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) تصویر کھینچنا یا کھنچوانا کن کن مواقع پر جائز ہے اور کب کب ناجائز وحرام؟

(الف) امتحان، حج، پاسپورٹ، ویزا، لائسنس، شناختی کارڈ، امیگریشن کی ضرورت کیلئے تصویر بنوانے کا کیا حکم ہے؟

(ب) جلسہ جلوس، میلاد النبی ﷺ وغیرہ کے مواقع پر پرسنل ریکارڈ کیلئے یا گورنمنٹی کاغذات کی خانہ پوری یا اخباری رپورٹ کیلئے تصویر بنوانا کیسا ہے؟

(ج) جس جلسہ میں تصویر کشی ہوا کرتی ہو اس میں شرکت کرنا کیسا ہے؟ امریکہ کے تو اکثر جلسوں میں تصویریں بنتی ہیں تو بچنے کی کیا صورت ہوگی؟

(۲) صلوٰۃ التسبیح کی نماز جماعت سے پڑھنا چاہئے یا تنہا تنہا؟

(۳) آغا خانیوں کے عقائد کیا ہیں؟ ان سے میل میلاپ کے احکام دیو بندیوں کی طرح ہیں یا کچھ فرق ہے؟

(۴) غیر مسلم کو قرآن مقدس یا اس کا انگلش ترجمہ دینا کیسا ہے؟

(۵) دار الحرب میں لقطہ کا کیا حکم ہے؟ مثلاً امریکہ میں ایک مسلمان نے راستہ چلتے پچاس ڈالر پڑا ہوا اٹھالیا اب وہ اسے کیا کرے وہیں لے جاکر پھر رکھ دے یا غریب کو دیدے یا وہ خود مالک ہوگیا جو چاہے کرے؟

(۶) ماں اور بیوی دونوں نے بیٹے کے سلسلہ میں ایک ایک رائے دی اس سلسلہ میں شوہر اپنی ماں کی بات مانے یا اپنی بیوی کی جو بیٹے کی ماں ہے؟

(۷) یارسول اللہ یا نبی اللہ ﷺ کہنے کا جواز اور ان سے استمداد کرنا تو سمجھ میں آتا ہے مگر ان سے جو عشرۂ مبشرہ بھی نہیں اور جن کا قطعی جنتی ہونا قرآن وحدیث سے متعین طور پر ثابت بھی نہیں ہوتا بعد

وفات ان اولیاء کرام سے استمداد و توسل کیوں کر جائز ہوگا؟ اور یہ کیسے کہہ سکتے ہیں "یا فلاں المدد" جبکہ ہمیں ان کا جنتی یا جہنمی ہونا قطعی طور پر معلوم نہیں؟

(۸) میاں بیوی اگر لواطت کریں تو کیا ایسا کرنا حرام ہے؟ دونوں کہتے ہیں کہ یہ جائز ہے کہ ہم نے نکاح کیا ہے لہٰذا میاں بیوی کو لواطت کرنا حلال ہے اور کہتے ہیں کہ مباشرت فاحشہ میاں بیوی کے درمیان زیادہ سے زیادہ اچھا نہیں ہے لیکن حرام تو نہیں اسی طرح وہ oral sex جس کی لعنت آج کل امریکہ اور یورپ میں عام ہے کو بھی جائز سمجھتے ہیں۔ کہتے ہیں جس طرح شرع نے ران اور پیٹ پر انزال کرنا جائز رکھا کہ اگر بیوی کو Period ہو یا کوئی ایسی وجہ ہو جس سے شوہر اپنی بیوی سے جماع نہیں کرسکتا ہے تو شوہر بیوی کے پیٹ پر یا ران پر انزال کرسکتا ہے لیکن آجکل لوگ یہ کہتے ہیں کہ شوہر پر بیوی حلال ہے لہٰذا اگر یہ شرط menses period کی نہ بھی ہو تو ہر طرح سے بیوی کے ساتھ licking-Kissing (oral sex) پستان کا چوسنا، پستان کا جماع، منھ کا جماع، پیٹ کا جماع، ران کا جماع، مباشرت غیر سبیلین سب جائز ہے لیکن یہ سب زیادہ سے زیادہ اچھا نہیں یعنی خلاف اولیٰ مکروہ تنزیہی وغیرہ ہوگی مگر حرام نہیں شرع مطہر کا اسکے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور اس قسم کے جوڑے کے بارے میں جو اس قسم کے افعال کے قائل ہوں یا کرتے ہوں تو انکے بارے میں شرع مطہر کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر محمد خالد رضا رضوی شکاگو امریکہ۔

Dr Khalid Raza 3236W Balmoral Apt No 1E Chicago 1L6 8625 U.S.A

الجواب بعون الملک الوہاب :- (۱: الف) جاندار کی تصویر کھینچنا اور کھینچوانا بالاجماع حرام کما فی ردالمحتار: عن امام النووی الاجماع علی تحریم تصویر الحیوان (جلد اول ص ۴۷۹) حضرت علامہ ملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری "مرقاۃ شرح مشکوۃ" جلد ثامن

ص۲۶۶، پر فرماتے ہیں: قال اصحابنا وغیرهم من العلماء تصویر صورة الحیوان حرام شدید التحریم وهو من الکبائر لانه متوعد علیه بهذا الوعید الشدید المذکور فی الاحادیث سوا ثوب اوبساط او درهم او دینار اوغیر ذلک لیکن "الضرورات تبیح المحظورات" کے تحت صرف ان صورتوں میں تصویر کھینچنے کھنچوانے کی رخصت ہوسکتی ہے جن میں واقعی مجبوری ہو جس کے بغیر کوئی چارۂ کار نہ ہو اور وہ کام اس شخص کیلئے ضروری ہو تو وہ اسکے لئے مضطر ہو مثلاً بے تصویر چارہ نہ ہو، حاکم کا دباؤ ہو، امتحان ولائیسنس کے لئے تصویر کا لگانا شرط ہو اور اس سے اجتناب کی کوئی صورت بھی نہ ہو یا تبلیغ وتحصیل معاش کیلئے حصول پاسپورٹ اسی پر موقوف ہو اور اس سے احتراز معتذر ومتعسر ہو تو اجازت ہے مگر تبلیغ میں یہ شرط بھی ہے کہ ہدایت اسی پر موقوف ہو اور وہی متعین برائے تبلیغ ہو۔ حج کیلئے تصویر کھنچوانے کی اجازت نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(ب) ان امور میں تصویر کھینچنا کھنچوانا ہرگز جائز نہیں علماء کرام نے ایسی صورت میں تصویر کشی کی رخصت دی ہے کہ جس کے بغیر کوئی چارہ نہیں تو اس وقت اسی قدر رخصت ہے جتنے سے یہ کام ہو جائے "شرح اشباہ والنظائر" جلد اول ص۱۵۱ پر ہے: "ما ابیح للضرورة یتقدر بقدرها" تو محض ریکارڈ کیلئے تصویر کشی کیوں کر جائز ہو سکتی ہے جبکہ ریکارڈ کے لئے رپورٹ کے ساتھ تصویر کوئی لازم وضروری نہیں جلسہ وجلوس کی محض رپورٹ ہی کافی واللہ تعالیٰ اعلم۔

(ج) جن جگہوں پر تصویر کشی و ویڈیو گرافی جیسے دیگر منکرات شرعیہ کا ارتکاب کیا جاتا ہو وہاں مسلمانوں کی شرکت ناجائز وحرام خواہ وہ مجلس سیاسی ہو یا مذہبی، ایسے بانیان جلسہ کو ان حرام کاریوں سے باز رکھنے کی کوشش کی جائے اگر وہ احکام شرعیہ پر عمل کریں تو فبہا ورنہ بصورت دیگر وہاں شرکت جائز نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) تراویح اور کسوف واستسقاء کے سوا تمام نفل نمازیں فرداً فرداً پڑھنے کا حکم ہے، جماعت بھی جائز ہے جبکہ بلاتداعی ہو ورنہ مکروہ لیکن جماعت کی کثرت وقلت میں مشائخ کرام کا اختلاف ہے تاہم مذہب مختار یہ ہے کہ امام کے سوا دو تین مقتدی ہوں تو بالاتفاق جائز اور چار میں اختلاف لیکن اصح یہی ہے کہ مکروہ "فتاویٰ خلاصہ" جلد اول ص ۱۱۰ پر ہے: اصل هذا ان التطوع بالجماعة اذا كان على سبيل التداعي يكره في الاصل للصدر الشهيد اما اذا صلى بجماعة بغير اذان و اقامة في ناحية المسجد لا يكره وقال شمس الائمة الحلواني رحمه الله تعالىٰ ان كان سوى الامام ثلثة لايكره بالاتفاق وفي الاربع اختلف المشائخ والاصح يكره واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) آغاخانیوں کے وہی عقائد ہیں جو فی زمانہ رافضیوں کے ہیں بلکہ یہ انہیں کی ایک قسم ہیں اور ان کے احکام وہی ہیں جو رافضیوں، وہابیوں، دیوبندیوں، قادیانیوں، تبلیغیوں، غیر مقلدوں اور دیگر بدمذہبوں کے ہیں یعنی ان کے ساتھ مسلمانوں جیسا کوئی بھی سلوک ناجائز وحرام واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) قرآن پاک چھونے یا پڑھنے کیلئے خود مسلم کو بھی پاک وصاف اور باوضو ہونا شرط ہے جبکہ غیر مسلم عدم طہارت واجتناب نجاست کی وجہ سے ناپاک لہٰذا اگر وہ غسل اور طہارت کاملہ کا التزام رکھتا ہو یا کم از کم قرآن مقدس پڑھتے اور چھوتے وقت طہارت کا اہتمام رکھ سکے تو دینا جائز ہے ورنہ نہیں "عالمگیریہ" جلد پنجم ص ۳۲۳ پر ہے: قال ابو حنيفة رحمه الله تعالى أعلّم النصراني الفقه والقرآن لعله يهتدى ولايمس المصحف وان اغتسل ثم مس لا بأس كذا في الملتقط البتہ اس کا اردو یا انگلش ترجمہ یوں بھی دینے میں کوئی حرج نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) اگر یہ ظن غالب ہو کہ وہ ڈالر کسی مسلم کا ہے تو بعد تحقیق وتعریف اس کے مالک تک پہونچائے بصورت دیگر خود رکھ لے نیز بحالت محتاجی بھی ملتقط لقطہ اپنے صرف میں لاسکتا ہے جیسا کہ "فتاویٰ

ہندیہ" جلد ثانی ص۲۹۱ پر ہے :ان کان الملتقط محتاجا فله ان یصرف اللقطة الی نفسه بعد التعریف واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) ماں کی رائے مانے جبکہ خلاف شرع نہ ہو اور اگر دونوں کی رائے شرع کے موافق ہے تو ماں کی رائے کو ترجیح دے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) بیشک اولیاء کرام جنتی ہیں اور ان کا جنتی ہونا قرآن وحدیث سے ثابت (۱) کما قال اللہ تعالیٰ **وبشر الذین امنوا و عملوا الصلحت ان لهم جنت تجری من تحتها الانهار** (پ ۱ سورۃ البقرہ آیت ۲۵) اور خوشخبری دے انہیں جو ایمان لائے اور اچھے کام کئے کہ ان کیلئے باغ ہیں جن کے نیچے نہریں رواں ہیں۔ (۲) قال اللہ تعالیٰ **والذین آمنوا وعملوا الصلحت اولئک اصحب الجنة هم فیها خلدون** (پ ۱ سورۃ البقرہ آیت ۸۲) اور جو ایمان لائے اور اچھے کام کئے وہ جنت والے ہیں انہیں ہمیشہ اس میں رہنا ہے (۳) قال اللہ تعالیٰ **والذین آمنو او عملوا الصلحت سند خلهم جنت تجری من تحتها الانهار خلدین فیها ابداً** (پ ۵ سورۃ النساء آیت ۱۲۲) اور جو ایمان لائے اور اچھے کام کئے کچھ دیر جاتی ہے کہ ہم انہیں باغوں میں لے جائیں گے جن کے نیچے نہریں بہیں ہمیشہ ہمیشہ ان میں رہیں (۴) قال اللہ تعالیٰ **ان الذین امنوا و عملوا الصلحت کانت لهم جنات الفردوس نزلا** (پ ۱۶ سورۃ الکہف آیت ۱۰۷) بیشک جو ایمان لائے اور اچھے کام کئے فردوس کے باغ ان کی مہمانی ہے (۵) قال اللہ تعالیٰ **فالذین امنوا و عملوا الصلحت فی جنت النعیم** (پ ۱۷ سورۃ الحج آیت ۵۶) تو جو ایمان لائے اور اچھے کام کئے وہ چین کے باغوں میں ہیں (۱) و قال رسول اللہ ﷺ **من مات وهو یعلم انه لا اله الا لله دخل الجنة** (مسلم شریف جلد اول ص ۴۱) یعنی جو اس حالت میں مرا کہ وہ جانتا تھا کہ بیشک اللہ کے سوا

کوئی معبود نہیں وہ جنت میں داخل ہوا (۲) قال رسول اللہ ﷺ من قال اشهد ان لا اله الا الله وحده وان محمداً عبده و رسوله وان عيسى عبد الله وابن امته و كلمته القاها الى مريم و روح منه وان الجنة حق وان النار حق ادخله الله من اى ابواب الجنة الثمانية شاء (مسلم شریف جلد اول ص ۴۳) حضرت عبادہ ابن صامت سے مروی ہے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے جو گواہی دے اس بات کی کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں وہ اکیلا ہے اس کا کوئی شریک نہیں اور گواہی دے کہ محمد ﷺ اللہ کے بندے و رسول ہیں اور گواہی دے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اللہ کے بندے اور رسول ہیں اور اللہ کی اس بات سے بنے جو حضرت مریم کی طرف ڈالی گئی (یعنی صرف حکم خدا سے بنے ان کا کوئی باپ نہیں) اور عیسیٰ اللہ کی بنائی ہوئی روح ہیں اور گواہی دے کہ جنت و دوزخ حق ہے اللہ اس کو جنت میں داخل کرے گا آٹھوں دروازوں میں سے جس سے چاہے (۳) قال رسول اللہ ﷺ اشهد ان لا اله الا الله وانی رسول الله لا يلقى الله بهما عبد غير شاك فيهما الا دخل الجنة (مسلم شریف جلد اول ص ۴۲) میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور میں اللہ کا رسول ہوں نہیں ملے گا اللہ سے کوئی بندہ اس حالت میں جو ان دونوں کلموں میں شک نہ کرنے والا ہو مگر یہ کہ وہ جنت میں داخل ہوگا (۴) قال رسول اللہ ﷺ یا ابا هريرة واعطانى نعليه اذهب بنعلى هاتين فمن لقيت من وراء هذا الحائط يشهد ان لا اله الا الله مستيقنا بها قلبه فبشره بالجنة (مسلم شریف جلد اول ص ۴۵) یعنی فرمایا رسول اللہ ﷺ کہ اے ابو ہریرہ میرے ان دونوں جوتوں کو لے جاتو تو جس سے ملے اس باغ کے پیچھے کی طرف اگر وہ گواہی دیتا ہو کہ سوائے اللہ کے کوئی بندگی کے لائق نہیں تو اس کو جنت کی بشارت دو (۵) قال رسول اللہ ﷺ من شهد ان لا اله الا الله وان محمد رسول الله حرم الله عليه النار (مسلم شریف جلد اول ص ۴۳)

حضرت عبادہ ابن صامت سے مروی ہے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے جس نے گواہی دی اس بات کی کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں تو اللہ نے اس پر دوزخ حرام کردی۔

ان جیسی اور بیشمار آیات واحادیث ہیں جن میں اللہ تعالیٰ اور اسے رسول نے مومنین صالحین کو جنتی قرار دیا ہے یہ تو ان مومنین کا معاملہ ہے جو محض اللہ اور اسکے رسول پر ایمان لائے اور اچھے عمل کئے پھر جو دوسروں کے ایمان لانے اور اچھے عمل کرنے کے باعث بنے جنہوں نے تبلیغ وارشاد کے ذریعہ ہزاروں گم گشتگان راہ کو ہدایت کی روشنی عطا کی اور جن کی تعلیمات آج بھی اہل حق کیلئے شمع ہدایت ہیں انکے جنتی ہونے میں کیا شک وتردد ہوسکتا ہے بیشک وہ جنتی ہیں اور اس طور پر کہ رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ اور انکے لئے کسی کی امداد واعانت کو اللہ ہی کی رضا ہی بس ہے کہ جب اللہ ان سے راضی ہوگیا تو ان کی دعائیں مقبول اور جب وہ مستجاب الدعوات ہوگئے تو ان سے استمداد واستفادہ وتوسل کیوں کر جائز نہیں۔ ان اولیاء کرام کی فضیلت وعظمت اور ان کے اہلیان جنت ہونے کے ثبوت میں مذکورہ آیات واحادیث ہی کافی وشافی ہیں لیکن ذیل میں ہم مزید چند آیات واحادیث نقل کرتے ہیں جن میں اللہ رب العزت اور اسکے محبوب والا عظمت نے صریح الفاظ میں انکی دوزخ سے بے پرواہی کا ذکر کیا ہے اور ارشاد فرمایا کہ اولیاء اللہ کی دشمنی ہماری دشمنی ہے (۶) قال اللہ تعالیٰ الا ان اولیاء اللہ لا خوف علیھم ولا ھم یحزنون (پ ۱۱ سورۂ یونس آیت ۶۲) سن لو بیشک اللہ کے ولیوں کو نہ کچھ خوف ہے نہ کچھ غم (۷) قال اللہ تعالیٰ ان اولیاؤہ الا المتقون (پ ۹ سورۃ الانفال آیت ۳۴) اس (اللہ) کے اولیاء تو پرہیزگار ہیں (۸) قال اللہ تعالیٰ فیما یرویہ عنہ النبی ﷺ من عادی لی ولیا فقد اذنتہ بالحرب (اخرجہ البخاری عن ابی ھریرۃ عن النبی ﷺ عن ربہ عزوجل (بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۹۹) اللہ جل شانہ فرماتا ہے جس نے میرے کسی ولی

سے عداوت کی میں نے اس سے اعلان جنگ کیا(٦) وقال رسول الله ﷺ واذا احب الله عبدا لم يضره ذنب اخرجه الديلمي (بحوالہ فتاوی رضویہ جلد سوم ص ۲۸۳) جب اللہ کسی بندے سے محبت فرماتا ہے تو اسے کوئی گناہ تکلیف وضرر نہیں دیتا(٧) قال رسول الله ﷺ ان الله تعالى قال من عادى لى وليا فقد اذنته بالحرب وما تقرب الیّ عبدى بشئ احب الیّ مما افترضت عليه وما يزال عبدى يتقرب الیّ بالنوافل حتى احببته فاذا احببته فكنت سمعه الذى يسمع به وبصره الذى يبصره به ويده التى يبطش بها ورجله التى يمشى بها وان سألنى لاعطينه ولئن استعاذنى لاعيذنه وما ترددت عن شئ انا فاعله ترددى عن نفس المؤمن يكره الموت وانا اكره مساء ته ولابد له منه رواه البخارى (مشکوۃ شریف ص ۱۹۷) فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ اللہ تعالی فرماتا ہے جو میرے کسی ولی سے عداوت رکھے میں اسے اعلان جنگ کرتا ہوں اور میں زیادہ پسند نہیں کرتا کہ میرا کوئی بندہ فرائض کے دوسرے ذریعہ سے میرا قرب حاصل کرے اور میرا بندہ نوافل کے ذریعہ میرا قرب حاصل کر لیتا ہے یہاں تک کہ میں اس سے محبت کرنے لگتا ہوں اور جب میں اس سے محبت کرتا ہوں تو اس کا کان بن جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے اور میں اس کی آنکھ بن جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے اور میں اس کا ہاتھ بن جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے اور میں اس کا پیر بن جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے اگر وہ مجھ سے مانگتا ہے تو اسے عطا کرتا ہوں اور اگر وہ میری پناہ چاہتا ہے تو اسے پناہ دیتا ہوں اور جو مجھے کرنا ہوتا ہے میں اس میں تردد نہیں کرتا جیسے کہ میں اس مؤمن کی جان نکالنے میں توقف کرتا ہوں جو موت سے گھبراتا ہے اور میں اسے ناخوش کرنا پسند نہیں کرتا جبکہ موت اس کے لئے ضروری ہے(٨) قال رسول الله ﷺ من عادى اولياء الله فقد بارز الله بالمحاربة اخرجه ابن ماجة (بحوالہ فتاوی رضویہ

جلد سوم ص ۲۹۹) جس نے اولیاء اللہ سے عداوت کی گویا وہ سر میدان اللہ سے لڑائی کو نکل آیا۔

مسلمانو ذرا طبع سلیم سے سوچو کہ اللہ و رسول جس کے لئے اعلان جنگ کریں کیا وہ اسے دوزخ میں ڈال دیں گے؟ حاش للہ ہرگز نہیں۔ امام اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری بریلوی قدس سرہ العزیز "فتاوی رضویہ" جلد نہم ص ۵۲ ر پر فرماتے ہیں "اولیاء کرام، صوفیہ صدق، ارباب معرفت قدست اسرارهم و نفعنا الله ببرکاتهم فی الدنیا و الآخرة کہ بنص قرآنی روز قیامت ہر خوف و غم سے محفوظ و سلامت ہیں قال الله تعالیٰ الا ان اولیاء الله لاخوف علیهم ولاهم یحزنون تو اگر ان میں بعض سے براہ تقاضائے بشریت بعض حقوق الہیہ میں اپنے مقام کے لحاظ سے حسنات الابرار سیئات المقربین کوئی تقصیر واقع ہو تو مولیٰ عزّ وجل اس وقوع سے پہلے معاف فرما چکا قد اعطیتکم ان تسألونی وقد اجبتکم من قبل ان تدعونی وقد غفرت لکم من قبل ان تعصونی یونہیں اگر باہم کسی طرح کی شکر رنجی یا کسی بندہ کے حق میں کچھ کمی ہو جیسے صحابۂ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے مشاجرات کہ ستکون لاصحابیزلة یغفرها الله لهم لسابقتهم معی تو مولیٰ تعالیٰ وہ حقوق اپنے ذمۂ کرم پر لے کر ارباب حقوق کو حکم تجاوز فرمائے گا اور باہم صفائی کرا کر آمنے سامنے جنت کے عالیشان تختوں پر بٹھائے گا کہ ونزعنا ما فی صدورهم من غل اخوانا علی سرر متقبلین. لہذا ثابت ہوا کہ اولیاء کرام جنتی ہیں اور ان سے استمداد جائز۔

اب ہم ذیل میں چند ایسی حدیثیں نقل کرتے ہیں جن میں اللہ رب العزت اور اسکے رسول ﷺ کی طرف سے بندوں کو یہ حکم دیا گیا ہے کہ وہ اولیاء کرام سے استمداد کریں کہ اللہ نے انھیں قاضی الحاجات اور مستجاب الدعوت بنا دیا ہے انھیں کی رحمت میں اللہ کی رحمت ہے (۹) قال رسول الله ﷺ ان لله عبادا اختصهم بحوائج الناس یفزع الناس الیهم فی

حوالجھم اولئک آمنون من عذاب اللہ (جامع الصغیر جلد ثانی ص ۴۷۷) اللہ تعالیٰ کے کچھ ایسے بندے ہیں جنھیں اس نے خلق کی حاجت روائی کے لئے خاص فرمادیا ہے لوگ گھبرائے ہوئے اپنی حاجتیں انکے پاس لاتے ہیں یہ بندے عذاب الٰہی سے محفوظ ہیں (۱۰) قال رسول اللہ ﷺ اطلبوا الحوائج الیٰ ذوی الرحمۃ من امتی ترزقوا وتنجحوا فان اللہ تعالیٰ یقول رحمتی فی ذوی الرحمۃ من عبادی (جامع الصغیر جلد اول ص ۵۳۹) فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ اللہ رب العزت فرماتا ہے: میرے رحم دل امتیوں سے اپنی حاجتیں مانگو رزق اور فلاح پاؤ گے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے میری رحمت میرے رحم دل بندوں میں ہے" تفسیر بیضاوی" جلد ثانی ص ۴۲۲ پر زیر آیت والنازعات غرقا والناشطات نشطا والسابحات سبحا فالسبقات سبقا الخ ہے او صفات النفوس الفاضلۃ حال المفارقۃ فانھا تنزع عن الابدان غرقا ای نزعا شدیدا من اغراق النازع فی القوس وتنشط الی عالم الملکوت وتسبح فیھا فتسبق الیٰ حظائر القدس فتصیر لشرفھا وقوتھا من المدبرات یعنی ان آیات کریمہ میں اللہ عزوجل ارواح اولیاء کرام کا ذکر فرماتا ہے جب وہ پاک بدنوں سے انتقال فرماتی ہیں کہ جسم سے بقوت تمام جدا ہو کر عالم بالا کی طرف سبک خرامی اور دریائے ملکوت میں شناوری کرتی حظیرہائے حضرت قدس تک جلد رسائی پاتی پس اپنی بزرگی وطاقت کے باعث کاروبار عالم کے تدبیر کرنے والوں سے ہوجاتی ہیں امام اہلسنت اعلحضرت امام احمد رضا خاں قادری بریلوی فرماتے ہیں" علامہ احمد ابن محمد شہاب خفاجی عنایۃ القاضی وکفایۃ الراضی میں امام حجۃ الاسلام محمد غزالی قدس سرہ العالی وامام رازی رحمۃ اللہ علیہ سے اس معنی کی تائید میں نقل کر کے فرماتے ہیں: ولذا قیل اذا تحیرتم فی الامور فاستعینوا من اصحاب القبور الا انہ لیس بحدیث کما توھم ولذا اتفق الناس

علی زیارۃ مشاھد السلف والتوسل بھم الی اللہ تعالیٰ وان انکرہ بعض الملاحدۃ فی عصرنا والمشتکی الیہ ھو اللہ یعنی اس لئے کہا گیا کہ جب تم کاموں میں متحیر ہو تو مزارات اولیاء سے مدد مانگو، یہ حدیث نہیں ہے جیسا کہ بعض کو وہم ہوا اور اسی لئے مزارات سلف صالحین کی زیارت اور انھیں اللہ عزوجل کی طرف وسیلہ بنانے پر مسلمانوں کا اتفاق ہے اگرچہ ہمارے زمانے کے بعض ملحدین لوگ اس کے منکر ہوئے اور خدا ہی کی طرف ان کے فساد کی فریاد ہے" (الامن والعلیٰ ص ۴۱/۴۲) مذکورہ بالا دلائل وبراہین سے یہ امر اظہر من الشمس ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ نے اولیاء کرام کو دنیا میں تصرفات وتدبیرات کا حق تفویض فرما کر مخلوقات کی حاجت روائی کی ذمہ داری سونپ دی ہے اور بندوں کو یہ حکم فرمایا کہ وہ انھیں سے اپنی حاجت روائی ومشکل کشائی کے طلب گار ہوں اس لئے کہ انکے وسیلے سے انکی مشکلیں حل کر دی جائیں گی، اس سے سرمو اختلاف وانکار نہ کرے گا مگر کور اجاہل وگروہ باطل واللہ اعلم ورسولہ الاعظم۔

(۸) شوہر اگر بیوی کے دبر میں جماع کرے تو یہ وطی نہیں بلکہ لواطت ہے اور بیوی سے بھی لواطت حرام اگر ایسی صورت میں بیوی شوہر کی زیادتیوں سے تنگ آ کر اسے قتل کر دے تو اس پر کوئی الزام نہیں یونہی حالت حیض میں "تفسیرات احمدیہ" ص ۸۲ پر ہے: الاتیان فی دبر امرأتہ حرام ویسمی ھذہ اللواطۃ ایضاً ولھذا قال الفقھاء ان ارادرجل اللواطۃ من امرأتہ اووطیھا فی حالۃ الحیض فتقتلہ لایجب علیھا شیٔ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: ان رجلااتی امرأتہ فی دبرھا فوجد فی نفسہ من ذلک فانزل اللہ تعالی نساؤکم حرث لکم فاتوا حرثکم انی شئتم (احکام القرآن جلد اول ص ۳۵۲) یعنی ایک شخص نے اپنی بیوی سے لواطت کی تو اسکے متعلق انکے دل میں خیال گزرا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی "تمہاری عورتیں تمہاری کھیتیاں ہیں تو آؤ اپنی کھیتیوں

میں جس طرح چاہو" اس آیت کے تحت "تفسیرات احمدیہ" ص ۸۱ پر ہے اتیانکم النساء واجب من مکان امر کم الله به وهو القبل الذی هو موضع الحرث فیحرم ضده یعنی تم پر واجب ہے کہ عورتوں کے اس مقام میں جماع کرو جسکا اللہ نے تمہیں حکم دیا ہے اور وہ قبل (فرج یعنی آگے کا مقام) ہے جو کھیتی کی جگہ ہے تو اس کی الٹ (دبر یعنی پیچھے کے مقام میں جماع) حرام ہے، اسی میں صفحہ ۸۲ پر ہے: ای نساء کم موضع الحرث فجامعوهن فی موضع الحرث کیف شئتم وعلی ای حال شئتم بارکة او مستقبلة او مضطجعة او قائمة او قاعدة یعنی تمہاری عورتیں تمہارے لئے کھیتی کی جگہ ہیں تو ان سے جماع کرو کھیتی کی جگہ میں جس طرح چاہو گھٹنے کے بل یا چت لٹا کر یا منہ کے بل لٹا کر یا کھڑا کر کے یا جھکا کر (یعنی طریقہ چاہے جو بھی ہو لیکن جماع فرج ہی میں ہو)۔

واضح ہو کہ شوہر کے اوپر بیوی کے حلال ہونے کا مطلب ہرگز یہ نہیں کہ اس میں واقع مغلظات وممنوعات بھی حلال ہو جائیں بلکہ یہ اللہ کی حدیں ہیں تو ان حدوں سے آگے نہ بڑھو بیشک جو حد سے آگے بڑھے وہی لوگ ظالم ہیں اور ان کیلئے دردناک عذاب ہے (۱) فرمایا رسول اللہ ﷺ نے جو شخص اپنی بیوی کے دبر میں یا حالت حیض میں جماع کرے تحقیق کہ اس نے کفر کیا اس کے ساتھ جو محمد ﷺ پر اترا عن ابی هریرة عن رسول الله ﷺ قال من اتی حائضا او امرأة فی دبرها فقد کفر بما انزل علی محمد ﷺ (احکام القرآن جلد اول ص ۳۵۳) (۲) قال رسول الله ﷺ ملعون من اتی امرأة فی دبرها (معالم التنزیل جلد اول ص ۱۹۹) یعنی فرمایا رسول اللہ ﷺ نے ملعون ہے وہ شخص جو اپنی بیوی کے دبر میں جماع کرے (۳) عن عکرمة قال جاء رجل الی ابن عباس فقال کنت اتی اهلی فی دبرها وسمعت قول الله نساؤکم حرث لکم فاتوا حرثکم انی شئتم فظننت ان ذلک

لی حلال فقال یالکع انما قوله انی شئتم قائمة وقاعدة ومقبلة ومدبرة فی اقبالهن لا تعد ذلک الی غیره (تفسیر در منثور جلد اول ص ۲۶۳) حضرت عکرمہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص حضرت ابن عباس کے پاس آیا تو اس نے کہا میں اپنی بیوی کی دبر میں جماع کرتا ہوں اور میں نے اللہ کا یہ قول سنا "تمہاری عورتیں تمہاری کھیتیاں ہیں تو آؤ اپنی کھیتیوں میں جس طرح چاہو" تو میں نے گمان کیا کہ یہ میرے لئے حلال ہے تو حضرت ابن عباس نے فرمایا اے بیوقوف بیشک اللہ کے اس قول "تم جس طرح چاہو" کا مطلب یہ نہیں بلکہ یہ ہے کہ کھڑا کر کے یا جھکا کر یا آگے سے یا پیچھے سے فرج ہی میں جس طرح چاہو جماع کرو اور اس کے غیر (یعنی دبر) کی طرف تجاوز نہ کرو (۴) عن ابی ھریرة قال: قال رسول اللہ ﷺ ان الذی یأتی امرأته فی دبرها لاینظر الله الیه یوم القیامة (ایضاً جلد اول صفحہ ۲۶۴) حضرت ابو ہریرۃ سے مروی ہے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے جو شخص اپنی بیوی کے دبر میں جماع کرے قیامت کے روز اللہ اس کی طرف نظر التفات نہیں فرمائیگا (۵) عن ابن مسعود قال قال النبی ﷺ محاش النساء علیکم حرام (ایضاً جلد اول صفحہ ۲۶۵) حضرت ابن مسعود سے مروی ہے فرمایا نبی کریم ﷺ نے عورتوں کے دبر تم پر حرام ہیں۔

لہذا ثابت ہوا کہ اپنی بیوی سے بھی لواطت حرام سخت حرام اشد حرام اور جو جوڑے اس فعل حرام کا ارتکاب کرتے ہیں سخت گنہگار مستحق قہر قہار، عذاب نار ہیں ان پر اپنی اس حرام کاری سے توبہ واستغفار لازم اور اس حرام کو حلال جان کر کرنے والے جوڑے احتیاطاً توبہ تجدید ایمان وتجدید نکاح بھی کریں کہ ایک روایت پر وطی فی الدبر کو حلال جاننا کفر ہے orai sex مکروہ ہے اس سے میاں بیوی دونوں کو احتراز لازم ہے "عالمگیریہ" جلد خامس ص ۳۷۲ پر ہے" اذا ادخل الرجل ذکره فی فم امرأته قد قیل یکره وقد قیل بخلافه کذا فی الذخیرہ" اور اگر

منہ میں انزال کرے تو بلاشبہ حرام بدکام بدانجام واللہ تعالی اعلم ورسولہ الکرام۔

صح الجواب واللہ تعالی اعلم　　　محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

صح الجواب واللہ تعالی اعلم　　　مرکزی دارالافتاء ۸۲، سوداگران بریلی شریف

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی　　　۲۹ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ناسخ ومنسوخ آیتوں کی نشاندہی الگ الگ رنگوں میں کر کے قرآن مقدس چھاپنا کیسا ہے؟

(۲) پلاسٹک کی سرجری اگر کسی نے کرائی یوں کہ ہاتھ یا کسی اعضاء پر زخم کو چھپانے کے لئے پلاسٹک یا اس جیسی کوئی چیز اپنے بدن کے رنگ کی لگوائی تو اس کے اوپر سے پانی بہنے کی صورت میں وضو یا غسل ہوگا یا نہیں؟ جبکہ اسکا نکالنا متعذر رہو۔

(۳) کلون بنانا کیسا ہے؟ اس کی قدرے تفصیل یہ ہے کہ کچھ بکری یا بھیڑ وغیرہ جانور کے کچھ اجزاً آپریشن کے ذریعہ نکالتے ہیں پھر انھیں جدید ٹکنالوجی کے ذریعہ پرورش کرتے ہیں پھر ایک بڑی بھاری رقم اور محنت صرف کر کے اس بکری یا بھیڑ کی شکل کا دوسرا ہم شکل جانور تیار کر دیتے ہیں ابھی یہ ٹکنالوجی جانوروں پر تجربہ کر کے کامیابی حاصل کر رہی ہے جو بعد میں چل کر آدمیوں پر بھی تجربہ کیا جاسکتا ہے اور ایک آدمی کے بدن سے کچھ اجزاً نکال کر اس کا ہم شکل دوسرا آدمی تیار کر سکتے ہیں۔

(۴) اعضاء کی پیوندکاری کرانا کیسا ہے؟ پرانا رائج طریقہ تو یہ ہے کہ آنکھ خراب ہوئی تو دوسرے کی آنکھ لگا دی یا گردہ لگا دیا، اب جدید ٹکنالوجی سے اس بات کی کوشش ہو رہی ہے کہ خود اعضائے انسانی تیار کئے جائیں مثلاً ہاتھ یا پاؤں وغیرہ اور جب کسی کو ضرورت پڑے تو اس کو لگا دیا جائے، یہ دونوں صورتیں شرعی نقطہ نگاہ سے کیسی ہیں؟

(۵) کریڈٹ کارڈ پر پیسہ نکال کر بزنس کرنا کیسا ہے؟ جبکہ کریڈٹ کارڈ والوں کو دو فیصد رقم کم وبیش سود کے نام پر دینا پڑتی ہے اور تجارت میں سالانہ اس سے زیادہ نفع کی توقع اور مسلم تاجر کا فائدہ نظر آتا ہے اور کریڈٹ کارڈ کمپنیاں غیر مسلمین کی ہیں۔

(۶) کریڈٹ کارڈ حاصل کرنے کے لئے پہلے ایک معاہدہ نامہ پر دستخط کئے جاتے ہیں جس پر وہ تمام شرائط ہوتی ہیں مثلاً ۱۔ کریڈٹ کارڈ کی سالانہ فیس ۱۰۰ ڈالر ہے یا فری Free ہے کوئی سالانہ فیس نہیں ہے ۲۔ جب کریڈٹ کارڈ استعمال کریں گے اور کریڈٹ کارڈ کمپنی وہ بل Bill بھیجتی ہے اگر یہ بل 30 یا 60 دن میں ادا نہ ہوا تو 5% سے 30% سود اس بل پر دینا ہوگا ۳۔ اگر ہمیں کیش لینا ہوگا تو اس پر جو Cash ہم نے نکلوایا اس وقت ہی کچھ age% سود لگ جاتا ہے تو کیا یہ سودی دستاویز میں آئے گا اور اس قسم کے معاہدہ Agrieement پر دستخط کرنا حدیث پاک کی روشنی میں سودی دستاویز پر دستخط کرنا ہوگا اور ایسے شخص پر اللہ اور اللہ تعالی کے پیارے حبیب ﷺ کی لعنت ہوگی یا نہیں شریعت مطہرہ ایسے کام کرنے کی اجازت دیتی ہے یا نہیں اور کریڈٹ کارڈ حاصل کرنا اس کا استعمال کرنا کیسا ہے اور جو لوگ ایسا کرتے ہیں انکا کیا حکم ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر محمد خالد رضا رضوی شکاگو امریکہ

Dr Khalid Raza 3236W Balmoral Apt No 1E Chicago 1L6 8625 U.S.A

الجواب بعون الملک الوھاب:- (۱) جائز ہے جبکہ ناسخ ومنسوخ آیتوں سے متعلق رنگوں کی رعایت کرتے ہوئے ایسی توضیح کردی جائے تاکہ عوام الناس کے اذہان میں ناسخ ومنسوخ آیتوں کے تعلق سے ناقدری کا جذبہ پیدا نہ ہو ورنہ ایسی صورت میں سطحی اذہان کے حامل عوام انتشار واختلاف کا شکار ہوسکتے ہیں۔ مثلاً ناسخ آیتیں سرخ رنگ میں پرنٹ (Print) ہوں اور منسوخ آیتیں زرد رنگ میں واللہ تعالی اعلم

(۲) ہو جائے گا جبکہ اس سرجری کا نکالنا متعذر ومتعسر ہو اور نکالنے کی صورت میں ضرر شدید کا احتمال ہو" ہندیہ" جلد اول ص ۳۵ ر پر ہے: ومن ضرر الحل ان یکون فی مکان لا یقدر علی ربطھا بنفسہ ولا یجد من یربطھا کذافی فتح القدیر اور اگر اس سرجری کو نکال کر بآسانی وضو یا غسل کر سکتے ہیں تو اس کا نکالنا لازم وضروری ورنہ وضو یا غسل نہیں ہو گا لیکن بلا وجہ شرعی یہ سرجری بھی جائز نہیں جبکہ کسی ایسے زخم کو چھپانے کے لئے ہو جو محل عورت میں واقع ہو (یعنی ایسی جگہ جس کا چھپانا ضروری ہو کہ بلا وجہ شرعی کشف عورت جائز نہیں) یا اس زخم کا صحت پر کوئی منفی اثر نہ ہو یا چہرے پر محض زینت کیلئے ہو، اللہ تعالیٰ نے زینت کے لئے چہرے پر ملمع کاری کرنے اور کروانے والیوں پر لعنت فرمائی ہے: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لعن اللہ القاشرۃ والمقشورۃ وقال العلقمی قال فی النھایۃ القاشرۃ التی تعالج وجھھا او وجہ غیرھا بالحمرۃ لیصفو لونھا (سراج منیر جلد ثالث ص ۱۷۷) اس حدیث کے تحت اس کے حاشیہ پر ہے" وقولہ القاشرۃ التی تقشر وجھھا وتحسنہ بنحو حسن یوسف لما فیہ تغیر خلق اللہ والمقشورۃ التی رقع علیھا الفعل وان لم تباشر بنفسھا" واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) تخلیق صانع عالم اللہ رب العزت کی صفت ہے اور وہی تخلیق کلی وجزوی کا مختار کل ہے انسان شکل وشباہت میں تخلیقی طور پر مماثل پیدا کرنا تو کجا محض کسی ادنی سی چیونٹی کی بھی تخلیق نہیں کر سکتا انسان جسے اپنی تخلیق کا نام دیتا ہے اس میں وہ تولیدی اسباب مہیا کرتا ہے اور بس، اگر انسان اپنی تمام صلاحیتیں بروئے کار لائے تو بھی کچھ تخلیق نہیں کر سکتا (۱) قال اللہ تعالیٰ قل اللہ خالق کل شیء و ھو الواحد القھار (پ ۱۳ سورۃ الرعد آیت ۱۶) تم فرماؤ اللہ (ہی) ہر چیز کا بنانے والا ہے اور وہ اکیلا سب پر غالب ہے (کنز الایمان) (۲) قال اللہ تعالیٰ ھل من خالق غیر اللہ یرزقکم من السماء والارض (پ ۲۲ سورۃ الفاطر آیت ۳) کیا اللہ کے سوا اور بھی کوئی

خالق ہے کہ آسمان اور زمین سے تمہیں رزق دے (کنزالایمان) (۳) وقال اللہ تعالیٰ اللہ خالق کل شیٔ وھو علی کل شیٔ و کیل (پ۲۴ سورۃ الزمر آیت ۶۲) اللہ (ہی) ہر چیز کا پیدا کرنے والا ہے اور وہ ہر چیز کا مختار ہے (کنزالایمان)۔

حیوان یا انسان اس وقت تک معرض وجود میں نہیں آسکتا جبتک کہ نرومادہ Male and (Female) کی منی (Sperm) کا انزال وانضمام (Fusion) نہ ہو خواہ وہ مباشرت کے ذریعہ (By Sex) ہو یا بلا مباشرت (With out Sex) ہو چنانچہ قرآن مقدس کی بے شمار آیتیں اس امر پر شاہد عدل ہیں (٤) قال اللہ تعالیٰ ثم جعلنٰہ فی قرار مکین ثم خلقنا النطفۃ علقۃ فخلقنا العلقۃ مضغۃ فخلقنا المضغۃ عظما فکسونا العظما لحما ثم انشانٰہ خلقا آخر فتبٰرک اللہ احسن الخالقین (پ۱۸ سورۃ المؤمنون آیت ۱۳/۱۴) پھر اسے پانی کی بوند کیا ایک مضبوط ٹھہراؤ میں پھر ہم نے پانی کی بوند کو خون کی پھٹک کیا پھر خون کی پھٹک کو گوشت کی بوٹی کی پھر گوشت کی بوٹی کو ہڈیاں پھر ان ہڈیوں پر گوشت پہنایا پھر اسے اور صورت میں اٹھان دی تو بڑی برکت والا ہے اللہ سب سے بہتر بنانے والا (کنز الایمان) (۵) وقال اللہ تعالیٰ ھو الذی خلقکم من تراب ثم من نطفۃ ثم من علقۃ ثم یخرجکم طفلا ثم لتبلغوا اشدکم (پ۲۴ سورۃ المؤمن آ ۶۷) وہی ہے جس نے تمہیں مٹی سے بنایا پھر پانی کی بوند سے پھر خون کی پھٹک سے پھر تمہیں نکالتا ہے بچہ پھر تمہیں باقی رکھتا ہے کہ اپنی جوانی کو پہونچو (کنزالایمان)۔ (٦) وقال اللہ تعالیٰ نحن خلقنکم فلو لا تصدقون افرأیتم ماتمنون ءانتم تخلقونہ ام نحن الخالقون (پ۲۷ سورۃ الواقعۃ آیت ۵۷/۵۸/۵۹) ہم نے تمہیں پیدا کیا تو تم کیوں نہیں سچ مانتے تو بھلا دیکھو تو وہ منی جو گراتے ہو کیا تم اس کا آدمی بناتے ہو یا ہم بنانے والے ہیں (کنزالایمان)۔ (۷) وقال اللہ تعالیٰ ا

یحسب الا نسان ان یترک سدی الم یک نطفة من منی یمنی ثم کان علقة فخلق فسوی فجعل منه الزوجین الذکر والانثی (پ۲۹ سورۃ القیامۃ آیت ۳۶/۳۷/ ۳۸) کیا آدمی اس گھمنڈ میں ہے کہ آزاد چھوڑ دیا جائے گا کیا وہ ایک بوند نہ تھا اس منی کا کہ گرائی جائے پھر خون کی پھٹک ہوا تو اس نے پیدا فرمایا پھر ٹھیک بنایا تو اس سے دو جوڑ بنائے مرد اور عورت (کنزالایمان)۔(۸) وقال اللہ تعالی انا خلقنا الانسان من نطفة امشاج نبتلیه فجعلنه سمیعا بصیرا (پ۲۹ سورۃ الدہر آیت ۲) بے شک ہم نے آدمی کو پیدا کیا ملی ہوئی منی سے کہ ہم اسے جانچیں تو اسے سنتا دیکھتا کردیا (کنزالایمان)۔(۹) وقال اللہ تعالیٰ واللہ خلقکم من تراب ثم من نطفة ثم جعلکم ازواجا وما تحمل من انثی ولا تضع الا بعلمه (۲۲ سورۃ الفاطر آیت ۱۱) اور اللہ نے تمہیں بنایا مٹی سے پھر پانی کی بوند سے پھر تمہیں کیا جوڑے جوڑے اور کسی مادہ کو پیٹ نہیں رہتا اور نہ وہ جنتی ہے مگر اس کے علم سے (کنزالایمان)۔
(۱۰) وقال اللہ تعالی فینظر الا نسان مم خلق خلق من ماء دافق یخرج بین الصلب والترائب (پ۳۰ سورۃ الطارق آیت ۷) تو چاہئے کہ آدمی غور کرے کہ کس چیز سے پیدا کیا گیا جست کرتے ہوئے پانی سے جو نکلتا ہے پیٹھ اور سینوں کے بیچ سے (کنزالایمان)۔

جبکہ "ڈالی" نامی بھیڑ کا کلون تیار کرنے والے اسکارٹ لینڈ کے ایڈن برگ میں واقع "راسلن انسٹی ٹیوٹ" (Roslin Institute) کے سائنسدانوں کا دعویٰ ہے کہ انھوں نے ایک بالغ (.Adult) مادہ بھیڑ کی تھن (Udder) سے مادۂ تولید ڈی این اے (Deoxyribonucleic acid) کو نکال کر سیل (Cell) کو بڑھنے سے روک دیا پھر ایک دوسری بھیڑ سے بیضہ (Egg) نکال کر اس کی مرکزیت (Nucleus) تبدیل (Transfer) کر کے نکالے گئے سیل کے ساتھ برقی اسپارک کے ذریعہ انزال (Fusion)

(for electric spark) کرادیا جس سے رحم (Ovary) میں علقہ تیار ہوگیا اور اسے حمل دینے والی بھیڑ کے رحم میں مکمل پرورش کیلئے ڈال دیا گیا اور پھر پانچ ماہ (5months) حمل کی مدت (Period of pregnancy) گزر جانے کے بعد ڈالی (Dolly) نامی بھیڑ کی پیدائش عمل میں آئی یعنی انھوں نے ایک مادہ بھیڑ کو مادہ بھیڑ ہی کے مادہ منویہ (Egg cell) کے ذریعہ حاملہ کیا اور حمل کی مدت گزر جانے کے بعد باضابطہ ایک بھیڑ کی پیدائش بھی عمل میں آئی جس کا نام ڈاکٹر آئن ولموٹ نے "ڈالی" رکھا۔

یہ قرآن کی روشنی میں مادہ تولید کا غیر فطری اور غلط استعمال ہے جو ناجائز و حرام ہے، آیت نمبر ۱۰ کے تحت "معالم التنزیل" جلد رابع ص ۴۷۳ پر ہے ﴿خلق من ماء دافق﴾ مدفوق ای مصبوب فی الرحم وھو المنی فاعل بمعنی مفعول کقولہ ﴿عشیۃ راضیۃ﴾ والدفق الصب واراد ماء الرجل وماء المرأۃ لان الولد مخلوق منھما وجعلہ واحداً لامتزاجھما یعنی اللہ نے انسان کو اس پانی سے پیدا کیا جو رحم میں بہایا جاتا ہے اور وہ منی ہے جیسے اللہ تعالیٰ کے قول " عیشۃ راضیۃ " سے مراد مرد و عورت کا پانی ہے اس لئے کہ بچہ دونوں سے پیدا ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ نے اسے دونوں کے اشتراک (مرد و عورت کی منی کے مرکب) سے بنایا، اولاً تو یہ بلا وجہ شرعی خلق اللہ میں تغیر و تبدل اور منشا ایزدی میں تصرف ہے جس کی قرآن نے پرزور مخالفت کی ہے (۱۱) قال اللہ تعالیٰ لا تبدیل لخلق اللہ (پ ۲۱ - سورۃ الروم آیت ۳۰) اللہ کی بنائی (ہوئی) چیز نہ بدلنا (کنزالایمان) کسے کیسے بنانا ہے کس کی شکل کیا ہونی ہے کون کیسا ہوگا یہ سب صانع عالم اللہ رب العزت کے قبضۂ قدرت میں ہے اور اگر انسان نے مرضی مولیٰ کے خلاف اپنی مرضی اور اس کی عطا کردہ صلاحیت و قابلیت کا غلط استعمال کرتے ہوئے خلق اللہ میں کوئی تغیر و تبدل کرنے کی کوشش کی (خواہ وہ انسان

کے تولیدی عمل میں چھیڑ چھاڑ کے ذریعہ ہو یا حیوان کے تولیدی عمل میں) تو عین ممکن ہے کہ اس کی شکل وصورت ایسی ہو جائے جس کے بارے میں وہ سوچ بھی نہ سکے (۱۲) قال اللہ تعالیٰ وما نحن بمسبوقین علی ان نبدل امثالکم وننشئکم فی مالا تعلمون (پ۲۷ سورۃ الواقعہ آیت ٦١) اور ہم اس سے ہارے نہیں کہ تم جیسے اور بدل دیں اور تمہاری صورتیں ایسی کر دیں (یعنی سؤر و بندر کی شکل بنا دیں) جس کی تمہیں خبر نہیں (کنز الایمان)۔

جیسا کہ کلوننگ کی دنیا میں سب سے پہلے کامیاب سائنٹسٹ "ڈاکٹر آئن ولموٹ" (Ian Wilmut) نے خود اعتراف کیا ہے کہ اگر انسان کا کلون تیار کیا جائے تو اس کے لنگڑے لولے، اندھے بہرے پیدا ہونے کا خدشہ اقوی ہے جو انسانیت کے تعلق سے ایک جرم ہوگا، ثانیاً اس سے دینی و دنیاوی کوئی بھی ضرورت وابستہ نہیں نہ ہی اس سے کسی قسم کا کوئی فائدہ ہے جبکہ نقصانات واتلافات کا خدشہ اقوی ہے، ثالثاً کلوننگ کا عمل غیر فطری ہے کہ قدرت نے مرد و عورت کی باہم ملابست ومباشرت کو محض ذہنی وجسمانی آسودگی وتلذذ کا ذریعہ ہی نہیں بنایا بلکہ اس عمل کو باعث افزائش نسل انسانی قرار دیا ہے اگر بفرض محال یہ مان بھی لیا جائے کہ سائنس دانوں کے متذکرہ طریقے پر ہی ڈالی کی پیدائش عمل میں آئی اور اسی طور پر انسان کی بھی کلوننگ ممکن ہے تو مرد و عورت (مؤنث ومذکر) اس فطری ضرورت اور قدرتی نعمت سے محروم ہو جائیں گے جو قدرت نے ان کی جسمانی ملاپ میں رکھی ہے نیز اس میں جانوروں کو بھی بیجا اذیت ومضرت رسانی ہے جو حرام ہے، رابعاً اگر انسانی کلوننگ کو فروغ مل جائے تو نظام عالم درہم برہم ہو جائے گا، معاشرہ تباہ و برباد ہو جائے گا اور جرائم پیشہ عناصر اور تخریب کاروں کی سرگرمیاں تیز سے تیز تر ہو جائیں گی پھر نسل انسانی اپنا وقار واحترام کھو کر ذلت وانحطاط کا شکار ہو جائیگی خامساً کلوننگ کے ذریعہ پیدا ہونے والا انسان حرامی اور غیر ثابت النسب ہوگا کہ اس عمل میں کسی بھی شخص کی منی کسی بھی عورت کے رحم میں

انجیکٹ (Inject) کردیا جاتا ہے جس سے نکاح کی حکمت بالغہ (یعنی حفظ انساب) مفقود ہوجائے گی ایسی صورت میں پیدا ہونے والے بچے کے حرامی ہونے میں کوئی کلام نہیں جبکہ کسی غیر منکوحہ عورت کے رحم میں اس مادۂ منویہ کا رکھا جانا یقینی ہو اور دنیا جانتی ہے کہ حرامی اولاد کو معاشرے میں کس قدر بہ نظر حقارت دیکھا جاتا ہے کیونکہ وہ ثابت النسب ہے ہی نہیں لہذا کلون (Clone) بنانا ناجائز وحرام بدکام بدانجام، ہرگز کسی بندے کو یہ حق نہیں کہ وہ منشأ ایزدی میں کسی قسم کی مداخلت (Interfere) کرے واللہ تعالٰی اعلم

(۴) اعضائے انسانی کی کاٹ چھانٹ اور اسکے اجزا کا لین دین، بیع وشرا ناجائز حرام اور تکریم انسانی کے یکسر خلاف ہے کہ اللہ تبارک وتعالٰی نے ابن آدم کو اشرف المخلوقات مخدوم کائنات اور مکرم ومحترم بنایا ہے چنانچہ ارشاد باری تعالٰی ہے: لقد کرمنا بنی آدم (پ۱۵ سورۂ بنی اسرائیل آیت ۷۰) بے شک ہم نے اولاد آدم کو عزت دی (کنز الایمان) پھر اللہ رب العزت نے انسان کے استعمال کے لئے جو کچھ زمین میں ہے پیدا فرمایا چنانچہ ارشاد ہوتا ہے ھو الذی خلق لکم مافی الارض جمیعاً (پ۱ سورۂ بقرہ آیت ۲۹) وہی ہے جس نے تمہارے لئے بنایا جو کچھ زمین میں ہے (کنز الایمان) لہذا انسان کی کھال وبال اور اس کے اعضا کو قطع وبرید کر کے کسی دوسرے کے جسم میں استعمال کیا جائے تو یہ انسانی تکریم وتشریف کے بالکل منافی ہے، جس طرح خودکشی کرنا حرام اسی طرح اپنا کوئی عضو کسی دوسرے کو رضاکارانہ طور پر بہ معاوضہ یا بلا معاوضہ دینا حرام یونہی انسانی اعضاء کی خرید وفروخت، کاٹ چھانٹ، تراش وخراش بھی سخت حرام ہندیہ جلد خامس ص ۳۳۸ پر ہے: مضطر لم یجد میتة وخاف الهلاک فقال له رجل اقطع یدی و کلها او قال اقطع منی قطعة و کلها لا یسعه ان یفعل ذلک ولا یصح امره به کما لا یسع للمضطر ان یقطع قطعة من نفسه فیاکل کما فی

فتاویٰ قاضیخان اسلام نے ایک انسان کے عضو کو کسی دوسرے انسان کے لئے استعمال کرنا خود اس کی اجازت ورضامندی کے ساتھ بھی جائز نہیں رکھا اور نہ کسی انسان کو یہ حق ہے کہ اپنا کوئی عضو کسی دوسرے کو قیمتاً یا تحفتاً دیدے کیونکہ ایسے تصرفات کا حق اپنی ملک میں ہوتا ہے جبکہ روح انسانی اور اعضائے انسانی اس کی اپنی ملک نہیں بلکہ یہ اللہ رب العزت کی طرف سے ایک مقدس امانت ہے جو اسکے سپرد کی گئی ہے ظاہر ہے امین کو امانت میں کسی قسم کے تصرفات کا حق نہیں ''سیر کبیر'' میں ہے: وفیہ دلیل جواز المداواۃ بعظم بال وھذا لان العظم لا یتنجس بالموت علی اصلنا لانہ لاحیوۃ فیہ الا ان یکون عظم الانسان او عظم الخنزیر فانہ یکرہ التداوی بہ لان الخنزیر نجس کلحمہ لایجوز الانتفاع بہ بحال والآدمی محترم بعد موتہ علی ما کان علیہ فی حیاتہ فکما لایجوز التداوی بشیئ من الآدمی الحی اکراما لہ فکذلک لایجوز التداوی بعظم المیت قال رسول اللہ ﷺ کسر عظم المیت ککسر عظم الحی "ہدایہ آخرین'' ص ۵۵/اور ''بحرالرائق'' سادس ص ۸۸/ پر ہے: قولہ وشعر الانسان والانتفاع بہ ای لم یجز بیعہ والانتفاع بہ لان الآدمی مکرم غیر مبتذل فلا یجوز ان یکون شیئ من اجزاہ مھانا مبتذلا'' فتاویٰ ہندیہ'' جلد خامس ص ۳۵۴/ پر ہے: الانتفاع باجزاء الآدمی لم یجز قیل للنجاسۃ وقیل للکرامۃ ھو الصحیح کذافی جواھر الاخلاطی (وفیہ) اذا کان برجل جراحۃ یکرہ المعالجۃ بعظم الخنزیر والانسان لانہ یحرم الانتفاع بہ کذافی الکبریٰ "بدائع الصنائع'' جلد خامس ص ۱۴۲/ پر ہے: واما عظم الآدمی وشعرہ فلایجوز بیعہ لا للنجاسۃ لانہ طاھر فی الصحیح من الروایۃ لکن احتراما لہ والابتذال بالبیع یشعر بالاھانۃ. لہٰذا اسلام نے نہ صرف زندہ انسان کے کارآمد اعضاء بلکہ

قطع شدہ بیکار اعضاء واجزا کا بھی استعمال ممنوع قرار دیا حتی کہ مردہ انسان کے بھی کسی عضو کی قطع وبرید کو ناجائز وحرام قرار دیا ہے۔

یہ ایک بدیہی امر ہے کہ اس طرح پر کہ دنیا کی تمام چیزوں کو کاٹ چھانٹ، کوٹ پیس کر غذاؤں اور دواؤں کے طور پر اپنے مفادات میں استعمال کرنے والا انسان خود استعمال کی شی بن جائے اس سے بڑھکر اس کی توہین اور کیا ہوسکتی ہے؟ جبکہ اسلام نے اشرف المخلوقات، اکرم المخلوقات، اعظم المخلوقات کی خلعتیں اسی انسان کو عطا کیں ہیں ولہذا ہرگز ہرگز کسی کو یہ اجازت نہیں کہ اعضائے انسانی کی پیوندکاری کے ذریعہ حرمت انسانی کا مذاق اڑائے، البتہ دھات، مٹی، پلاسٹک یا سیلیکون ربڑ کے مصنوعی اعضاء کا استعمال جائز ہے یونہی حیوانات میں سے کسی حلال یا حرام جانور کا بھی عضو لگانا جائز ہے عندالضرورۃ ماسوی الخنزیر نیز اپنی جان بچانے کے لئے اگر اپنے ہی جسم کا کوئی عضو کار آمد ہوسکتا ہے تو یہ بھی جائز ہے بشرطیکہ عضو مقطوع کم درجہ کا ہو اور اس سے اسکو کوئی ضرر شدید نہ ہو "بدائع الصنائع" جلد خامس ص ۱۳۳ پر ہے: **والثانی ان استعمال جزء منفصل عن غیرہ من بنی آدمی اھانۃ بذلک الغیر والآدمی بجمیع اجزائہ مکرم ولااھانۃ فی استعمال جزء نفسہ فی الاعادۃ الی مکانہ** واللہ تعالیٰ اعلم

(۶/۵) اگر واقعی حاجت ہے اور اس کے بغیر کاروبار کا متاثر ہوجانا یقینی ہو تو جائز اس صورت میں جبکہ مسلم کا بہرحال فائدہ ہو اور انھیں تھوڑا دینا پڑے اعلیحضرت امام احمد رضا خاں قادری برکاتی بریلوی قدس سرہ العزیز "فتاویٰ رضویہ" جلد نہم ص ۱۰۲ پر فرماتے ہیں "ہاں اگر محض عذر شرعی کے لئے سودی قرض بقدر ضرورت لے تو وہ اس سے مستثنیٰ ہے کہ مواضع ضرورت کو شرع نے خود استثناء فرمایا دیا ہے: **قال اللہ تعالیٰ واتقوا اللہ ما استطعتم وقال تعالیٰ لا یکلف اللہ نفسا الاوسعھا** "درمختار" میں ہے: **یجوز للمحتاج الاستقراض بالربح** اور اگر کریڈٹ کارڈ

(Credit Card) کے بغیر بھی کاروبار بحسن وخوبی چل سکتا ہے تو جائز نہیں کہ اس صورت میں معاہدے کے وقت ایک ناجائز شرط کے دستاویز پر دستخط کرنا ہوگا جو ناجائز ہے کما قال رسول اللہ ﷺ: لعن اللہ الربا و آکلہ و موکلہ و کاتبہ و شاھدہ وھم یعلمون و الواصلۃ والمستوصلۃ و الواشمۃ و المستوشمۃ و النامصۃ و المتنمصۃ (جامع الصغیر جلد کا س صفحہ ۲۶۸/۲۶۹) یعنی اللہ کی لعنت ہو سود لینے اور دینے والے پر اور اس کا کاغذ لکھنے اور اس کی گواہی دینے والے پر اور یہ سب برابر ہیں اور بال ملانے اور ملوانے والیوں پر اور گودنے اور گودوانے والیوں پر اور بال نوچنے اور نوچوانے والیوں پر یعنی ان عورتوں پر جو بھوں کے بال نوچ کر ابرو کو خوبصورت بناتی اور بنواتی ہیں۔ اس صورت میں کریڈٹ کارڈ کے استعمال کرنے والے، اس کے حصول کے لئے دستاویز لکھنے والے، اس پر گواہی دینے والے اور اس میں کسی بھی طرح کی معاونت کرنے والے سب اس حدیث پاک کے مصداق ہونگے لہذا اس طرح کریڈٹ کارڈ حاصل کرنا ناجائز و حرام، جو لوگ ایسا کریں ان پر اس فعل حرام سے توبہ واستغفار لازم البتہ معاہدے کے وقت کریڈٹ کارڈ ہولڈر (Holder) اگر زبانی یہ کہدے کہ میں اس رقم کو مقررہ وقت کے اندر ہی واپس کر دونگا تو جائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عبد الرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ — صح الجواب واللہ تعالی اعلم

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوداگران بریلی شریف — صح الجواب واللہ تعالی اعلم

۳ رجمادی الاولی ۱۴۲۲ھ — قاضی محمد عبد الرحیم بستوی غفرلہ القوی

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ومفتیان شرع عظام مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ بالغہ کو شادی کرنے کے کیا حقوق حاصل ہیں کیا وہ صرف اپنی برادری میں ہی شادی کر سکتی

ہے یا کسی دوسری برادری میں بھی شادی کرسکتی ہے بالغہ لڑکی کو اس میں اپنے ماں باپ کی اجازت کی ضرورت ہے یا نہیں بالغہ لڑکی کے حقوق ازروئے شرع تفصیل سے بیان کرنے کی مہربانی فرمائیں۔

المستفتی: نسیم اختر نوری

راہی ٹینٹ ہاؤس گدڑی بازار چھپرہ بہار

الجواب بعون الملک الوہاب:- بالغہ اپنے کفوء میں بغیر اذن ولی نکاح کرسکتی ہے اور وہ نکاح نافذ ہو جائے گا، کفوء کے معنی یہ ہیں کہ مرد عورت سے حسب ونسب، عزت وشرافت، پیشہ و تجارت میں کسی طرح کم نہ ہو، کفاءت میں چھ چیزوں کا اعتبار ہے (۱) نسب (۲) اسلام (۳) حرفہ (۴) حریت (۵) دیانت (۶) مال اور کفاءت صرف مرد کی جانب سے معتبر ہے نہ کہ عورت کی جانب سے اگرچہ وہ نہایت ہی کم درجہ کی ہو، اور اگر اس بالغہ نے بغیر اذن ولی کسی غیر کفوء سے نکاح کرلیا تو یہ نکاح سرے سے باطل ہوا "درمختار" میں ہے: و یفتی فی غیر الکفوء بعدم جوازہ اصلاً ہو المختار للفتوی لفساد الزمان (درمختار جلد سوم صفحہ نمبر ۵۶، ۵۷) غیر کفوء کے معنی شرعاً یہ ہیں کہ مرد عورت سے مذہب یا نسب یا پیشہ یا چال چلن میں اس درجہ کم ہو کہ اس سے اس کا نکاح اولیاء عورت کے لئے واقعی باعث ننگ و عار ہو اور یہاں یہی امر بنائے عدم کفاءت ہے کما فی فتح القدیر: فان الموجب ہو استنقاص اہل العرف فیدور معہ (فتح القدیر جلد دوم صفحہ نمبر ۴۲۴) بعض عوام کے یہ جاہلانہ خیالات ہیں کہ صرف اپنی ہی برابری کے افراد کو کفوء سمجھتے ہیں دوسری قوم والے کو غیر کفوء سمجھتے ہیں اگرچہ وہ ان سے حسباً نسباً شرفاً افضل ہوں یہ غلط و بے اصل ہے اور شرعاً اس کا کوئی اعتبار نہیں جیسے شیخ صدیقی شیخ فاروقی کو اپنا کفوء نہ جانیں اور سید شیخ صدیقی یا فاروقی کو اپنا کفوء نہ جانیں حالانکہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے فرمایا: قریش بعضہم لبعض اکفاء بطن ببطن و العرب بعضہم لبعض اکفاء قبیلۃ بقبیلۃ

والموالی بعضھم لبعض اکفاء (زیلعی صفحہ نمبر ۲۳۲) اور اگر لڑکی کا ولی اقرب یعنی باپ نہیں اور غیر ولی یعنی ماں نے چچا کی موجودگی میں بغیر اس کے اذن کے باذن زن بالغہ غیر کفوء سے نکاح کر دیا تو یہ حقیقتاً زن بالغہ کا بغیر اذن ولی از خود نکاح کرنا ہوا جو باطل ہے کما فی الفتاوی خیریۃ : سئل فی بکر بالغۃ زوجھا اخوھا لامھا من غیر کفوء باذنھا اجاب تزویجہ لھا باذنھا کتزوجھا بنفسھا وھی مسئلۃ من نکحت غیر کفوء بلا رضاء اولیائھا اھ ملخصاً (فتاوی خیریہ جلد اول صفحہ نمبر ۲۵) حتی کہ اگر کوئی شخص دھوکہ و مکر وفریب دیکر یعنی اپنے آپ کو شیخ یا سید یا صدیقی یا فاروقی بتلا کر برضاء اولیاء نکاح کرلے پھر بعد کو اولیاء زن کو معلوم ہوا کہ یہ شخص ایسی قوم کا ہے یا ایسا پیشہ کرتا ہے جس سے اولیاء زن کو عار محسوس ہو تو انہیں نکاح فسخ کرانے کا اختیار ہے جیسا کہ "شامی" میں ہے: فی البحر عن ظھیریۃ لو انتسب الزوج لھا نسبا غیر نسبہ فان ظھر دونہ وھو لیس بکفوء فحق الفسخ ثابت للکل (شامی جلد سوم صفحہ نمبر ۸۵) اور روایت مفتی بہ مختار للفتوی یہ ہے کہ بالغہ ذات الاولیاء جو خود اپنا **نکاح غیر کفوء سے کرے وہ اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے کہ ولی شرعی قبل از نکاح صراحۃً اپنی رضا کا اظہار** کرے اور وہ یہ بھی جانتا ہو کہ یہ شخص غیر کفوء ہے ورنہ اگر عدم کفاءت پر مطلع نہ تھا یا تھا مگر قبل نکاح اس نے اپنی رضامندی کا تصریحاً اظہار نہ کیا تو ہرگز نکاح نہ ہوگا اگر چہ ولی مذکور وقت نکاح ساکت بھی رہا ہو جیسا کہ درمختار جلد سوم صفحہ نمبر ۵۶/۵۷ پر ہے: و یفتی فی غیر الکفوء بعدم جوازہ اصلاً بلا رضی ولی بعد معرفتہ ایاہ فلیحفظ ملخصاً واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عبد الرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبد الرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دار الافتاء، ۸۲، سوداگران بریلی شریف

۱۰ر جمادی الثانی ۱۴۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین حسب ذیل مسائل میں کہ

سوال نمبر۱:- مسجد کے اندر تصویر کھینچنا یا کھنچوانا کیسا ہے؟

۲:- عید کے دن خطبہ کے درمیان امام صاحب کیلئے پیسہ اٹھانا آداب خطبہ کے خلاف ہے یا نہیں؟

۳:- عیدین کی نماز کے بعد عورتوں کو جمع کر کے عیدین کا خطبہ سنانا اور خطبہ کے بعد پیسہ اٹھانا کیسا ہے؟

۴:- عورتوں کے لئے عیدین کی نماز میں کسی عورت کا امام بنکر خطبہ اور نماز پڑھانا کیسا ہے؟

۵:- رمضان شریف میں روزہ کی حالت میں گل اور Tooth Paste سے منھ دھونا کیسا ہے؟

۶:- مسجد کے اندر سونا اور بچوں کو دینی تعلیم دینا، غسل کرنا، کپڑا دھونا کیسا ہے؟

۷:- قطر کے شیخ سے پیسہ لیکر مسجد اور مدرسہ کی تعمیر میں لگانا کیسا ہے؟ اس سے سلام وکلام کرنا، اسے سنی کہنا اسکے ساتھ کھانا پینا اسکے پیچھے نماز پڑھنا کیا صحیح ہے؟

۸:- نیپال میں سود کھانا (یا سود لینا دینا) کیا جائز ہے؟ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ نیپال دار الحرب ہے اسلئے سود لینا دینا جائز ہے، صحیح کیا ہے؟

۹:- بعد نماز نمازی بغیر دعا مانگے جا سکتا ہے کہ نہیں؟ بعد نماز دعا کیا ہے فرض سنت مستحب یا کیا ہے؟ بغیر دعا کے نماز ہوگی یا نہیں؟

۱۰:- مدرسہ کی رسید پر مدرسہ کیلئے چندہ کر کے اس رقم کو مسجد کے کسی کام میں لگانا کیا درست ہے؟ اس رقم سے مسجد کے امام کو تنخواہ دینا کیسا ہے؟

۱۱:- وہابی اور دیوبندی کے یہاں شادی کرنا کیسا ہے؟ اگر کسی نے کسی دیوبندی لڑکے یا لڑکی کا نکاح پڑھا دیا تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

۱۲:- جمعہ یا عیدین یا نکاح کا خطبہ مائک پر پڑھا جا سکتا ہے یا نہیں شریعت کا اس بارے میں کیا حکم ہے؟

۱۳:-نیپال میں Banking کے کاروبار کے لئے کوئی ادارہ اگر کوئی مسلمان رجسٹرڈ کرا کر اس ادارے کے اصول وضوابط اور قوانین کے تحت قرض لگا کر مسلم مقروض سے سود وصول کرتا ہے اس کے لئے شرع کا کیا فیصلہ ہے؟

۱۴:-عورتوں کو اولیاء کے مزارات پر جانا کیسا ہے؟

۱۵:-اولیاء اللہ کی کتنی قسمیں ہیں؟ ولی کے لئے کرامت کا ظاہر ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ ولی کسے کہتے ہیں؟

۱۶:-مدرسہ اور مسجد کو ذاتی میراث سمجھنا کیا صحیح ہے؟ آپسی رنجش کی بنا پر کسی کا یہ کہنا کہ زیادہ بات مت کرو ورنہ مدرسہ اور مسجد دونوں میں تالا لگا دونگا کیا ایسا کہنا درست ہے؟

۱۷:-سود خور اور جواری کے پیچھے نماز ہوسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد نور عالم نوری

ملنگوا نگر پالیکا وارڈ نمبر ۵ ضلع سرلاہی نیپال

الجواب بعون الملک الوھاب :- کہیں بھی کسی بھی ذی روح کی تصویر کھینچنا کھنچوانا سخت حرام بدانجام ہے اور مسجد جیسی متبرک ومسعود جگہ میں اس قبیح وشنیع فعل کا ارتکاب تو اور زیادہ حرام بلکہ اشد حرام ہے حضور اقدس ﷺ نے فرمایا: **کل مصور فی النار یجعل اللہ لہ بکل صورۃ صورھا نفسا فتعذبہ فی جھنم** یعنی ہر مصور (تصویر بنانے والا) جہنم میں ہے اللہ تعالیٰ ہر تصویر کے بدلے جو اس نے بنائی تھی ایک مخلوق بنائیگا وہ جہنم میں اس پر عذاب کریگی، حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم فرماتے ہیں: **صنعت طعاما فدعوت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فجاء فرأی تصاویر فرجع (زاد الاربعۃ الاخیرون) فقلت یا رسول اللہ ما رجعک بابی وامی قال ان فی البیت سترا فیہ تصاویر وان الملئکۃ لا تدخل**

بیتا فیہ تصاویر یعنی میں نے حضور پرنور ﷺ کی دعوت کی حضور تشریف لائے پردہ پر کچھ تصویریں بنی دیکھیں واپس تشریف لے گئے میں نے عرض کیا یا رسول اللہ میرے ماں باپ حضور پر نثار کس وجہ سے حضور کی واپسی ہوئی فرمایا گھر میں پردہ پر کچھ تصویریں تھیں اور فرشتے اس گھر میں نہیں جاتے جس گھر میں تصویریں ہوں، تیسری حدیث امام بخاری و مسلم ونسائی وابن ماجہ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی: قدم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من سفر و قد سترت سہو ۃ لی بقرام فیہ تماثیل فلما رآہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تلون وجھہ وقال یا عائشۃ اشد الناس عذابا عند اللہ یوم القیامۃ الذین یضا ھؤن بخلق اللہ و فی روایۃ للشیخین قام علی الباب فلم یدخل فعرفت فی وجہ الکراھیۃ فقلت یا رسول اللہ اتوب الی اللہ والی رسولہ ماذا اذنبت فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان اصحاب ھذہ الصور یعذبون یوم القیمۃ فیقال لھم احیوا ما خلقتم و قال ان البیت الذی فیہ الصور لاتدخلہ الملائکۃ و فی اخری لھما تناول الستر فھتکہ و قال من اشد الناس عذاب یوم القیمۃ الذین یصوررون ھذہ الصور یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سفر سے تشریف فرما ہوئے میں نے ایک دروازہ پر تصویردار پردہ لٹکا دیا تھا جب حضور اقدس ﷺ واپس تشریف لائے تو اسے ملاحظہ فرما کر آپ کے چہرۂ انور کا رنگ بدل گیا اندر تشریف نہ لائے ام المومنین فرماتی ہیں کہ میں نے عرض کی یا رسول اللہ میں اللہ کی طرف اور اللہ کے رسول کی طرف توبہ کرتی ہوں مجھ سے کیا خطا ہوئی حضور اقدس ﷺ نے وہ پردہ اتار کر پھینک دیا اور ارشاد فرمایا اے عائشہ اللہ تعالیٰ کے یہاں سخت تر عذاب روز قیامت ان مصوروں پر ہے جو خدا کے بنائے ہوئے کی نقل کرتے ہیں ان پر روز قیامت عذاب ہوگا ان

سے کہا جائیگا یہ جو تم نے بنایا ہے اس میں جان ڈال دو جس گھر میں یہ تصویریں ہوتی ہیں اس میں رحمت کے فرشتے نہیں آتے واللہ تعالیٰ اعلم

۲:- خطبہ سننا واجب ہے لہذا دوران خطبہ چندہ وصول کرنا جائز نہیں واللہ تعالیٰ اعلم

۳/۴:- عورتوں پر نمازیں عیدین واجب نہیں لہذا ان کو جمع کر کے خطبہ سنانا یا انکا بذات خود نماز عیدین پڑھنا پڑھانا کیسے درست ہوسکتا ہے ان پر لازم ہے کہ اس سے باز آئیں اور فرداً فرداً اپنے گھروں میں نماز پڑھیں واللہ تعالیٰ اعلم

۵:- منجن اور Tooth paste کا استعمال روزہ کی حالت میں اس وقت جائز ہے جب کہ اطمنان کافی ہو کہ اس کا کوئی بھی جز حلق میں نہیں جائیگا مگر بلا ضرورت شرعی مکروہ ضرور ہے کما فی در المختار: کرہ ذوق شیء و مضغہ بلا عذر (صفحہ نمبر ۴۱۶) گل کے استعمال میں بعض حضرات کو نشہ طاری ہو جاتا ہے لہذا ان کے لئے گل کا استعمال سرے سے ناجائز ہے اور جن کو نشہ نہیں ہوتا یعنی جو اس کے عادی ہیں ان کے لئے احتیاط مذکورہ کے ساتھ مکروہ ہے واللہ تعالیٰ اعلم

۶:- غیر معتکف کو مسجد میں سونا جائز نہیں، مسجد میں تعلیم و تعلم کے لئے چند شرائط ہیں (۱) تعلیم دینی ہو (۲) معلم سنی صحیح العقیدہ ہو وہابی بد مذہب نہ ہو (۳) معلم بلا اجرت تعلیم دیتا ہو ورنہ کاردنیا ہو جائے گا (۴) بچے اتنے چھوٹے اور ناسمجھ نہ ہوں کہ شور وغل کے ذریعہ مسجد کی بے ادبی و بے حرمتی کریں گے (۵) جماعت کے وقت جگہ تنگ نہ ہو ورنہ اس کا مقصد ہی فوت ہو جائے گا کہ مسجد کا مقصد اصلی جماعت ہی ہے (۶) شور وغل سے نمازی کو ایذا نہ پہونچے (۷) معلم یا طالب علم کے بیٹھنے سے قطع صف نہ ہو، اگر شرائط مذکورہ کا کامل التزام ہو سکے تو جائز ورنہ نہیں مگر اب فتویٰ اس پر ہے کہ عند الضرورت معلم جو اجرت لیتا ہو اسے بھی مسجد میں پڑھانا جائز ہے، مسجد میں کپڑے دھونا و غسل کرنا سخت حرام واللہ تعالیٰ اعلم

۷:- قطر کا شیخ اگر وہابی ہے جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے تو اسکا پیسہ مسجد و مدرسہ میں لگانا جائز نہیں دیگر دینی امور میں بھی اس سے مدد لینا ناجائز و حرام ہے، اس سے سلام وکلام اسکے ساتھ کھانا پینا اور اسکے ساتھ مسلمانوں جیسا سلوک کرنا حرام اور واقف حال ہوکر اس کو سنی اور معظم سمجھنا کفر ہے کہ علماء حرمین طیبین نے وہابیوں دیوبندیوں کو کافر و مرتد قرار دیتے ہوئے ارشاد فرمایا: من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر واللہ تعالیٰ اعلم

۸:- مسلمانوں کا مسلمان یا ذمی کافروں سے سود لینا دینا حرام قطعی ہے کما قال اللہ تعالیٰ: واحل اللہ البیع و حرم الربٰوا دارالحرب میں صرف حربی سے سود لینا جائز ہے کما فی الھندیۃ: لاربا بین المسلم والحربی فی دار الحرب واللہ تعالیٰ اعلم

۹:- بعد نماز دعاء مانگنا سنت ہے بلا عذر شرعی اسکا ترک کرنا جائز نہیں کہ دعاء مغز عبادت ہے حضور اقدس ﷺ نے دعاء کی تاکید فرمائی ہے واللہ تعالیٰ اعلم

۱۰:- حیلۂ شرعی کے بعد اس کا تصرف ہر دینی امور میں جائز و درست ہے اور اس رقم کو مسجد میں لگانا، اور امام کو تنخواہ دینا بھی جائز و مباح ہے واللہ تعالیٰ اعلم

۱۱:- وہابی دیوبندی بالعموم کافر و مرتد ہیں اور ان کے کفر میں ادنیٰ شک بھی کفر ہے جیسا کہ علماء حرمین طیبین نے فرمایا: من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر ان کے ساتھ شادی بیاہ میل جول، سلام کلام، کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا سب حرام قال اللہ تعالیٰ: واما ینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکریٰ مع القوم الظلمین (سورہ انعام پ ۷ آیت ۶۸) وقال رسول اللہ ﷺ: فلا تجالسوھم ولا تواکلوھم ولا تشاربوھم و تناکحوھم و اذا مرضوا فلا تعودوھم و اذا ماتوا فلا تشھد و ھم ولا تصلوا علیھم ولا تصلوا معھم (ابوداؤد و ابن ماجہ و ابن حبان و عقیلی) مرتد مرتدہ کا نکاح دنیا میں کسی کے ساتھ ہو ہی نہیں سکتا کما فی

الھندیۃ: ولا یجوز للمرتدان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ و کافرۃ اصلیۃ و کذلک لا یجوز نکاح المرتدۃ مع احد کذا فی المبسوط (فتاوی ہندیہ جلد اول صفحہ ۲۸۲) اگر کسی شخص نے وہابی دیوبندی کے ساتھ اس کے کفریات سے واقفیت کے باوجود بھی لڑکے یا لڑکی کا نکاح پڑھادیا تو وہ بھی کافر اور خارج از اسلام ہوجائیگا پھر اس سے مسلمانوں کو ترک تعلق کا حکم ہوگا اور اگر عدم واقفیت کی بنا پر پڑھایا تو کفر نہیں مگر ان صورتوں میں سخت گنہگار ہوگا اور لڑکا لڑکی کو علیحدگی اور توبہ واستغفار کا حکم ہوگا واللہ تعالی اعلم

۱۲:- خطبہ خواہ جمعہ یا عیدین یا نکاح کا ہو مائک پر پڑھ سکتے ہیں شرعا کوئی قباحت نہیں واللہ تعالی اعلم

۱۳:- مسلمانوں کا آپس میں سود لینا دینا حرام قطعی ہے کما قال اللہ تعالی: حرم الرباء، رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: لعن اللہ آکل الربا و موکلہ و کاتبہ و شاھدہ یعنی اللہ کی لعنت ہو سود کھانے والے اور اس کے کھلانے والے اس کا کاغذ لکھنے والے اور اسکی گواہی دینے والے پر لہذا مذکورہ بینک کا مسلمانوں کے ساتھ سودی کاروبارنا جائز وحرام ہے، دار الحرب میں حربی سے سود لینا جائز اور حربی میں وہ بھی داخل ہے جو وہاں مسلمان ہوا اور ابھی تک دار السلام کی طرف ہجرت نہ کی ہو جیسا کہ "درمختار" جلد پنجم صفحہ ۱۸۶ پر ہے: وحکم من اسلم فی دار الحرب ولم یھاجر الینا کحربی فللمسلم الربا معہ خلافا لھما لان ما لہ غیر معصوم فلو ھاجر الینا ثم عاد الیھم فلا ربا اتفاقا واللہ تعالی اعلم

۱۴:- مزارات اولیاء پر عورتوں کا جانا ناجائز وحرام ہے جب تک وہ اپنے گھروں کو واپس نہیں ہو جاتیں فرشتے ان پر لعنت بھیجتے ہیں واللہ تعالی اعلم

۱۵:- یوں تو ولایت کو دو قسموں میں تقسیم کرسکتے ہیں پہلی قسم "عامّہ" دوسری قسم "خاصّہ" ولایت عامہ تمام اہل ایمان واسلام کو شامل ہے اور ولایت خاصہ راہ سلوک میں واصلان حق کے ساتھ خاص

ہے پھر راہ سلوک ووصال میں اولیاء اللہ کی پانچ قسمیں ہیں: نقباء، نجباء، ابدال، اوتاد، اقطاب کمافی الحاوی: فقد بلغني عن بعض من لا علم عنده انكار مااشتهر عن السادة الاولياء من ان منهم ابدالا و نقباء و نجباء و اوتادا و اقطابا، وقد وردت الاحاديث والآثار باثبات ذلك فجمعتها في هذه الجزء لتستفاد ولا يعول على انكار اهل العناد وسميته "الخبر الدال" على وجود القطب والاوتاد والنجباء والابدال (الجزء الثاني صفحہ نمبر ۲۴۱) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری فاضل بریلوی قدس سرہ نے اولیاء کرام کے ۱۴/ درجات بتائے ہیں، صلحاء، سالکین، قانتین، واصلین، نجبا، نقبا، ابدال، بدلا، اوتاد، امامین غوث، صدیق، نبی، رسول، تین پہلے سیر الی اللہ کے ہیں باقی سیر فی اللہ کے اور ولی ان سب کو شامل (الملفوظ حصہ چہارم صفحہ نمبر ۲۲) ولی کے لغوی معنی مالک، سردار، مخدوم، محافظ، سرپرست، دوست، یار کے ہیں اصطلاح صوفیہ میں وہ شخص جو خدا کی قربت اور اس سے نزدیکی رکھتا ہوا سے ولی کہتے ہیں سید شریف علی بن محمد "تعریفات" میں فرماتے ہیں: الولي فعيل بمعنى الفاعل وهو من توالت طاعته من غير ان يتخللها عصيان او بمعنى المفعول، فهو من يتوالى عليه احسان الله و افضاله والولي هو العارف بالله و صفاته بحسب مايمكن المواظب على الطاعات المجتنب عن المعاصي المعرض عن الانهماك في اللذات والشهوات (تعریفات صفحہ ۲۲۷) ولی کے لئے کرامت کا ظہور ضروری نہیں بلکہ بلا حاجت شرعیہ اظہار کرامت، باعث سلب ولایت ہے واللہ تعالیٰ اعلم

۱۶:- مسجد و مدرسہ کو ذاتی میراث سمجھنا غلط و باطل ہے اور یہ کہنا کہ "زیادہ بات مت کرو ورنہ مدرسہ و مسجد دونوں کو تالا لگا دونگا" سخت قبیح و شنیع ہے قائل توبہ و استغفار کرے واللہ تعالیٰ اعلم

۱۷:- سود خور اور جواری کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی، کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب

جب تک وہ توبہ واستغفار نہ کرے اسکی امامت درست نہیں لہٰذا اسے امام نہ بنایا جائے واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ

الاجوبۃ کلھا صحیحۃ واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

۷/رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین فی زمانہ فتاویٰ رضویہ کے ان دو مسئلوں سے متعلق کہ

فتاوی رضویہ جلد سوم ص ۴۱۹/طابع امجدیہ کراچی میں سائل نے سوال کیا پتلون پہن کر نماز پڑھنے سے متعلق، اعلیٰ حضرت قبلہ نے جواب دیا پتلون پہننا مکروہ اور مکروہ کپڑے سے نماز بھی مکروہ۔ دوسرا سوال مذکورہ جلد ص ۴۲۲/میں وکیل شیخ حامد حسین کے سوال کہ انگریزی وضع کے کپڑے پہننا کیسا اور ان کپڑوں سے نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ سے متعلق اعلیٰ حضرت قبلہ کا جواب ''انگریزی وضع کے کپڑے پہننا حرام سخت حرام اشد حرام اور انہیں پہن کر نماز مکروہ تحریمی قریب حرام واجب الاعادہ کہ جائز کپڑے پہن کر نہ پھیرے تو گنہگار مستحق عذاب'' آج کل یہ لباس مسلم عوام میں کثرت سے استعمال ہورہا ہے اب کیا حکم ہے وضاحت سے معلوم کرائیں کرم ہوگا بینوا وتوجروا۔

المستفتی: عبدالوحید فاروقی
میمن حنفی مسجد کولمبو سری لنکا

الجواب بعون الملک الوھاب :- دربارۂ وضع فساق فتاوی رضویہ جلد ۳ ص ۴۲۲/اور مطبوعہ کراچی کے صفحہ مذکور پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کا یہ حکم اس وقت کا ہے جب انگریزی وضع قطع کا لباس انگریزوں کا شعار قومی تھا انہیں تک محدود اور انہیں کے ساتھ خاص تھا اور جو وضع کسی قوم کے ساتھ مخصوص ہو یا اس کا شعار قومی ہو اس سے مسلمانوں کو اپنانا ناجائز وحرام ہے''

مشکوۃ شریف'' صفحہ ۳۷۵ پر ہے: من تشبہ بقوم فھو منھم یعنی جس نے کسی قوم سے مشابہت اختیار کی وہ انہیں میں سے ہے اب جبکہ انگریزی لباس مثلاً پینٹ شرٹ وغیرہ کا پہننا انگریزوں کے ساتھ خاص نہ رہا بلکہ دیگر قوموں کے ساتھ مسلمانوں میں بھی عام ہوگیا تو اب یہ کسی ایک قوم کا وضع مخصوصہ اور شعار قومی نہ رہا اور نہ ہی اب یہ انگریزوں کا شعار قومی کہلائے گا لہٰذا اب وہ حکم سابق نہ رہا البتہ اسے پہننا اب بھی کراہت سے خالی نہیں کہ یہ وضع صلحاء نہیں بہر حال وضع فساق ہے کہ لباس مذکور ابھی اتنا عام نہیں ہوا کہ صلحاء، علما اور متقین بھی استعمال کرتے ہوں بلکہ اکثر فساق ہی استعمال کرتے ہیں ان میں بھی کچھ ایسے ہوتے ہیں جو بدرجۂ مجبوری اسے استعمال کرتے ہیں بلکہ بعض پہننے والے خود بھی اسے کوئی اچھا لباس نہیں تصور کرتے اور لوگوں کا اسے [illegible] دب سمجھنا ہی اس کی کراہت کو کافی لہٰذا ایسی صورت میں مطلقاً مکروہ تنزیہی کا حکم ہے اور اگر پہننے والا بہ نیت تشبہ پہنے تو مکروہ تحریمی قریب الحرام ہے واللہ تعالیٰ اعلم ورسولہ الاعظم

محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ — صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف

۲۵ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ومفتیان عظام مسائل ذیل کے بارے میں کہ

۱:- اگر مطلع صاف ہو تو ہلال رمضان اور ہلال عید کیلئے کتنے آدمیوں کی شہادت ضروری ہے؟

۲:- اگر مطلع صاف نہ ہو بلکہ ابر آلود و کہر آلود ہو تو ہلال رمضان و ہلال عید کیلئے کتنے آدمیوں کی شہادت ضروری ہے؟

۳:- مطلع کے صاف نہ ہونے کی شکل میں کیا ہلال رمضان اور ہلال عید دونوں کیلئے شہادت شرط

ہے یاہلال رمضان اور ہلال عید میں کچھ فرق ہے؟

۴:- ہلال رمضان وہلال عید کا ثبوت کیا آلات جدیدہ مثلاً ٹیلیفون، فیکس، تار، ریڈیو سے ہوسکتا ہے یانہیں مذکورہ آلات کے ذریعہ خبر کسی درجہ میں معتبر ہے یابالکل ساقط الاعتبار ہے؟

۵:- کسی شہر میں چاند کی رویت ہوگئی ہے اور شرعی شہادت کے بعد اس شہر کی ہلال کمیٹی نے چاند کا اعلان کردیا تو کیا یہ اعلان صرف اسی شہر کیلئے معتبر ہے یا اس اعلان کا اعتبار دوسرے شہروں میں بھی کیا جاسکتا ہے؟ اور اسکے لئے کیا شرائط ہیں؟

۶:- اختلاف مطالع معتبر ہے یانہیں اور کتنی مسافت پر اختلاف مطالع مانا جاتا ہے؟

۷:- ایک شہر میں چاند کی رویت کا اعلان کتنی مسافت کے شہروں کیلئے معتبر ہوسکتا ہے؟

۸:- اگر مختلف شہروں سے مسلسل چاند کے ہونے کی خبر مل رہی ہو کہ بظاہر جھٹلانا مشکل ہو اور جو خبر مستفیض کے درجہ میں ہو کیا اس خبر پر اعتماد کر کے چاند کا اعتبار کیا جاسکتا ہے اور چاند کے ہونے کا اعلان کیا جاسکتا ہے؟

۹:- شہادت کیلئے عادل اور ثقہ ہونے کی جو شرط لگائی جاتی ہے اس عادل اور ثقہ ہونے سے کیا مراد ہے؟ اور کیا موجودہ وقت میں کسی صورت میں فاسق کی شہادت معتبر ہوسکتی ہے؟

۱۰:- کیا اہل مشرق کی رویت اہل مغرب کیلئے معتبر ہوسکتی ہے؟

۱۱:- جب ہلال عید کے ثبوت کیلئے شہادت شرط ہے اور شرائط شہادت کے اعتبار سے آلات جدیدہ مثلاً ٹیلیفون، وارلیس، ریڈیو وغیرہ کے ذریعہ شہادت ادانہیں ہوسکتی ہے تو پھر ان مقامات پر جہاں چاند نظر نہیں آیا ان مقامات پر ہلال عید کے ثبوت کی کیا شکل ہوگی؟

۱۲:- حدیث پاک ''صوموا لرویتہ وافطروا لرویتہ'' کا صحیح مفہوم کیا ہے؟ اس حدیث کی رو سے ہر ایک مقام کیلئے ثبوت ہلال کے واسطے کیا رویت ہی ضروری ہے کہ بغیر رویت کے اس مقام پر ثبوت

ہلال کو تسلیم نہ کیا جائے اگرچہ قریب ہی کے شہر میں شہادت کے ساتھ چاند ہونے کا ثبوت ہو گیا ہو؟

۱۳:- ثبوت ہلال کی تحقیق کرتے کرتے کافی وقت گذر گیا، فرض کیجئے رات کے تین چار بج گئے تو کیا اس وقت بھی عوام میں اعلان کرنا ضروری ہے جبکہ عوام کی طرف سے خلفشار کا اندیشہ ہے اور کیا اس تاخیر کو عذر مان کر نماز عید کو دوسرے دن تک کیلئے مؤخر کیا جا سکتا ہے اور کیا اس دن روزہ توڑ دینا ضروری ہے یا روزہ رکھا جائے گا؟

۱۴:- ہلال کمیٹیاں ہر جگہ قائم کی جارہی ہیں سو کیا کیف ما اتفق ہر ایک کو ہلال کمیٹی کا رکن منتخب کیا جا سکتا ہے یا اس کے لئے کچھ شرائط ہیں؟

المستفتی: محمد احمد

سکریٹری عیدگاہ کمیٹی گونڈہ یوپی

الجواب بعون الملک الوھاب :- مطلع اگر صاف ہو تو ہلال رمضان وعید پر شہادت کیلئے ایک جماعت عظیم درکار ہے لیکن ہلال رمضان کیلئے ایک مسلمان مرد یا عورت عادل مستور الحال کی بھی گواہی مقبول و معتبر جبکہ وہ جنگل یا کسی اونچی جگہ سے اسی شہر میں چاند دیکھنا بیان کرے اور وہاں کوئی ایسی وجہ تھی جس کے باعث اوروں کو نظر نہ آیا "ردالمحتار" جلد ثانی صفحہ ۳۸۸ تا ۳۸۹ پر ہے: ان شرط القبول عند عدم علة فی السماء لهلال الصوم او الفطر او غیر هما...... اخبار جمع عظیم فلا یقبل خبر الواحد لان التفرد من بین الجم الغفیر بالروية مع توجههم طالبین لما توجه هو الیه مع فرض عدم المانع ظاهر فی غلطه بحر ولا یشترط فیهم العدالة امداد ولا الحریة قهستانی......(قوله واختاره فی البحر) حیث قال و ینبغی العمل علیٰ هذه الروایة فی زماننا لان الناس تکاسلت عن ترائی الاهلة فانتفی قولهم مع توجههم طالبین لما توجه هو الیه...... ویقبل

شہادۃ المسلم و المسلمۃ عد لا کان الشاھد او غیر عدل بعد ان یشھد انہ رای خارج المصر اوانہ راہ فی المصر وفی المصر علۃ تمنع العامۃ من التساوی فی رویتہ وان کان ذلک فی مصر ولا علۃ فی السماء لم یقبل فی ذلک الا لجماعۃ ملخصاً واللہ تعالیٰ اعلم

۲:- مطلع اگر ابر آلود ہے تو ہلال رمضان پر شہادت کیلئے ایک مسلمان عادل غیر فاسق مستور الحال کی بھی گواہی مقبول اگر چہ مجلس قضاء میں بیان نہ دے یا لفظ گواہی دیتا ہوں نہ کہے نہ دیکھنے کی کیفیت بیان کرے کہ کہاں اور کیسے دیکھا یہ اس صورت میں ہے جبکہ ۲۹ رشعبان کو مطلع ابر آلود ہو اور عید کیلئے دو گواہان عادل ثقہ پرہیز گار کی شہادت درکار جو قاضی شرع کے حضور بلفظ "اشھد" گواہی دیں کہ میں نے فلاں سنہ فلاں مہینے کا چاند فلاں دن کی شام کو دیکھا ''درمختار'' جلد ثانی صفحہ ۳۸۵ تا ۳۸۸ پر ہے: وقبل بلا دعوی و بلا لفظ اشھد و بلاحکم و مجلس قضاء لانہ خبر لاشھادۃ للصوم مع علۃ کغیم وغبار خبر عدل او مستور لا فاسق اتفاقا ولو کان العدل قنا او انثی او محدودا فی قذف تاب بین کیفیۃ الرؤیۃ اولا علی المذھب و شرط للفطر مع العلۃ والعدالۃ نصاب الشھادۃ ولفظ اشھد ولو کانوا ببلدۃ لا حاکم فیھا صاموا بقول ثقۃ وافطروا باخبار عدلین مع العلۃ للضرورۃ و قبل بلا علۃ جمع عظیم یقع العلم الشرعی وھو غلبۃ الظن بخبر ھم و عن الامام انہ یکتفی بشاھدین واختارہ فی البحر و صحح فی الاقضیۃ الاکتفاء بواحد ان جاء من خارج البلد او کان علی مکان مرتفع ملخصاً وھو سبحانہ تعالیٰ اعلم

۳:- مطلع صاف نہ ہونے کی صورت میں روزہ یا عید کیلئے شہادت شرط ہے ایسی صورت میں ہلال رمضان وعید میں فرق صرف یہ ہے کہ رویت ہلال رمضان کی شہادت کیلئے ایک بھی مرد یا عورت

عادل یا مستور الحال کی گواہی مقبول جبکہ ہلال عید نیز رمضان کے علاوہ دیگر مہینوں کے ہلال کیلئے دو گواہان عادل ثقہ پرہیزگار کی شہادت شرط ہے واللہ تعالیٰ اعلم

۴:- آلات مذکورہ کے ذریعہ موصولہ خبریں رویت ہلال رمضان وعید وغیرہ کے ثبوت کیلئے محض باطل ومردود اور ساقط الاعتبار ہیں جو لوگ آلات مذکورہ کی خبروں پر روزہ یا عید کریں وہ سخت گنہگار ہوں گے واللہ تعالیٰ اعلم .

۵:- رویت ہلال کا یہ اعلان صرف اس شہر اور اس کے ملحقات ومضافات کیلئے کفایت کرے گا جس شہر سے اعلان ہو دوسرے شہروں کیلئے یہ اعلان ہرگز معتبر نہیں جب تک کہ وہاں کی رویت شہادت علی الشہادۃ، شہادۃ علی القضاء، کتاب القاضی الی القاضی، استفاضہ وغیرہ کے ذریعہ اپنے تمام تر شرائط کے ساتھ ثابت نہ ہو جائے واللہ تعالیٰ اعلم

۶:- اختلاف مطالع معتبر نہیں اور یہی احوط و ظاہر الروایۃ ہے کسی بھی ملک یا شہر کی رویت ہلال دوسرے ملک یا شہر میں اپنے تمام تر شرائط کے ساتھ ثابت ہو جائے تو وہاں کے لوگوں پر اس کے مطابق عمل لازم ہو جائے گا ''بحر الرائق'' جلد ثانی صفحہ ۲۹۰ پر ہے: یلزم اھل المشرق برؤیۃ اھل المغرب و قیل یعتبر فلا یلزمھم برؤیۃ غیرھم اذا اختلف المطالع وھو الاشبہ کذا فی التبیین والاول ظاھر الروایۃ وھو الاحوط کذا فی فتح القدیر و ھو ظاھر المذھب وعلیہ الفتویٰ کذا فی الخلاصۃ اور یونہی ''درمختار'' جلد ثانی صفحہ ۳۹۳/۳۹۴ پر ہے: واختلاف المطالع ورؤیتہ نھارا قبل الزوال و بعدہ غیر معتبر علی ظاھر المذھب وعلیہ اکثر المشائخ وعلیہ الفتوی بحر عن الخلاصۃ فیلزم اھل المشرق برؤیۃ اھل المغرب اذا ثبت عندھم رؤیۃ اؤلئک بطریق موجب کما مر وقال الزیلعی الاشبہ انہ یعتبر لکن قال الکمال الاخذ بظاھر

الروایۃ احوط واللہ تعالیٰ اعلم

۷:- جہاں تک حلقۂ قضاء ہے یہ اعلان وہاں تک کیلئے کفایت کرے گا، وہاں کے لوگ اس پر بنا کر کے عید یا روزہ کر سکتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم

۸:- اگر رویت ہلال کی خبر خبر مستفیض کے درجے میں پہنچ چکی ہو یعنی جہاں مفتی اسلام مرجع عوام و متبع الاحکام ہو کہ احکام روزہ و عیدین اسی کے فتوے سے نفاذ پاتے ہوں عوام بطور خود روزہ وعیدین نہ ٹھہرا لیتے ہوں وہاں سے متعدد جماعتیں آئیں اور وہ خبر دیں کہ وہاں فلاں سنہ فلاں مہینے کا چاند فلاں دن کی شام کو ہوا (اگر چہ وہ اپنا دیکھنا نہ بیان کرتے ہوں) کہ بظاہر اتنی بڑی جماعت کو جھٹلانا مشکل ہے تو اس پر بنا کرتے ہوئے صوم و افطار کا حکم ہوگا، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری بریلوی قدس سرہ العزیز ''فتاویٰ رضویہ'' جلد چہارم ص ۵۵۲ پر فرماتے ہیں ''وہاں سے متعدد جماعتیں آئیں اور سب یک زبان اپنے علم سے خبر دیں کہ وہاں فلاں دن بر بنائے رویت روزہ ہوا یا عید کی گئی مجرد بازاری افواہ کہ خبر اڑ گئی اور قائل کا پتہ نہیں پوچھے تو یہی جواب ملتا ہے کہ سنا ہے یا لوگ کہتے ہیں یا بہت پتہ چلا تو کسی مجہول کا انتہا درجہ منتہائے سند دو ایک شخصوں کی محض حکایت کہ انہوں نے بیان کیا اور شدہ شدہ شائع ہوگئی ایسی خبر ہر گز استفاضہ نہیں بلکہ خود وہاں کی آئی ہوئی متعدد جماعتیں درکار ہیں جو بالاتفاق وہ خبر دیں یہ خبر اگر چہ نہ خود اپنی رویت کی شہادت ہے نہ کسی شہادت پر شہادت نہ بالتصریح قضائے قاضی پر شہادت نہ کتاب قاضی یا شہادت مگر اس مستفیض خبر سے بالیقین یا بہ غلبۂ ظن ملتحق بالیقین وہاں رویت صوم وعید کا ہونا ثابت ہوگا'' واللہ تعالیٰ اعلم

۹:- عادل اور ثقہ سے مراد وہ شخص ہے جو باشرع نمازی پرہیز گار ہونے کے علاوہ کبھی علانیہ فسق و فجور نہ کرتا ہو، جسکا کوئی کام خلاف شرع معلوم و مشتہر نہ ہو، جو ارتکاب گناہ کبیرہ اور نہ اصرار بر گناہ صغیرہ کرتا ہو، خفیف الحرکات نہ یعنی سر بازار کھانا پینا وغیرہ جیسے اعمال نہ کرتا ہو، جسکی امانت

وصداقت عام ہو، جسکی دیانت وعدالت مشہور ہو۔ جم غفیر اور جماعت عظیم کی صورت میں فاسق وغیر فاسق عادل وغیر عادل مسلم وغیر مسلم سبھی کی شہادت مقبول ومعتبر ہے لیکن اسے شہادت نہیں بلکہ خبر ہی کہیں گے واللہ تعالیٰ اعلم

۱۰:- معتبر ہے بلکہ اہل مشرق کی رویت اہل مغرب پر اپنے تمام شرائط کے ساتھ ثابت ہو جائے تو وہاں کے لوگوں پر اس کے مطابق عمل واجب ہو جائے گا کما مر عن الدر المختار: وھو ھذا فیلزم اھل المشرق برویۃ اھل المغرب واللہ تعالیٰ اعلم

۱۱:- جہاں رویت ہلال نہ ہو وہاں اگر دوسرے شہر کی رویت بذریعہ شہادت علی الشہادۃ یا شہادت علی القضا، یا کتاب القاضی الی القاضی یا استفاضہ ثابت ہو جائے تو وہاں کے لوگوں پر عمل لازم اور اگر مذکورہ صورتوں میں سے کوئی ایک صورت بھی نہ پائی جائے تو تیس کی گنتی پوری کر کے روزہ یا عید کریں کما قال رسول اللہ ﷺ: فان غم علیکم فاکملوا العدۃ ثلثین واللہ تعالیٰ اعلم

۱۲:- چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند دیکھ کر افطار یعنی عید کرو، حدیث پاک کا مفہوم صاف معلوم کہ حضور نے روزہ وعید کے حکم کو رویت ہلال سے مشروط فرمایا ہے جس شہر میں رویت بطریق موجب شرعی ثابت ہو جائے وہاں کے لوگوں پر اس کے مطابق عمل واجب ہے دوسرے شہر والوں کیلئے بھی یہی رویت کافی ہوگی بشرطیکہ طرق موجبہ شرعیہ کہ اوپر مذکور ہوئے ان میں سے کسی ایک طریق موجب شرعی سے رویت کا ثبوت بہم پہونچے ورنہ ان لوگوں کو وہاں کی رویت کی خبر پر روزہ رکھنا یا عید کرنا جائز نہیں واللہ تعالیٰ اعلم

۱۳:- بعد از تحقیق یہ معلوم ہو جائے کہ ہلال عید ہو چکا اور کل عید ہے اگر چہ ہلال عید کی تحقیق کرتے کرتے صبح کے چار بج چکے ہوں عید اسی دن واجب اور یہاں عوام میں خلفشار کا عذر ہرگز مقبول نہیں کہ عوام تو عید ہی کے متمنی بلکہ مصر ہوتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم

۱۴:- ارکان کمیٹی قابل شہادت عادل وثقہ پرہیز گار ہوں تاکہ ان کا اعلان لوگوں کیلئے قابل قبول ہووالله تعالیٰ اعلم

محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ

صح الجواب والله تعالیٰ اعلم
فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوداگران بریلی شریف

۲۰ رذالحجہ ۱۴۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید یہ کہتا ہے کہ آپ بستی والوں نے مجھے پہچانا نہیں کہ میں کون ہوں؟ پھر زید کے جواب میں گاؤں کے باشندوں نے زید سے دریافت کیا کہ آپ ہی بتادیجئے کہ آپ کون ہیں تو زید نے یہ کہا کہ میں ولی ہوں اور جو مجھے ولی نہ مانے وہ کافر ہے اور زید نے یہ کہا کہ میں سید آل رسول ہوں جبکہ زید انصاری اور باپ دادا انصاری ہیں، اور زید یہ بھی کہتا ہے کہ مجھ پر فرشتے حضرت جبرئیل علیہ السلام آتے ہیں اور قرآن کے صفحہ صفحہ پر میرا نام ہے اور میرے گھر میں امام مہندی پیدا ہو چکے ہیں حالانکہ زید کے گھر میں لڑکی کی پیدائش ہوئی تھی اور جو موقعہ پر عورتیں موجود تھیں وہ بھی اس کی گواہی دے رہیں ہیں کہ لڑکی کی پیدائش ہوئی جبکہ زید اپنی بات بدلتے ہوئے یہ کہتا ہے کہ میری بیوی سے لڑکا پیدا ہوا ہے لیکن دو چار گھنٹے کے بعد لڑکی ہوگئی ہے اور ۲۰۰۰ء تک یہ لڑکا ہو جائے گا اور یہ مہندی علیہ السلام ہو جائیں گے لہٰذا جو میری ان باتوں کو نہ مانے وہ کافر ہے گمراہ ہے تو شریعت کا اس میں کیا حکم ہے؟ زید کے گھر اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا کیسا ہے؟ جو شخص زید کا شریک ہو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

المستفتی: اقبال احمد

موضع بجھیا جاگیر پوسٹ قصبہ شاہی ضلع بریلی شریف

الجواب بعون الملک الوھاب :- ولایت قرب الٰہی کی ایک خاص منزل ہے جسے اللہ تبارک وتعالیٰ اپنے خاص بندوں کو محض اپنے فضل وکرم سے عطا فرماتا ہے ورنہ آج کل کے سارے ریاکار ڈھونگی مثل زید بزبان خود ولی ہو جائیں، اصطلاح صوفیہ میں ولی اس شخص کو کہتے ہیں جو خدا کی قربت اوراس سے دوستی ونزدیکی رکھتا ہو، علامہ سید شریف علی بن محمد فرماتے ہیں: الولی فعیل بمعنی الفاعل وھو من توالت طاعته من غیر ان یتخللها عصیان او بمعنی المفعول فھو من یتوالی علیه احسان اللہ و افضا له والولی ھو العارف باللہ وصفاته بحسب ما یمکن المواظب علی الطاعات المجتنب عن المعاصی المعرض عن الانھماک فی اللذات والشھوات (التعریفات ص ۲۲۷) اب تک تو اولیاء کرام کی یہی شان رہی ہے کہ وہ اپنی ولایت مخلوق کی نظروں سے پوشیدہ رکھتے ہیں اور اگر کہیں انکی مرضی کے خلاف انکی ولایت کا شہرہ ہوگیا تو وہ اپنا مسکن چھوڑ دیتے ہیں ان کے برعکس یہ کیسا ولی ہے؟ جو فٹ پاتھ کے دوکانداروں کی طرح چلاّ چلاّ کر اپنی ولایت کا پرچار کر رہا ہے مسلمانوں خبردار ہوشیار ایسے گمراہ اور گمراہ گر بزعم خود پیروں ولیوں سے کہ آج کل ایسے مصنوعی پیر ولی برساتی مینڈکوں کے مانند گھومتے پھرتے ہیں اور سیدھے سادھے مسلمانوں کو گمراہ کرتے ہیں نہ علم وعمل نہ روزہ نماز نہ حلال وحرام کا امتیاز بس تصنع وریاکاری کے ذریعہ ضلالت وگمراہی پھیلا کر شیطان کے سچے مرید ہونے کا حق ادا کرتے ہیں، زید اجہل الجہلاء واخبث الخبثاء ضرور ولی مگر ولی اللہ نہیں ولی الشیطان ضال مضل ہے اسے اپنے پاس ہرگز ہرگز نہ بھٹکنے دو نہ خود اسکی گندم نما جوفروشی کے جال میں پھنسو جو لوگ زید کی باتوں میں آکر اس کے مرید ہو چکے ہیں سخت گنہگار مستحق غضب جبار ہیں فوراً اسکی بیعت توڑ کر کسی سنی صحیح العقیدہ پیر سے مرید ہوں قال اللہ تعالیٰ: واما ینسینک

الشیطان فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظلمین زید اپنے قول ''جو میری ان باتوں کو نہ مانے وہ کافر ہے'' سے خود کافر و مرتد ہو گیا اور مرتد کافر اصلی سے کہیں زیادہ قبیح و شنیع اور بدترین ہے: کمافی الاشباہ والمرتد اقبح کفراً من الکافر الاصلی (جلد دوم ص ۸۳) زید پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح فرض جب تک وہ بعد توبہ صحیحہ تجدید ایمان و تجدید نکاح نہ کرے مسلمانوں پر فرض کہ اس سے قطع تعلق رکھیں اس سے سلام و کلام اسکے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا نیز مسلمانوں جیسا کوئی بھی سلوک اسکے ساتھ روا نہیں اور جو لوگ زید کے مذکورہ قول و فعل کو حق جانیں اس کا ساتھ دیں یا اس سے مرید ہوں ان کا بھی یہی حکم واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف

۳۰ ذی الحجہ ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بابت کہ

قرآن و حدیث و اقوال صحابہ کی روشنی میں جواب کی درخواست ہے کہ اگر کوئی مرد نیکوکار ہے تو اسے جنت میں انواع و اقسام کی نعمتیں میسر ہونگی نیز حورعین ستر ستر کی تعداد میں حاصل ہونگی جو اس کی خدمت انجام دینگی پھر اگر بعینہٖ عورت نیکوکار ہے تو اسے تمام تر نعمتوں کے ساتھ حورعین کے بدلے میں کون سا نعم البدل مرحمت فرمایا جائے گا؟۔

(۲) حضرت آسیہ کا خاوند فرعون بدکار تھا اس کا صلہ و انجام ظاہر ہے پھر حضرت آسیہ کو جنت میں کیا حاصل ہوگا بینوا توجروا۔

المستفتی: محمد یٰسین

الجواب بعون الملک الوھاب :- اگر مرد وعورت دونوں جنتی ہوں اور شوہر مرجائے پھر وہ عورت اس کی موت کے بعد کسی دوسرے سے نکاح نہ کرے تو اللہ تعالیٰ ان دونوں کو جنت میں جمع فرمائے گا کما فی الحدیث: بلغنی انه ليس المرأةيموت زوجها وهومن اهل الجنة وهي من اهل الجنة ثم لم تزوج بعده الاجمع الله بينهما في الجنة اور اگر عورت مطلقہ ہو تو اس کا نکاح کسی دوسرے نیک اور صالح مرد کے ساتھ کر دیا جائے گا "تفسیر قرطبی" جلد ۱۸ص ۱۹۴ر پر زیر آیت " ثیبات وابکارا " ہے: وقيل انما سميت الثيت ثيبا لانها راجعة الى زوجها ان قام معها او الى غيره ان فارقها اور اگر صرف عورت جنتی ہو یا قبل نکاح ہی وفات پا گئی ہو یا اس نے نکاح ہی نہ کیا ہو تو وہ جنتی مردوں میں سے جسے پسند کرے گی اس سے اس کا نکاح کر دیا جائے گا اور اگر وہ جنتیوں میں سے کسی کو پسند نہیں کرے گی تو اللہ رب العزت حورعین میں سے اس کیلئے ایک مرد پیدا فرما کر اس کا نکاح کر دے گا "غرائب" میں ہے :ولو ماتت قبل ان تزوج تخير ايضا ان رضيت بآدمي منه وان لم ترض فالله يخلق ذكر امن الحو رالعين فيزوجها منه انتهى حضرت شیخ احمد شہاب الدین بن حجر الہیتمی المکی سے پوچھا گیا اس عورت کے بارے میں جس کے دنیا میں کئی شوہر ہوں تو کیا وہ جنت میں اپنے آخری شوہر کے ساتھ ہوگی یا جو دنیا میں ان سے اچھی عادت کا ہوا سکے ساتھ؟ شیخ نے فرمایا: فاجاب بقوله روى الطبراني عن أبي الدرداء أن النبي ﷺ قال: المرأة لزوجها الآخر وآخرج عبد بن حميد وسمويه والطبراني والخرانطي في مكارم الاخلاق وابن لال عن أنس رضى الله تعالىٰ عنه أن أم حبيبة قالت يا رسول الله المرأة يكون لها في الدنيا زوجان لأيهما تكون في الجنة قال تخير فتختار

أحسنهم خلقا كان معها في الدنيا فيكون زوجها ياأم حبيبة ذهب حسن الخلق بخير الدنيا والآخرة وأخرج الطبراني والخطيب عن أم سلمة رضي الله تعالىٰ عنها أن النبي ﷺ قال: لها يا أم سلمة انها تخير فتختار أحسنهم خلقا فتقول يا رب هذا كان أحسنهم خلقا في دار الدنيا فزوجنيه يا أم سلمة ذهب حسن الخلق بخير الدنيا والآخرة فان قلت هذان الحديثان عن أم حبيبة و أم سلمة يخالفان حديث أبي الدرداء رضي الله عنهم قلت لا مخالفة لا مكان الجمع بينهما بأن يحمل الاول على من ماتت في عصمة زوج و قد كانت تزوجت قبله بأزواج فهذه لآخرهم وكذا لو مات واستمرت بلازوج إلى أن ماتت فتكون لآخرهم لأن علقته بها لم يقطعها شئ وحمل الثاني على من تزوجت بأزواج ثم طلقوها كلهم فحينئذ تخير بينهم يوم القيامة فتختار أحسنهم خلقا والتخيير هنا واضح لا نقطاع عصمة كل منهم فلم يكن لأحد منهم مرجع لاستوائهم في وقوع علقة لكل منهم بها مع انقطاعها فاتجه التخيير حينئذ لعدم المرجع و بما سقته من حديث ام حبيبة وام سلمة رضي الله تعالىٰ عنهما يعلم ان التخيير مذكور في الحديث وانه ليس من كلام السيد المذكور في السوال والله سبحانه و تعالىٰ اعلم بالصواب. وفي الحديث عن ام سلمة رضي الله تعالىٰ عنهاقالت قلت يا رسول الله المراة تتزوج الزوجين والثلاثة والاربعة في الدنيا ثم تموت فتدخل الجنة ويدخلون معها من يكون زوجها منهم قال ﷺ انها تخير فتختار احسنهم خلقا فتقول يا رب ان هذا كان احسنهم خلقا في دار الدنيا فزوجنيه يام سلمة ذهب حسن الخلق بخير الدنيا والآخره (فتاویٰ حدیثیہ

ص ۴۱/۴۲) یعنی حضرت ابو درداؔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ عورت اپنے آخری شوہر کیلئے ہے اور حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ حضرت ام حبیبہ نے پوچھا یارسول اللہ جس عورت کے دنیا میں دو شوہر ہوں جنت میں وہ کس کے ساتھ ہوگی؟ فرمایا: اسے اختیار دیا جائے گا کہ جس کے ساتھ چاہے رہے تو وہ اسے اختیار کریگی جو ان میں اچھی عادت کا ہو دنیا میں اسکے ساتھ تو وہی اس کا شوہر ہوگا، اے ام حبیبہ حسن خلق دنیا اور آخرت کی بھلائی سے ہے اور حضرت ام سلمہ سے مروی کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اے ام سلمہ بے شک اس عورت کو اختیار دیا جائے گا کہ جس کے ساتھ چاہے رہے تو وہ ان میں سے اچھی عادت والے کو اختیار کرے گی تو کہے گی اے میرے رب! ان میں سے یہ شخص میرے ساتھ دنیا میں حسن خلق والا تھا تو اسی کے ساتھ اس کا نکاح کردیا جائے گا اے ام سلمہ حسن خلق دنیا اور آخرت کی بھلائی سے ہے، اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ یہ دونوں حدیثیں حضرت ابو درداؔ کی حدیث کی مخالف ہیں تو میں کہونگا مخالفت نہیں ہے دونوں کے درمیان امکان جمع کے اعتبار سے تطبیق یہ ہے کہ پہلی کو اس پر محمول کریں گے کہ جو عورت اپنے شوہر کے نکاح میں مری اور وہ اس سے پہلے بھی کئی شوہروں کے نکاح میں رہ چکی تھی تو اب یہ ان میں سے آخری شوہر کے ساتھ ہوگی اور ایسے ہی جس کا شوہر مر گیا اور اس نے بلا شوہر زندگی گزاردی یہاں تک کہ مرگئی تو وہ اپنے آخری شوہر کے ساتھ ہوگی اسلئے کہ اس کا علاقہ اسی سے ہے جو کسی شئی سے منقطع نہیں اور دوسرے کو اس پر محمول کریں گے کہ جس عورت نے کئی شوہروں سے نکاح کیا اور سبھوں نے اسے طلاق دیدی تو اسے اختیار دیا جائے گا قیامت کے دن کہ جسے چاہے اختیار کرے تو وہ ان میں سے اچھی عادت والے کو اختیار کریگی اور یہ اختیار یہاں واضح ہے ان میں سے تمام کی زوجیت کے انقطاع کیلئے ،حضرت شیخ صاحب "فتاویٰ حدیثیہ" دوسری حدیث نقل کرتے ہیں جو حضرت ام سلمہ سے مروی ہے حضرت ام سلمہ فرماتی ہیں: میں نے

کہا یا رسول اللہ جس عورت نے دنیا میں دوسرے تیسرے چوتھے شوہر سے نکاح کیا پھر وہ مر کر جنت میں داخل ہوئی اور اس کے تمام شوہر بھی داخل ہوئے تو وہ جنت میں کس کے ساتھ ہوگی؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ اسے اختیار دیا جائے گا کہ وہ ان میں سے اچھی عادت والے کو اختیار کریگی تو کہے گی اے میرے رب ان میں یہ سب سے اچھی عادت والا تھا دنیا میں تو اسی کے ساتھ اس کا نکاح ہوگا اے ام سلمہ حسن خلق دنیا وآخرت کی بھلائی سے ہے۔

یہاں تزویج ونکاح سے مراد دنیاوی نکاح وتزویج نہیں بلکہ ایک دوسرے کو ایک دوسرے سے ملانا یا ایک دوسرے کو ایک دوسرے کیلئے مخصوص کر دینا ہے۔ کہ جنت میں نکاح نہیں جیسا کہ "مجمع البحار الانوار" جلد ثانی ص ۴۴۶ پر ہے: وزوجناهم بحور عين (اى) قرناهم وليس فى الجنة تزويج "حاشیۃ الصاوی" جلد رابع ص ۱۲۵ پر ہے (قوله اى قرناهم) اى جعلنا هم مقارنين لهن وفى ذلك اشارة الى جواب سؤال مقدر تقديره ان الحور عين فى الجنات مملوكات بملك اليمين بعقد النكاح فاجاب بان التزويج ليس بمعنى عقد النكاح بل بمعنى المقارنة "تفسیر قرطبی" جلد ۷ ا ص ۶۵ زیر آیت "زوجناهم بحور عين" ہے: اى قرنا هم بهن قال يونس بن حبيب تقول العرب زوجته امراة و تزوجت امراة وليس من كلام العرب تزوجت بامراة یونہی "حاشیۃ الجمل" جلد رابع ص ۲۱۵ پر ہے: (قوله اى قرناهم) اشاربه الى جواب كيف قال وزوجنا هم مع ان الحور العين فى الجنات بملك اليمين لا بملك النكاح وايضاحه ان معناه قرناهم من قولك زوجت ابلى اى قرنت بعضها الى بعض وليس من التزويج الذى هو عقد النكاح ويؤيده ان التزويج بمعنى العقد يتعدى بنفسه لا بالباء واللہ تعالٰی اعلم

(۲) حضرت آسیہ وحضرت مریم اور حضرت کلثم (کلثوم/حکیمہ/کلیمہ خواہر حضرت موسیٰ علیہ السلام) جنت میں حضور اکرم رحمت عالم فخر آدم وبنی آدم ﷺ کی زوجیت سے مشرف وسرفراز ہونگی "تفسیر ابن کثیر" جلد رابع ص ۳۹۰، پر آیت کریمہ "ثیبات وابکارا" کے تحت ہے: وعد الله نبیه ﷺ فی هذا الآیة أن یزوجه فالثیب آسیة امرأة فرعون وبالابکار مریم بنت عمران وذکر الحافظ ابن عساکر فی ترجمة مریم علیها السلام من طریق سوید بن سعید حدثنا محمد بن صالح بن عمر عن الضحاک ومجاهد عن ابن عمر قال جاء جبریل إلی رسول الله ﷺ فمرت خدیجة فقال إن الله یقرئها السلام ویبشرها ببیت فی الجنة من قصب بعید عن اللهب لا نصب فیه ولا صخب من لؤلؤة جوفاء بین بیت مریم بنت عمران وبیت آسیة بنت مزاحم ومن حدیث أبی بکر الهذلی عن عکرمة عن ابن عباس أن النبی ﷺ دخل علی خدیجة وهی فی الموت فقال یا خدیجة إذا لقیت ضرائرک فأقرئهن منی السلام فقالت یا رسول الله وهل تزوجت قبلی؟ قال لا ولکن الله زوجنی مریم بنت عمران وآسیة امرأة فرعون وکلثم أخت موسی، ضعیف أیضاً، وقال أبویعلی حدثنا إبراهیم ابن عرعرة حدثنا عبد النور بن عبد الله حدثنا یوسف بن شعیب عن أبی أمامة قال: قال رسول الله ﷺ أعلمت أن الله زوجنی فی الجنة مریم بنت عمران وکلثم أخت موسی وآسیة امرأة فرعون؟ فقالت هنیئا لک یا رسول الله" تفسیر درمنثور" جلد سادس ص ۲۴۶، پر ہے: عن سعد بن جنادة قال قال رسول الله ﷺ ان الله زوجنی فی الجنة مریم بنت عمران وامرأة فرعون (یعنی آسیة بنت مزاحم) واخت موسی "تفسیر خازن" جلد رابع ص ۲۸۸، پر حضرت مریم وحضرت آسیہ سے

متعلق ہے: واشارة الى ان من حقهما ان يكونا في اخلاص كهاتين المؤمنين وان كان يتكاد على انهما زوجا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم "حاشیۃ الصاوی" جلد رابع ص ۲۱۳ / اور تفسیر قرطبی جلد ۱۸ / ص ۲۰۴ / پر ہے: (قوله آمنت بموسى) اى لما غلب السحرة و تبين لها أنه على الحق فابدلها الله بسبب ذلك الإيمان أن جعلها في الآخرة زوجة خير خلقه محمد صلی اللہ علیہ وسلم وكذا زوجه الله في الجنة مريم بنت عمران لما ورد أنه صلی اللہ علیہ وسلم دخل على خديجة وهي في الموت فقال لها : يا خديجة إذا لقيت ضراتك فاقرئيهن مني السلام، فقالت يا رسول الله هل تزوجت قبلي ؟ قال لا ولكن الله زوجني مريم بنت عمران و آسية بنت مزاحم امرأة فرعون و كلثوم أخت موسى فقالت يا رسول الله بالرفاء والبنين.

جب حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا وصال فرمانے لگیں تو حضور نے آپ سے ارشاد فرمایا: فاذا قدمت علي ضراتك فاقرئيهن مني السلام مريم بنت عمران و آسية بنت مزاحم و كليمة او قال حكيمة بنت عمران أخت موسى بن عمران فقالت بالرفاء والبنين يا رسول الله جب تم اپنی سوتنوں مریم بنت عمران، آسیہ بنت مزاحم، کلیمہ یا حکیمہ بنت عمران خواہر حضرت موسیٰ (علیہ الصلوٰۃ والسلام) سے میرا اسلام کہنا تو انھوں نے عرض کی مبارک ہو یا رسول اللہ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ / سوداگران بریلی شریف

۲۱ / جمادی الآخرہ ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

یہاں ایک مسجد میں حضور نبی اکرم ﷺ کے روضۂ پاک کی ایک تصویر میں نے لگی دیکھی ہے جس پر لوگ پھول ڈالتے ہیں چومتے بھی ہیں تصویر کے قریب کھڑے ہوکر درود وسلام بھی پڑھتے ہیں دعائیں مانگتے ہیں اور اولیاء کرام کے مزارات کی طرح پیچھے ہٹتے ہوئے مسجد سے باہر نکلتے ہیں مجھے بے حد حیرانی ہے کہ ایسا میں نے کسی مسجد میں دیکھا نہیں اور نہ ہی کسی بزرگ کی زبانی سنا کئی ایک پرانے لوگوں سے میں نے دریافت کیا تو وہ بھی ہمیں کوئی تشفی بخش جواب نہیں دے سکے اب اس پر مندرجہ ذیل سوالات ابھر کر سامنے آتے ہیں۔

(۱) کیا حضور نبی کریم ﷺ کی قبر شریف کی تصویر مسجد میں لگانا چاہیے؟

(۲) حضور کے روضۂ پاک کی تصویر پر اصل کا گمان کر کے مندرجہ ذیل بالا اعمال صحیح ہیں؟

(۳) اگر اصل کا گمان نہ کیا جائے تو بھی ایسے اعمال جائز ہیں؟

(۴) فقہاء کرام فرماتے ہیں کہ کسی قبر کے سامنے نماز نہیں ہوسکتی کیا حضور ﷺ کی قبر پاک بھی اس میں شامل ہے یا پھر اس سے مستثنیٰ؟

براہ کرم ہمیں فقہ اسلامی کی روشنی میں صحیح معلومات بہم پہونچائی جائے ہم آپ کے بے حد ممنون ہونگے اللہ عزوجل اپنے حبیب مکرم ﷺ کے طفیل آپ کو جزائے خیر سے نوازے آمین۔

المستفتی: محمد منہاج اختر

۶ رعلی گول محل بارک پور ویسٹ بنگال

الجواب بعون الملک الوھاب:- روضۂ منورہ مقدسہ مکرمہ معظمہ حضور پرنور شافع یوم النشور ﷺ کی نقل صحیحہ بلاشبہ معظمات دینیہ ومکرمات شرعیہ سے ہے اور اس کی تعظیم وتکریم توقیر وتحریم شرعاً ہر سنی صحیح العقیدہ مسلمان کا مقتضائے ایمان کما قال الرحمٰن: ومن یعظم حرمٰت اللہ فھو خیر لہ

عند ربہ (پارہ۱۷سورۃ الحج آیت ۳۰) یعنی جو اللہ کی حرمتوں کی تعظیم کرے تو وہ بہتر ہے اس کی خاطر اسکے رب کے حضور" شفا شریف" جزء ثانی ص۴۴ پر ہے: من اعظامہ واکبارہ اعظام جمیع اسبابہ واکرام مشاھدہ وامکنتہ من مکۃ والمدینۃ ومعاھدہ ومالمسہ علیہ الصلوٰۃ والسلام او عرف بہ یعنی رسول اللہ ﷺ کی تعظیم میں سے ان تمام اشیاء کی تعظیم ہے جن کو نبی اکرم سے کچھ علاقہ ہو اور جسے نبی کریم ﷺ نے چھوا ہو یا جو حضور اکرم ﷺ کے نام سے مشہور و منسوب ہو، علمائے دین وائمہ معتمدین وفقہائے مجتہدین نعل مطہر و روضۂ معطر حضور سید البشر ﷺ کے نقشے کاغذوں پر منقش فرماتے اور اپنی کتابوں میں مرتسم کرتے اور انہیں بوسہ دیتے آنکھوں سے لگاتے سر پر رکھتے اور اس کا حکم بھی فرماتے تھے روضۂ مقدسہ کی زیارت کرنا، تبرکا اس سے مس کرنا بوسہ دینا شرقاً غرباً عرباً عجماً اہل عشق و وفا اور صاحب حب و ولا کا دستور قدیم ہے یونہی دیگر آثار مقدسہ متبرکہ ﷺ جیسے نعلین مقدس، عصائے مبارک، عمامۂ مقدسہ، جبۂ مکرمہ، موئے مبارک و ردائے مقدس اور اولیائے کاملین وصلحائے دین مبین وعلمائے شرع متین کے آثار و تبرکات سے کسب فیض میں ایک دوسرے پر سبقت کیلئے ہجوم بھی اہل ایمان وعرفان کا عمل محبوب و مقبول ہے۔

حضرت علامہ تاج الدین فاکہانی اپنی تصنیف لطیف "فجر منیر" میں فرماتے ہیں: ومن فوائد ذلک ان من لم یمکنہ زیارۃ الروضۃ فلیبرز مثالھا ولیلمثہ مشتاقا لانہ ناب مناب الاصل کما قد ناب مثال نعلہ الشریفۃ مناب عینھا فی المنافع والخواص بشھادۃ التجربۃ الصحیحۃ ولذا جعلوا لہ من الاکرام والاحترام ما یجعلون للمندوب عنہ (بحوالہ بدر الانوار ص۲۳) یعنی روضۂ مبارک سید عالم ﷺ کی نقل میں ایک فائدہ یہ ہے کہ جسے اصل روضہ کی زیارت نہ ملے وہ اسکی زیارت کرے اور شوق دل کے ساتھ اسے بوسہ دے کہ یہ نقل اسی اصل کے قائم مقام ہے جیسے نعل مبارک کا نقشہ منافع وخواص میں یقیناً

خود اس کا قائم مقام ہے جس پر صحیح تجربہ گواہ ہے ولہذا علمائے دین نے اس کی نقل کا اعزاز وہی رکھا جو اصل کا رکھتے ہیں، تمام امت نبویہ ﷺ کا یہ حق ہے کہ جب وہ حضور پر نور شافع یوم النشور ﷺ کے آثار مقدسہ سے کوئی چیز دیکھیں یا وہ چیز دیکھیں جو حضور کے آثار شریفہ میں سے کسی چیز پر دلالت کرتی ہو تو اس وقت کمال ادب و احترام اور تعظیم و تکریم کے ساتھ حضور کا تصور کریں اور آپ پر درود و سلام کی کثرت کریں اس لئے جو خوشبو لیتے یا سونگھتے وقت یہ یاد کرے کہ حضور اسے محبوب و دوست رکھتے تھے تو گویا وہ معناً آثار مقدسہ کی زیارت کر رہا ہے اسے اس وقت درود و سلام کی کثرت کرنا چاہیے "مجمع البحار" جلد خامس ص ۲۳۷ پر ہے: من استیقظ عند اخذ الطیب او شمه الی ماکان علیه ﷺ من محبته للطیب و اکثاره منه دون غیره و اخباره ان الله حببه الیه کالنساء فتذکر ذلک الحال العلی و الخلق العظیم فصلی علیه ﷺ حینئذ لما وقر فی قلبه من جلالته و استحقاقه علی کل امة ان یلحظوه بعین نهایة الاجلال عند رویة شئ من آثاره اومایدل علیها فهذا لا کراهة فی حقه فضلا عن الحرمة بل هو آت بما له فیه اکمل الثواب الجزیل و الفعل الجمیل وقد استحبه العلماء لمن رای شیئا من آثاره ﷺ ولا شک ان من استحضر ماذکرته عند شمه الطیب یکون کالرائ لشئ من آثاره الشریفة فی المعنی فلیس له الا الاکثار من الصلاة و السلام علیه ﷺ حینئذ تو یہ نقل روضہ مقدسہ جو بلاشبہ "مایدل علیها" میں داخل ہے اسکی زیارت تعظیم و تکریم اور بوقت زیارت حضور پر نور ﷺ پر درود و سلام اور انکے وسیلے سے دعا کیوں کر نہ مستحب و مستحسن اور محبوب و مطلوب ہوگی۔

"مطالع المسرات" شرح "دلائل الخیرات" ص ۱۳۷ پر ہے: ثم اعقب المولف رحمة الله و رضی الله عنه ترجمة الاسماء بترجمة صفة الروضة المبارکة

والقبور المقدسة،موافقا فی ذلک وتابعا للشیخ تاج الدین الفاکھانی فانه عقد فی کتابه الفجر المنیر بابا فی صفة القبور المقدستومن فوائدذلک ان یزور المثال من لم یتمکن من زیارةالرضویتو یشاهده مشتاقا ویلثمه ویزداد به حبا و شوقاً ،وقد استنابوا مثال النعل عن النعل،وجعلوا له من الاکرام والاحترام ما للمندوب عنه وذکروا له خواص وبرکات قد جربت و قالوا فیه اشعارا کثیرةوالفوا فی صورته،وروه باسانید،قد قال القائل:

اذا ما الشوق اقلقنی الیها ☆ ولم اظفر بمطلوبی لدیها
نقشت مثالها فی الکف نقشا ☆ وقلت لناظری قصرا علیها

تفصیل کیلئے بدرالانوار ابر المقال وشفاء الواله فی صور الحبیب ومزاره ونعاله دیکھیں۔

(۱) جب نقل صحیح روضۂ مقدسہ کی تعظیم وتکریم معظمات دینیہ سے ٹھہری اور معظمات دینیہ مثل آثار شریفہ کا بہ نیت حصول خیر وبرکت باکرام احترام وعظمت مکان ودکان میں رکھنا جائز ومستحسن اور باعث اجراحسن ہے تو مساجد میں لگانا بدرجۂ اولیٰ جائز ومستحسن ہوگا کہ وہاں تعظیم ہی تعظیم تکریم ہی تکریم،توقیر ہی توقیر ہے واللہ تعالیٰ اعلم

(۲/۳) حضور پرنور ﷺ کے روضۂ مقدسہ کی نقل صحیحہ کو کوئی اصل گمان کرے یا نہ کرے وہ نقل بہرحال روضۂ پرنور حضور شافع یوم النشور ﷺ کے قائم مقام ہے اوراس کی تعظیم وتکریم اوراس سے کسب فیض کیلئے اعمال مذکورہ شرعاً محبوب ومطلوب ومندوب البتہ پھولوں کا ڈالنا محض ضیاع مال ہے اس سے احتراز چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) قبر پر نماز پڑھنا مطلقاً مکروہ یونہی قبر کی جانب بلا حائل نماز مکروہ وممنوع ہے ''فیض القدیر''

جلد سادس ص ۴۰۷ اور "تیسیر شرح جامع الصغیر" جلد ثانی صفحہ ۴۹۵ پر ہے: لا تصلوا الی قبر ولا تصلوا علیٰ قبر اور "مجمع البحار" جلد رابع ص ۱۹۶ پر ہے: نھی عن الصلاۃ فی المقبرۃ "بخاری شریف" جلد اول ص ۶۱ پر ہے: لعن اللہ الیھود والنصاریٰ اتخذوا قبور انبیاءھم مساجد یعنی اللہ کی لعنت یہود ونصاریٰ پر جنہوں نے انبیاء کی قبروں کو عبادت گاہ بنا لی، حضرت علامہ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری "مرقاۃ شرح مشکوٰۃ" جلد ثانی ص ۴۵۸ پر زیر حدیث: اللھم لا تجعل قبری وثنا یعبد فرماتے ہیں: قال رسول اللہ ﷺ اللھم لا تجعل قبری وثنا یعبد ای لا تجعل قبری مثل الوثن فی تعظیم الناس وعودھم للزیارۃ بعد بدئھم واستقبالھم نحوہ فی السجود کما نسمع ونشاھد الآن فی بعض المزارات والمشاھد لہٰذا روضۂ اطہر حضور انور ﷺ کا اس حکم سے غیر مستثنیٰ ہونا صاف ظاہر کما نص علیہ الآحادیث المذکورۃ المشھورۃ لیکن اگر قبر نمازی کے دائیں یا بائیں یا پیچھے ہو تو ایسی صورت میں نماز ہرگز موجب کراہت نہیں بلکہ مقبرہ ومزارات اگر اولیاء کرام کے ہوں اور انکی ارواح طیبات سے استمداد کیلئے انکی قبور مقدسہ کے دائیں یا بائیں جانب کوئی نماز پڑھے تو یہ امر مزید باعث برکت ہے اور یونہی جب اولیاء کرام کے مزارات کے نزدیک بہ نیت استمداد نماز پڑھنا جائز ومستحسن اور باعث برکت ہے تو انبیاء عظام کے مزارات مقدسہ کے حضور بدرجۂ اولیٰ جائز اور جب عامۂ انبیا کرام کے مزارات مقدسہ کی یہ حالت ہے تو جو امام الانبیاء ہے اس کے روضۂ انور کے حضور نماز پڑھنا نہ صرف جائز ومستحسن بلکہ اولیاء وانبیاء کے مزارات کی بہ نسبت ہزاروں لاکھوں کروڑوں درجہ اولیٰ واعلیٰ ارفع وافضل اور باعث برکت ورحمت اکمل جیسا کہ "ارشاد الساری شرح صحیح البخاری" جلد اول ص ۴۳۰ پر ہے: من اتخذ مسجدا فی جوار صالح وقصد التبرک بالقرب منہ لا للتعظیم لہ ولا للتوجہ الیہ فلا یدخل

فی الوعید المذکور یونہی "مجمع البحار" جلد رابع ص ۱۹۶ ر پر ہے: لعن اللہ الیھود والنصاری اتخذوا قبور انبیائھم مساجد، کانوا یجعلونھا قبلۃ یسجدون الیھا فی الصلاۃ کالوثن ،واما من اتخذ مسجدا فی جوار صالح او صلی فی مقبرۃ قاصدا بہ الا ستظھار بروحہ او وصول اثر من اثار عبادتہ الیہ لا التوجہ نحوہ والتعظیم لہ فلا حرج فیہ الا یری ان مرقد اسماعیل فی الحجر فی المسجد الحرام والصلاۃ فیہ افضل قطع نظر مذکورہ براہین ودلائل اور اس امر سے کہ روضۂ حضور پر نور ﷺ اس عموم میں داخل ہے یا اس سے مستثنیٰ ؟ اولاً تو روضۂ انور کی ساخت ہی کچھ ایسی ہے جس کی محاذیت اور سامنا ناممکن کہ روضۂ انور سیسے کی چہار دیواری میں محفوظ ہے گویا روضۂ انور اور نمازی کے مابین دیوار حائل اور مزارات وقبور کے پاس صحت صلاۃ کو حائل ہی مقصود ومطلوب تو ایسی صورت میں نماز بلا کراہت جائز ثانیاً جب شہر مقدسہ پر قابض متجسہ نجدیا وہابیہ روضۂ اطہر پر درود و سلام تک کی اجازت نہیں دیتے تو بھلا انہیں نماز پڑھنا کیونکر گوارا ہو سکتا ہے ھذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم

محمد عبد الرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبد الرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دار الافتاء ۸۲ر سوداگران بریلی شریف

۱۲ر رجب المرجب ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہندہ اپنے بیٹے کے ساتھ حج کو گئی ہے اور زید کا یہاں انتقال ہو گیا ہے تو اس حال میں ہندہ کو عدت گزارنا پڑے گی یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت

فرمائیں مہربانی ہوگی۔

المستفتی: محمد نعیم الدین

ڈاکٹر حیدر والی گلی بہیڑی ضلع بریلی شریف

الجواب بعون الملک الوھاب:- ہندہ اگر راستہ ہی میں کسی ایسی جگہ ہے جہاں سے اس کے گھر اور مکہ معظمہ کا فاصلہ بقدر مدت سفر شرعی ہے تو انقضائے عدت تک وہیں رکی رہے کما فی البدائع: فان کان من الجانبین مدة سفر فان کانت فی المصر فلیس لھا ان تخرج حتی تنقضی عدتھا فی قول ابی حنیفة (جلد ثانی صفحہ ۲۲۴) ھکذا فی الھندیة ولفظہ :لوجوب العدة فی الطریق فی مصر من الامصار وبینھما وبین مکة مسیرة سفر لا تخرج من ذلک المصر مالم تنقض عدتھ (جلد اول ص ۲۱۹) اور اگر وہ کسی ایسے شہر میں ہے جہاں سے اسکے گھر کا فاصلہ مقدار مدت شرعی سے کم اور مکہ معظمہ کا فاصلہ زیادہ ہے تو ہندہ اپنے گھر کو لوٹ جائے اور اگر اس کے گھر کا فاصلہ زیادہ ہے اور مکہ معظمہ کا کم تو مکہ معظمہ کو چلی جائے "بدائع الصنائع" جلد ثانی صفحہ ۲۲۴ پر ہے: وان کانت بائنا او کانت معتدة عن وفاة فان کان الی منزلھا اقل من مدة سفر والی مکة مدة سفر فانھا تعود الی منزلھا لانہ لیس فیہ انشاء سفر صار کانھا فی بلدھا وان کان الی مکة اقل من مدة سفر والی منزلھا مدة سفر مضت الی مکة لانھا لاتحتاج الی المحرم فی اقل من مدة سفر.

ان عبارات میں اگر چہ اس امر کی تصریح نہیں کہ اگر مکہ معظمہ تک مسافت سفر شرعی سے کم ہو تو اسے حج کو نکلنا جائز ہے یا نہیں مگر انداز بیاں سے یہ صاف ظاہر ہے کہ ہندہ بہر حال حج کے لئے نہ نکلے بلکہ انقضائے عدت کے لئے وہیں رکے اور عدت پوری کرے اسی "بدائع

الصنائع'' میں باب العدۃ کے تحت جابجا اس کی تصریح موجود چنانچہ فرماتے ہیں: وکذا المعتدۃ من طلاق رجعی لیس لھا ان تخرج الی سفر سواء کان سفر حج فریضۃ اوغیر ذلک لامع زوجھا ولامع محرم غیرہ حتی تنقضی عدتھا او یراجعھا لعموم قولہ تعالٰی ولاتخرجوھن من بیوتھن ولایخرجن من غیر فصل بین خروج وخروج ولما ذکرنا ان الزوجیۃ قائمۃ لان ملک النکاح قائم فلا یباح لھا الخروج لان العدۃ لما منعت اصل الخروج فلان تمنع من خروج مدید وھو الخروج الی السفر اولی اوانما استوی فیہ سفر الحج وغیرہ وان کان حج الاسلام فرضاً لان المقام فی منزلھا واجب لایمکن تدارکہ بعد انقضاء العدۃ وسفر الحج واجب یمکن تدارکہ بعد انقضاء العدۃ لان جمیع العمر وقتہ فکان تقدیم واجب لایمکن تدارکہ بعد الفوت جمعاً بین الواجبین فکان اولی ولیس لزوجھا ان یسافر بھا عنداصحابنا الثلاثۃ (وفیہ) ویستوی الجواب فی حرمۃ الخروج والاخراج الی السفر ومادون ذلک لعموم النھی الاان النھی عن الخروج والاخراج الی مادون السفر اخف لخفۃ الخروج والاخراج فی نفسہ واذاخرج مع امرأتہ مسافراً فطلقھا فی بعض الطریق اوماتٌ عنھا فان کان بینھا وبین مصر ھاالذی خرجت منہ اقل من ثلاثۃ ایام وبینھا وبین مقصدھا ثلاثۃ ایام فصاعداً رجعت الی مصر ھا لانھا لومضت لاحتاجت الی انشاء سفر وھی معتدۃ (الی ان قال)قال ابوحنیفۃ تقیم فیہ حتی تنقضی عدتھا ولاتخرج بعدانقضاء عدتھا الامع محرم حجاً کان اوغیرہ وقال ابویوسف ومحمد ان کان معھا محرم مضت علی سفرھا (جلد ثالث صفحہ ۲۰۶/ ۲۰۷)'' یونہی ہندیہ'' جلداول صفحہ ۵۳۵ پر ہے:

المعتدة لاتسافر لالحج ولالغيره ولايسافر بها زوجها عندناوان سافر بها وهولايريد الرجعة لايصير مراجعاً كذافي فتاویٰ قاضیخان اور انقضائے عدت کے لئے ٹھہرنے کے بعد کسی کے ذریعہ قربانی کا جانور یا اس کی قیمت بھیج دے تاکہ وہ اس سے ہدی کا جانور خرید کر اس کی طرف سے ذبح کردے اس لئے کہ وہ ایسی محصر ہے کہ بغیر دم دیئے احرام سے باہر نہیں ہوسکتی "بدائع الصنائع" جلد ثانی صفحہ ۱۷۷/۱۷۸ پر ہے: فالمحصر نوعان نوع لایتحلل الابالهدی ونوع یتحلل بغیر الهدی أما الذی لایتحلل الابالهدی فکل من منع من المضی فی موجب الاحرام حقیقة أومنع منه شرعا حقالله تعالیٰ لالحق العبد علی ماذکرنا فهذا لایتحلل الابالهدی وهوان یبعث بالهدی أوبثمنه لیشتری به هدیا فیذبح عنه ومالم یذبح لایتحل وفی الهندیة: ان یبعث بالهدی أوبثمنه لیشتری به هدیا ویذبح عنه ومالم یذبح لایحل وهوقول عامة العلماء (جلد اول صفحہ ۲۵۵) اور اگر مکہ معظمہ میں پہنچ گئی ہو تو ایام عدت وہیں گزارے یہ حکم اس صورت میں ہے جبکہ گھر لوٹنے پر قانوناً یا کسی دوسری وجہ سے مجبور نہ ہو اور نہ وہاں اقامت میں کوئی حرج ہو ورنہ ایام عدت اپنے گھر پر گزارے واللہ تعالیٰ اعلم

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوداگران بریلی شریف

۱۷ رذی الحجہ ۱۴۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک مظلوم عورت ہوں فی الحال میں دو بچوں کی ماں بھی ہوں، میرے شوہر نامدار مجھے ذرا

ذرا سی بات پر کئی بار مار چکے ہیں ایک بار انہوں نے مجھے مٹی کا تیل ڈالکر جلانا بھی چاہا مگر محلّہ کے لوگوں نے بچالیا اس کے بعد کئی بار پٹائی کی جس پر میں صبر کرتی رہی میرے میکے والے مجھے انہیں کے گھر بھیجتے رہے، مفتی صاحب میں یہ بھی واضح کردینا چاہتی ہوں کہ وہ کسب معاش سے بالکل آزاد ہیں جو کچھ کماتے ہیں جوا کھیل کر گنوادیتے ہیں الاماشاءاللہ میں گھر میں مجبور کیا کرتی لہذا میں نے دوسروں کے یہاں کام کرنا شروع کیا جس سے دونوں کا گزر بسر ہوتا رہا اور بچوں کو نانا نانی کے یہاں چھوڑ دیا گیا جن کی دیکھ بھال وہ کرتے ہیں اور گاہے گاہے میں اپنی کمائی سے کچھ نہ کچھ ان کے لئے بھیجتی رہتی ہوں، اتنا ہونے کے باوجود ہمارے شوہر اپنی بدخوئی سے باز نہیں آتے اور ستاتے رہتے ہیں آخر کار میں بھی آدم زاد ہوں کوئی بیل بھینس تو ہوں نہیں لہذا اب میں ان کے ظلم سے تنگ آگئی ہوں میں نے اپنے قریب کے ایک عالم سے پوچھا کہ ایسی صورت میں میں کیا کروں؟ تو انہوں نے کہا خلع کرالو چنانچہ آپ کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ:

(۱) خلع کسے کہتے ہیں؟ اس کا طریقہ کیا ہے؟ اسکے شرائط کیا ہیں؟ اور کیا مرد عورت کے حق خلع میں مداخلت کرسکتا ہے؟

(۲) کیا عورت کسب معاش کیلئے گھر سے باہر نکل سکتی ہے کیا مرد کے ذمہ عورت کا نفقہ وسکنی لازم و ضروری نہیں؟

(۳) اگر مرد قمار بازی کرتا ہو بیوی بچوں کو کما کر نہ کھلاتا ہو تو ایسے شخص کی زوجیت میں عورت کیا کرے جبکہ مرد اسے مارتا اور ستاتا بھی ہے؟

(۴) اگر مرد خلع قبول نہ کرے تو کیا عورت پنچایت کے ذریعہ نکاح فسخ کراسکتی ہے؟

(۵) مرد کو بلانے کے باوجود اگر وہ قاضی یا صلح کرانے والوں کے سامنے نہ آئے تو ایسی صورت میں خلع کیسے ہوسکتی ہے؟ آیا قاضی ولی عورت کی اجازت سے نکاح فسخ کرسکتا ہے یا نہیں؟

(۲) خلع یافتہ عورت کی عدت کیا ہے؟

مذکورہ تمام سوالوں کے جوابات دلائل کتاب وسنت کی روشنی میں واضح کریں اللہ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے آمین۔

المستفتیہ: ممتاز بی شیخ یوسف

بھساول مہاراشٹر

الجواب بعون الملک الوھاب :- شوہر اپنے مذکورہ اعمال کے سبب سخت گنہگار مستحق غضب جبار وعذاب نار ہے اگر وہ بیوی کو نان ونفقہ اور اسکے حقوق ادا نہیں کر سکتا تو اس پر بیوی کو طلاق دینا لازم ہے قال اللہ تعالیٰ: فامسکوھن بمعروف او سرحوھن بمعروف (سورہ بقرہ پ۲ آیت ۲۳۱) یعنی عورتوں کو بھلائی کے ساتھ روک لو یا بھلائی کے ساتھ چھوڑ دو، اگر دونوں میں ناچاقی ونااتفاقی اس حد تک بڑھ گئی ہے جس سے یہ اندیشہ ہو کہ احکام شرعیہ کی پابندی نہیں کر پائیں گے تو بیوی شوہر سے خلع حاصل کر سکتی ہے قال اللہ تعالیٰ: ولا یحل لکم ان تاخذوا امما آتیتموھن شیئا الا ان یخافا الا یقیما حدود اللہ فان خفتم الا یقیما حدود اللہ فلا جناح علیھما فی ماافتدت بہ تلک حدود اللہ فلا تعتدوھا ومن یتعد حدود اللہ فاولئک ھم الظلمون (سورہ بقرہ پ۲ آیت ۲۲۹) یعنی تمہیں روا نہیں کہ جو کچھ عورتوں کو دیا اس میں سے کچھ واپس لو مگر جب دونوں کو اندیشہ ہو کہ اللہ کی حدیں قائم نہ کریں گے پھر اگر تمہیں خوف ہو کہ وہ دونوں ٹھیک انہی حدوں پر نہ رہیں گے تو ان پر کچھ گناہ نہیں اس میں جو بدلہ دیکر عورت چھٹی لے یہ اللہ کی حدیں ہیں ان سے آگے نہ بڑھو اور جو اللہ کی حدوں سے آگے بڑھے تو وہی لوگ ظالم ہیں۔

مال کے بدلے میں طلاق لینے یا نکاح زائل کرانے کو خلع کہتے ہیں اگر چہ وہ مال مہر ہی کی

رقم ہو(کبھی کبھی تو خلع کے لئے عورت کی طرف سے شوہر کو مہر کے علاوہ بھی اچھی خاصی رقم دینا پڑتی ہے) اگر زیادتی مرد کی طرف سے ہو تو خلع پر مطلقاً عوض لینا مکروہ اور اگر زیادتی عورت کی طرف سے ہو تو مہر سے زیادہ لینا مکروہ مگر قضاء جائز ہے کما فی الھندیۃ: اذ تشاق الزوجان وخافا ان لا یقیما حدود اللہ فلا باس بان تفتدی نفسھا منہ بمال یخلعھابہ فاذا فعلا ذلک وقعت تطلیقۃ بائنۃ ولزمھا المال کذا فی الھدایۃ ان کان النشوز من قبل الزوج فلا یحل لہ اخذ شیء من العوض علی الخلع وھذا فی حکم الدیانۃ فان اخذ جازذلک فی الحکم ولزم حتی لاتملک استردادہ کذا فی البدائع وان کان النشوز من قبلھا کرھا لہ ان یاخذا کثر مما اعطاھا من المھرولکن مع ھذا یجوز اخذ الزیادۃ فی القضاء کذا فی غایۃ البیان (جلداول ص ۴۸۸) طریقہ اس کا یہ ہے کہ شوہر بیوی سے کہے ''میں نے تجھ سے اتنے روپے میں خلع کیا'' بیوی کہے ''میں نے قبول کیا یا جائز کیا'' عورت کا خلع کے معنی سمجھ کر قبول کرنا، شوہر کا عاقل و بالغ ہونا ،عورت کا محل طلاق ہونا اس کے شرائط سے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) منہیات شرعیہ کی رعایت کرتے ہوئے مکمل پردے میں رہکر جہاں مردوں سے اختلاط نہ ہو جا سکتی ہے مرد پر عورت کا نان ونفقہ سکنی دینا واجب ہے واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) نباہ کرسکتی ہو تو کرے ورنہ طلاق یا خلع حاصل کرلے واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) ہرگز نہیں ایسی صورت میں عورت بذریعہ پنچایت بجبر واکراہ زبانی طلاق لے واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) ہرگز ہرگز نہیں ہمارے یہاں اس مسئلہ میں فسخ نکاح کی کوئی صورت نہیں نہ ہی کسی کو فسخ نکاح کا اختیار ہے، جبراً زبانی طلاق لی جائے یا خلع حاصل کی جائے اسکے علاوہ کوئی چارۂ کار نہیں کہ نکاح کی گرہ شوہر کے ہاتھ میں ہے قال اللہ تعالیٰ: بیدہ عقدۃ النکاح (سورہ بقرہ پ۲ آیت ۲۳۷) یعنی

نکاح کی گرہ مرد کے ہاتھ میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) وہی جو مطلقہ عورت کی عدت ہوا کرتی ہے یعنی مطلقہ حائضہ کی عدت تین حیض کامل اور مطلقہ حاملہ کی عدت وضع حمل واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوداگران بریلی شریف

۱۷ رذی الحجہ ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت ومفتیان ذی حشمت مسئلہ ذیل میں کہ

زید کہتا ہے کہ عرب شریف میں جب شیطان داخل نہیں ہوسکتا ہے تو وہاں غلط کام کیسے ہو سکتا ہے لہٰذا وہاں کے لوگوں کا جو عقیدہ ہے وہی صحیح ہے اور وہ حوالہ میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کتاب مبارکہ "تمہید ایمان" شریف کا آخری صفحہ پیش کرتا ہے جس کی عبارت یہ ہے "وہاں سے زائد مہریں کہاں کی ہوں گی جہاں کے بارے میں احادیث صحیحہ میں ہے کہ وہاں شیطان داخل نہیں ہوسکتا ہے" جب اس سے کہا گیا کہ اس سے مراد دجال ہے تو وہ کہتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب نے اس موقع پر لکھا ہے کہ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہاں پر کوئی غلط عقیدہ کا مفتی یا عالم نہیں ہوسکتا۔ حضور کرم فرما کر جلد از جلد اس کا مفصل جواب مع دستخط عنایت فرمائیں مہربانی ہوگی۔

المستفتی: گدائے ازہری قمر غنی عثمانی قادری رضوی
جالبا نسا بارہ بنکی یوپی

الجواب بعون الملک الوھاب:۔ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری برکاتی

بریلوی قدس سرہ العزیز'' تمہید ایمان'' مطبوعہ الرضا مرکزی دارالاشاعت بریلی شریف ص ۵۰ پر فرماتے ہیں'' مہریں علمائے حرمین طیبین سے زائد کہاں کی (معتبر) ہونگی جہاں سے دین کا آغاز ہوا اور بحکم احادیث صحیحہ کبھی وہاں شیطان کا دور دورہ نہ ہوگا'' اولاً تو اعلیٰ حضرت نے تمہید ایمان میں اس مقام پر لفظ'' عرب'' نہیں کہا ثانیاً'' داخل نہ ہونے'' کا لفظ بھی نہیں استعمال فرمایا بلکہ یہ محض زید ہی کا افترا و اختراع ہے اب ایک بار پھر چشم بینا سے تمہید ایمان کی اصل عبارت کا بغور مطالعہ کیجئے جس میں کتر بیونت کر کے یا غلط مفہوم بتلا کر سیدھے سادے مسلمانوں کو ورغلایا جا رہا ہے۔ اب ذرا سوچئے'' حرمین طیبین'' کی جگہ'' عرب'' اور دور دورہ کی جگہ'' داخل نہیں ہوسکتا'' لکھ دینا یا کہہ دینا کس ذہنیت کی غمازی کر رہا ہے؟ کیا اس کا مقصد صرف اور صرف یہ نہیں کہ عوام کو مغالطہ دیکر افتراق بین المسلمین کو فروغ دیا جائے اور سیدھے سادے مسلمانوں کو ایک دوسرے سے نفرت وعداوت اور انتشار کی آگ میں جھونک دیا جائے۔

دور دورہ کا معنی کامل طور پر حکمرانی کے ہیں اس معنی کے تناظر میں اعلیٰ حضرت کے اس جملے کا مطلب یہ ہوا کہ حرمین طیبین میں شیطان کی کامل حکمرانی نہیں ہوگی وہاں کے سارے لوگ اس کے محکوم نہ ہونگے اس کی عبادت و پرستش نہ کریں گے ہماری اس توضیح کی تصدیق'' مشکوٰۃ شریف'' کی اس حدیث پاک سے مستفاد ہوتی ہے: عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ ان الشیطن قد أیس من ان یعبدہ المصلون فی جزیرۃ العرب و لکن فی التحریش بینھم (مشکوٰۃ شریف ص ۱۹) یعنی شیطان اس امر سے مایوس ہوگیا کہ جزیرۂ عرب میں مومنین اس کی عبادت کریں لیکن وہ ان کے درمیان فتنہ وفساد برپا کریگا۔ یعنی وہ مختلف طرق سے لوگوں کو گمراہ و بدمذہب تو کرسکتا ہے لیکن ایسا نہیں ہوسکتا کہ وہ انہیں شرک و بت پرستی میں مبتلا کردے اس حدیث پاک کے تحت حضرت علامہ ملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری'' مرقاۃ

شرح مشکوٰۃ'' جلداول ص ۲۴۹+۲۵۰ پر فرماتے ہیں: و معنی الحدیث ایس من ان یعود احد من المؤمنین الی عبادۃ الصنم و یرتد الی شرکہ فی جزیرۃ العرب ولا یرد علی ذلک ارتداداصحاب مسیلمۃ و ما نعی الزکاۃ وغیرھم ممن ارتد وابعد النبی ﷺ لانھم لم یعبد وا الصنم یعنی اس حدیث پاک کا مطلب یہ ہے کہ جزیرۂ عرب میں کوئی مومن بت پرستی کی طرف لوٹ کر شرک نہ کریگا اور اس پر اصحاب مسیلمہ اور مانعین زکاۃ وغیرہم کے مرتد ہونے کا اعتراض نہ پڑے گا جو حضور کی ظاہری حیات کے بعد مرتد ہوئے اسلئے کہ ان مرتدوں نے بتوں کی پوجا نہیں کی تھی۔

حضرت علامہ ملا علی قاری کی اس تشریح سے معلوم ہوا کہ جزیرۂ عرب میں گمراہ اور بد مذہب بدعقیدہ، مرتد وملعون تھے اور انہوں نے اپنے اپنے طور پر لوگوں کو گمراہ وبدمذہب کیا لیکن ان کی بدمذہبی وگمراہی اور ارتداد اس نوعیت کی نہیں تھی کہ معاذ اللہ انہوں نے شیطان کو خدا کا شریک ٹھہرا کر اس کی عبادت وپرستش شروع کردی ہو جیسے مسیلمہ کذاب کہ جس نے حضور ﷺ کے وصال کے بعد دعویٰ نبوت کردیا تھا اور مانعین زکوٰۃ جنہوں نے زکوٰۃ دینے یا اس کی فرضیت سے انکار کردیا تھا مگر انہوں نے شرک وبت پرستی نہیں کی تھی۔

نیز حدیث پاک اس امر پر بھی دال ہے کہ شیطان اس مایوسی کے عالم میں لوگوں کے درمیان فتنہ وفساد کرے گا لوگوں کو ایک دوسرے کے خلاف ورغلا کر اپنی شرانگیزی کا کرشمہ دکھائے گا اب غور طلب بات یہ ہے کہ جو لوگ شیطان کے ورغلانے میں آکر نفاق بین المسلمین پیدا کریں اور اس میں اتنے آگے بڑھ جائیں کہ ساری دنیا کے مسلمانوں کو کافر ومشرک قرار دیدیں، ان سے قتل وقتال ان کے اموال کو ان سے چھین لینا اپنے لئے حلال بلکہ واجب جانیں ، جنت البقیع میں حضرت عثمان غنی حضرت دائی حلیمہ حضرت فاطمۃ الزہرا حضرت امام حسن حضور کی

ازواج مطہرات اور دیگر صحابہ وصحابیات اور معظمان دین وملت رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے مزارات کو ہتھوڑوں پھاوڑوں سے توڑ پھوڑ کر مسمار کردیں، (تفصیل کیلئے ''حجۃ اللہ علی العالمین'' جلد اول ص ۸۲۹،اور ''وفاء الوفاء'' جلد اول ص ۴۲۹'' خلاصۃ الکلام فی بیان امراء البلد الحرام'' جلد ثانی صفحہ ۲۷۸ کا مطالعہ کریں)اور حضور کی والدہ ماجدہ حضرت بی بی آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مزارات کو بلڈوزر کے ذریعہ اکھاڑ پھینکیں، صحابہ کرام کی قبروں پر پختہ سڑکیں بنادیں، غار ثور اور غار حرا کی مسجدوں کو منہدم کردیں، مسجد شجرہ جہاں درخت نے حضور کے سچے نبی ہونے کی شہادت دی تھی اسے شہید کردیں بھلا وہ کیسے صحیح العقیدہ ہوسکتے ہیں کیا یہ کسی صحیح العقیدہ مسلمان کے افعال ہیں؟ ہرگز نہیں بلکہ یہ افعال تو کسی باغی اسلام اور کسی بدمذہب و بدعقیدہ ملعون و مرتد کے ہیں جو اپنی گندم نما جوفروشی سے سیدھے سادے مسلمانوں کے ایمان پر شب خون مار رہا ہے۔

مذکورہ بالا توضیحات سے زید کی کج فہمی کے مرض کا علاج ہوگیا کہ ''عرب شریف میں جب شیطان داخل نہیں ہوسکتا تو وہاں غلط کام کیسے ہوسکتا ہے لہٰذا وہاں کے لوگوں کا جو عقیدہ ہے وہی صحیح ہے'' تمہید ایمان کی اصل عبارت کے کسی لفظ سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ عرب میں شیطان کا دخول ہی نہیں ہوگا شیطان کا داخل ہونا اور شیطان کا دور ودورہ ہونا یہ دونوں الگ الگ باتیں ہیں ظاہر ہے دور دورہ کا مرحلہ دخول کے بعد ہی شروع ہوتا ہے۔ تقریب فہم کیلئے اسے یوں سمجھئے کہ زید لکھنؤ میں اپنا سکہ بٹھانا چاہتا ہے وہاں کے سارے لوگوں کو اپنا ہم نوا و ہم خیال بنانا چاہتا ہے تو سب سے پہلے اسے وہاں جا کر وہاں کے دو چار لوگوں کو اپنا ہم خیال و ہم نوا بنانا ہوگا یونہی چار سے دس دس سے بیس بیس سے پچاس و ہم چنیں مسلسل لوگ اسکے ہم نوا ہوتے جائیں گے اور ایک دن ایسا آئے گا جب وہ لکھنؤ پر حاوی ہوجائے گا اور سارے لوگ اس کے مطیع و محکوم ہوجائیں گے یعنی وہاں اس کا دور دورہ ہوجائے گا، اس کلیہ کو سمجھ لینے کے بعد یہ امر اظہر من الشمس ہوجاتا ہے کہ کسی جگہ

دوردورہ کے لئے وہاں دخول شرط اولین ہے بالکل اسی طرح شیطان نے حرمین طیبین یا عرب شریف میں داخل ہوکر وہاں سیکڑوں ہزاروں لاکھوں لوگوں کو اپنا ہم نوا وہم خیال تو بنالیا مگر شیطان کو منھ کی کھانی پڑی کہ اپنی حکمرانی اور دوردورہ کے ارادے میں ناکام ونامراد رہا کہ وہاں کے سارے لوگ اس کے مطیع ومحکوم نہ ہوئے اور نہ قیامت تک ہونگے لیکن بہرحال شیطان کے یہ جو ہزاروں لاکھوں ہم نوا وہم خیال ہیں ان پر اس کا کامل طور پر ہولڈ اور پکڑ ہے یہ آج بھی اس کے وفادار وبہی خواہ ہیں یہ لوگ اس کے مشن کو فروغ دینے میں دامے درمے قدمے سخنے غرض ہر محاذ پر پیش پیش اور سرگرم ہیں اب رہی یہ بات کہ وہاں غلط کام کیسے ہوسکتا ہے وہاں بدعقیدہ کیسے ہوسکتے ہیں تو ہم درج ذیل احادیث کریمہ سے یہ ثابت کریں گے کہ وہاں غلط کام بھی ہوسکتے ہیں بلکہ ہوتے ہیں اور وہاں بدعقیدہ بھی ہوسکتے ہیں بلکہ ہیں اور فی زمانہ ان بدعقیدہ اور گندم نما جوفروشوں کی پہچان کیا ہے: عن ابن عمر قال النبی ﷺ اللھم بارک لنا فی شامنا اللھم بارک لنا فی یمننا قالوا یا رسول اللہ و فی نجد نا قال اللھم بارک لنا فی شامنا اللھم بارک لنا فی یمننا قالوا یا رسول اللہ وفی نجدنا فاظنہ قال فی الثالثۃ ھناک الزلازل والفتن و بھا یطلع قرن الشیطن (بخاری شریف جلد۲ ص۱۰۵۱) یعنی حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ حضور نبی کریم ﷺ نے دعا فرمائی کہ اے اللہ ہمارے لئے شام میں برکت نازل فرما اے اللہ ہمارے لئے یمن میں برکت نازل فرما۔ اہل نجد میں سے کچھ لوگ وہیں بیٹھے تھے انہوں نے عرض کی یارسول اللہ ہمارے نجد میں بھی حضور نے دوبارہ فرمایا اے اللہ ہمارے لئے شام میں برکت نازل فرما اے اللہ ہمارے لئے یمن میں برکت نازل فرما پھر نجد کے لوگوں نے دوبارہ عرض کی ہمارے نجد میں بھی یارسول اللہ راوی کا بیان ہے کہ غالباً حضور نے تیسری بار فرمایا کہ وہ زلزلوں اور فتنوں کی زمین ہے اور وہاں سے شیطان کی

سینگ (سنگت) نکلے گی: عن ابن سالم بن عبد الله ان رسول الله ﷺ قال و ھو مستقبل المشرق ھاان الفتنۃ ھٰھناھاان الفتنۃ ھٰھنا ھا ان الفتنۃ ھٰھنا من حیث یطلع قرن الشیطن (مسلم شریف جلد۲ص ۳۹۴) یعنی حضرت ابن سالم ابن عبداللہ بیان فرماتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ نے مشرق کی طرف رخ کرکے ارشاد فرمایا کہ فتنہ یہاں سے اٹھے گا فتنہ یہاں سے اٹھے گا فتنہ یہاں سے اٹھے گا اسلئے کہ یہاں سے شیطان کی سینگ (سنگت) نکلے گی: عن ابن عمر قال خرج رسول الله ﷺ من بیت عائشۃ فقال رأس الکفر من ھا ھنا من حیث یطلع قرن الشیطن یعنی المشرق (مسلم شریف جلد۲ص ۳۹۴) یعنی حضرت عبداللہ ابن عمر بیان کرتے ہیں کہ حضور پرنور ﷺ حضرت سیدہ طاہرہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حرم سرا سے باہر تشریف لائے اور (مشرق کی طرف اشارہ کرتے ہوئے) فرمایا کہ کفر کا مرکز یہاں ہے اسلئے کہ یہاں سے شیطان کی سینگ (سنگت) نکلے گی (واضح ہو کہ نجد مدینہ منورہ سے جانب شرق ہی واقع ہے جہاں محمد بن عبدالوہاب نجدی اپنے گستاخانہ کفری طوفانوں اور بدعقیدگی کی زہر آلود ہواؤں کے ساتھ پیدا ہوا)

احادیث مذکورہ سے یہ امر اظہر من الشمس ہوگیا کہ نجد خیر و برکت کی جگہ نہیں بلکہ فتنہ وفساد اور خروشر کی جگہ ہے حضور کی دعائے خیر سے محروی اور اس کو فتنہ و زلزلے اور شیطان کی سینگ (سنگت) نکلنے کی جگہ فرمانے کا مطلب ہی یہی ہے کہ بعض اہل نجد پر جہالت شقاوت ، بدبختی و گمراہی کی مہر ثبت ہوگئی اور اب وہاں سے کسی فلاح وصلاح اور خیر کی توقع نہیں، حدیث پاک کے الفاظ یہ ہے: عن شریک بن شھاب قال کنت اتمنی ان القی رجلا من اصحاب النبی ﷺ اساله عن الخوارج فلقیت ابا برزۃ فی یوم عید فی نفر من اصحابه فقلت له ھل سمعت رسول الله ﷺ یذکر الخوارج قال نعم سمعت

رسول الله ﷺ باذنی ورأیته بعینی اتی رسول الله ﷺ بمال فقسمه فاعطی من عن یمینه ومن عن شماله ولم یعط من وراءه شیئا فقام رجل من ورائه فقال یا محمد ما عدلت فی القسمة رجل اسود مطموم الشعر علیه ثوبان ابیضان فغضب رسول الله ﷺ غضبا شدیدا وقال والله لا تجدون بعدی رجلا هو اعدل منی ثم قال یخرج فی آخر الزمان قوم کان هذا منهم یقرؤن القرآن لا یجاوز تراقیهم یمرقون من الاسلام کما یمرق السهم من الرمیة سیماهم التحلیق لا یزالون یخرجون حتی یخرج آخرهم مع المسیح الدجال فاذا لقیتموهم هم شر الخلق والخلیقة (مشکوٰۃ شریف ص ۳۰۸/۳۰۹) یعنی حضرت شریک ابن شہاب فرماتے ہیں کہ میری خواہش تھی کہ میں رسول اللہ ﷺ کے اصحاب میں سے کسی سے ملاقات کرکے خوارج کے بارے میں پوچھوں تو میں نے ابو برزہ اسلمی سے عید کے دن ملاقات کی ان کے ساتھیوں میں سے ایک کی موجودگی میں تو میں نے ان سے کہا کہ آپ نے رسول اللہ ﷺ سے خوارج کا ذکر سنا؟ ابو برزہ نے کہاں ہاں میں نے رسول اللہ ﷺ کا قول اپنے کان سے سنا اور اپنی آنکھوں سے دیکھا رسول اللہ ﷺ کے پاس کچھ مال آیا تو حضور نے اسے تقسیم کردیا تو حضور نے انہیں عطا کیا جو ان کے دائیں تھے اور جو بائیں تھے اور حضور نے اپنے پیچھے والوں کو اس میں سے کچھ نہ دیا تو حضور کے پیچھے والوں میں سے ایک شخص کھڑا ہوا تو کہا اے محمد آپ نے مال کی تقسیم میں انصاف نہیں کیا۔ کسی کو دیا اور کسی کو نہیں دیا اور وہ شخص کالا اور گنجا تھا اس پر دو سفید کپڑے تھے تو حضور نے سخت غضب فرمایا اور ارشاد فرمایا قسم اللہ کی تم لوگ میرے بعد مجھ سے زیادہ عادل نہیں پاؤ گے پھر حضور نے فرمایا آخری زمانے میں ایک گروہ نکلے گا گویا یہ شخص اس گروہ کا ایک فرد ہے وہ قرآن پڑھیں گے لیکن قرآن ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا وہ اسلام سے

ایسے نکل جائیں گے جیسے کہ تیر شکار سے ان کی خاص پہچان سر منڈانا ہے وہ ہمیشہ گروہ در گروہ نکلتے رہیں گے یہاں تک کہ ان کا آخری دستہ مسیح دجال کے ساتھ نکلے گا جب تم ان سے ملو گے تو انہیں اپنی طبیعت اور سرشت کے اعتبار سے بدترین پاؤ گے۔

حدیث مذکورہ سے یہ امر صاف ظاہر ہو گیا کہ بدعقیدہ و بدمذہبوں کے مختلف دستے حرمین شریفین میں آتے رہیں گے اور اپنی اپنی فتنہ سامانیوں اور شرانگیزیوں کا مظاہرہ کرتے رہیں گے اور حرمین شریفین میں موجودہ وہابیوں نجدیوں کی فتنہ سامانیوں پر تو عالم گواہ ہے ان کے ظلم واستبداد قتل و غارت گری صحابہ کرام و بزرگان دین کے مزارات کی بے حرمتی پر تو چشم فلک نے بھی آنسو بہائے جس سے دنیا باخبر ہے، انکی فتنہ سامانیوں میں حرمین شریفین میں مختلف تبدیلیاں، صحابہ کرام اہل بیت اطہار، علماء کرام اور دیگر معظمان دین وملت کے مزارات کو شہید کرنا بے قصور و بے گناہ علماء کو قتل کرنا اور حال ہی میں سیدہ طاہرہ حضرت آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی قبر اقدس کو بلڈوزر کے ذریعہ اکھاڑ پھینکنا نمایاں طور پر انکے محبوب مذموم و مشہور کارناموں میں شامل ہے حضرت علامہ ''ابن عابدین'' شامی قدس سرہ السامی فرماتے ہیں: اتباع عبد الوهاب الذين خرجوا من نجد وتغلبوا على الحرمين و كانوا ينتحلون مذهب الحنابلة لكنهم اعتقدوا انهم هم المسلمون وان من خالف اعتقادهم مشركون واستباحوا بذلك قتل اهل السنة و قتل علمائهم (شامی جلد ۳ مطبوعہ دیوبند ص ۳۳۹) یعنی عبدالوہاب کے ماننے والے نجد سے نکلے اور مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ پر قبضہ کرلیا وہ لوگ اپنا مذہب حنبلی بتاتے ہیں لیکن ان کا عقیدہ یہ ہے کہ صرف وہی لوگ مسلمان ہیں اور جو ان کے عقیدے کی مخالفت کرے وہ کافر و مشرک ہے، وہ لوگ اہل سنت اور ان کے علماء کے قتل کو جائز سمجھتے ہیں، مذکورہ دلائل و براہین سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ مکہ مکرمہ مدینہ منورہ میں شیطان کی موجودگی ہے جو ان بدمذہبوں کو اسلام وایمان

سے محروم کر کے بدعقیدگی کے غار عمیق میں ڈھکیل رہا ہے اور اپنی فتنہ سامانیوں اور شرانگیزیوں سے لوگوں میں افتراق و انتشار پیدا کر رہا ہے اور انہیں بد مذہب و گمراہ کر رہا ہے، اس روشن حق کے قبول سے گریز نہ کرے گا مگر وہ جس کے دل پر مہر لگا دی گئی۔

زید کا یہ کہنا ''جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہاں پر کوئی غلط عقیدہ کا مفتی یا عالم نہیں ہوسکتا'' ہم کہیں گے یقیناً نہیں ہوسکتا کیوں کہ عالم یا مفتی تو وہ ہوتا ہے جسے حضور کے علم سے کچھ حصہ ملا ہو کیوں کہ سرکار ابد قرار ﷺ ہی شہر علم ہیں خود سرکار کا ارشاد ہے: انا مدينة العلم و علی بابها یعنی میں علم کا شہر ہوں اور علی اس کے دروازے، یہ وہابیہ، دیابنہ، نجدیہ تو حضور کے علم ہی کے منکر ہیں تو بھلا انہیں کہاں سے علم ملا اور جب انہیں حضور سے علم ملا ہی نہیں تو یہ عالم یا مفتی کیسے ہوگئے؟ بھلا یہ کیسے ممکن ہے کہ سمندر کے وجود کا منکر اپنے نہر ہونے کا دعویٰ کرے جس طرح سمندر کے وجود کا منکر اپنے دعوی نہر میں جھوٹا و مکار ہے اسی طرح حضور کے علم کا منکر اپنے عالم و فاضل و مفتی ہونے کے دعویٰ میں قطعی جھوٹا و مکار ہے واللہ الهادی وهو تعالیٰ اعلم

محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

مرکزی دارالافتاء ۸۲، سوداگران بریلی شریف

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۲۶ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) مسجد سبحانیہ اہلسنت مرچیا نالہ دولت گنج چھپرہ کو شہید کر کے تعمیر نو کا ارادہ ہوا ہے جمعہ و عیدین میں نماز کے لئے دقت ہوتی ہے مسجد چھوٹی ہے تنگ ہو جاتی ہے لہٰذا مسجد کے اتر جانب متصل مسجد کچھ زمین ہے جو مدرسہ کے نام پر ہے لیکن ابھی مدرسہ نہیں بنا ہے زمین یونہی پرتی پڑی ہے۔ جمعہ

وعیدین میں اس میں نماز ہوتی ہے اب ارادہ یہ ہے کہ جب مسجد کی تعمیر ہو تو اس زمین کو مسجد میں شامل کرلیا جائے لہٰذا اس پر شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۲) مسجد سبحانیہ اہلسنت کی عمارت پرانی ساخت کی قبہ والی ہے مگر برآمدے کی چھت میں لوہے کی شہتیر وکڑی ہے اور صحن کرکٹ سے چھایا گیا ہے اب نئی تعمیر میں اس کی پرانی اینٹیں، شہتیر، کڑی اور کرکٹ یہ سب بچ جائیں گے لہٰذا اس کو فروخت کرکے رقم مسجد کی تعمیر میں لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر اس کا فروخت کرنا جائز نہیں تو پھر اس کو کس کام میں لایا جائے شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۳) **مسجد سبحانیہ اہلسنت میں ساڑھے چھ کٹھہ زمین وقف ہے سالانہ تقریباً چار ہزار روپیہ پر کرایہ** میں دیا گیا ہے وہ زمین مشرکوں کے محلے سے متصل ہے اور یہاں کے لوگ مذہبی معاملے میں اس قدر سست ہیں کہ اگر مشرک رفتہ رفتہ اس زمین پر قبضہ بھی کرلیں تو لوگ اس کی فکر کرنے والے نہیں ابھی کچھ ہی سال پہلے اس زمین سے متصل ایک مشرک نے مکان بنایا ہے تو اس زمین میں سے کچھ قبضہ کرلیا ہے اور یہاں کے لوگ دیکھتے ہوئے بھی اس کی فکر نہیں کرتے، ویسے وہ زمین قیمت میں لاکھ روپیہ کٹھہ سے کم کی نہیں ہے لہٰذا ارادہ یہ ہے کہ اگر شریعت اجازت دے تو اس زمین کو فروخت کرکے کل پیسہ بینک میں جمع کردیا جائے اس مسجد کو یہ فائدہ ہوگا کہ کل پیسہ بینک میں جوں کا توں موجود رہے گا اور اس زمین سے جو کرایہ حاصل ہوتا ہے یعنی سالانہ چار ہزار روپیہ بینک کہیں اس سے کئی گنا پیسہ ہر مہینہ دیگا جس سے مسجد کا دیگر انتظام اور مؤذن وامام کی تنخواہ کا معقول انتظام ہوجائے گا لہٰذا اس سلسلے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ واضح ہو کہ اس زمین کا واقف زندہ نہیں۔

(۴) شہر سے قریب ایک گاؤں کریم گاہ ہے وہاں کی مسجد بہت چھوٹی ہے جس سے پنجگانہ کے علاوہ جمعہ وعیدین کی بھی نماز پڑھی جاتی ہے آدمیوں کی تعداد بڑھ گئی ہے اس لئے وہ مسجد نمازیوں کے لئے ناکافی ہے اور اس کی توسیع کی سخت ضرورت ہے اور مسجد کے سامنے پورب جانب بالکل مسجد

سے متصل ایک مسلمان کی زمین ہے اگر وہ زمین دیدیتا تو توسیع کے بعد مسجد بالکل کشادہ ہوجائے گی اور تنگی جاتی رہے گی ۶۷ ١٩ھ ہی سے اس سے یہ زمین مانگی جارہی ہے لیکن وہ آج تک اس زمین کو مسجد کی توسیع کے لئے نہیں دے رہا ہے، جبکہ اس زمین کے بدلے میں اس کو دوسری زمین دی جارہی تھی اور مسجد کے ساتھ مجبوری یہ ہے کہ اس زمین کے علاوہ کوئی مسجد کے دائیں بائیں اور پیچھے بالکل کوئی زمین نہیں کہ مسجد کی توسیع کی جائے لہٰذا اس صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ مسجد کی توسیع کے لئے مسجد کی کمیٹی اس زمین پر زبردستی قبضہ کرکے مسجد کی توسیع کرسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: غلام مرتضٰی علی نوری رضوی قادری

مرچیا ٹولہ دولت گنج چھپرہ بہار

الجواب بعون الملک الوھاب:- (۱) اگر وہ زمین بنام مدرسہ وقف ہے تو اسکا مسجد میں شامل کرنا جائز نہیں اور اگر وہ زمین وقف نہیں تو اس کی قیمت دیکر مسجد میں شامل کرسکتے ہیں اور مستفتی کے وکیل محمد نسیم اختر رضوی کے بیان سے بھی یہی ظاہر کہ وہ زمین کسی ہندو عورت نے وہاں کے دو مسلمانوں کے نام بایں طور رجسٹری کی ہے کہ میں نے فلاں فلاں کو یہ اختیار دیا ہے کہ وہ اس زمین میں اسکول یا مدرسہ بنائیں یا پارک یا باغ لگائیں لہٰذا ایسی صورت میں وہ زمین وقف نہیں ہوئی کہ نہ یہ وقف کی کوئی صورت ہے نہ کافر کا وقف ہی جائز نہ وہ دونوں مسلمان اس زمین کے مالک ہوئے کہ اس عورت نے انھیں اس زمین میں صرف تصرف کا اختیار دیا ہے نہ کہ ملکیت ؟ اور اگر اس ہندو عورت نے ان دونوں مسلمانوں کو اس زمین کا مالک بنادیا تھا تو اب ان کا مدرسہ کے لئے وقف کرنا جائز اور اب جبکہ انھوں نے اسکول یا مدرسہ کے نام وقف کردیا تو اب اس کو مسجد میں شامل کرنا جائز نہیں خود واقف کو بھی اسمیں کوئی تغیر وتصرف کرنے کا اختیار نہیں، حتمی حکم شرع سے آگاہی کے لئے وہ کاغذات جو اس ہندو عورت نے بوقت رجسٹری ان دونوں مسلمانوں کے

نام بنوائے تھے بھیج کر دوبارہ استفتاء کریں واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۲) حاکم اسلام یا قاضی شرع کی اجازت سے یہ نہ ہو تو متولی اور اہل محلہ مل کر مسجد کی اینٹیں، شہتیر ،چھپر (الویسٹر) اور دیگر فاضل اشیاء جو اب مسجد کی ضرورت کی نہ رہیں کسی مسلمان کے ہاتھ فروخت کر سکتے ہیں "فتاویٰ ہندیہ" جلد ثانی صفحہ ۴۵۹ پر ہے: **حشيش المسجد اذا كانت له قيمة فلاهل المسجد ان يبيعوه ان رفعوا الى الحاكم فهو احب ثم يبيعوه بامره هو المختار كذا في جواهر الاخلاطي (وفيه) الفاضل من وقف المسجد هل يصرف الى الفقراء قيل لايصرف وانه صحيح ولكن يشترى به مستغلات للمسجد كذافي المحيط** (ص ۴۶۳) اس سے حاصل شدہ رقم اسی مسجد کے کاموں میں صرف کریں، مذکورہ اشیاء خریدنے والے مسلمان کو یہ چاہئے کہ اسے اپنے مکان میں کسی ایسی جگہ لگائے جہاں انکی بے حرمتی نہ ہو کہ علمائے کرام نے اس کوڑے کی بھی تعظیم کا حکم دیا ہے جو مسجد سے جھاڑ کر پھینکا جاتا ہے "درمختار" جلد اول صفحہ ۱۷۸ پر ہے: **ولا ترمى براية القلم المستعمل لاحترامه كحشيش المسجد وكناسته لايلقى فى موضع يخل بالتعظيم** واللہ تعالیٰ اعلم ورسولہ الکریم

(۳) جائداد موقوفہ میں بے جا تصرفات وتغلبات پر مسلمانوں کا سکوت حرام اور چارہ جوئی نہ کرنا بدکام وبدانجام وموجب اثام ہے جبکہ چارہ جوئی کی استطاعت رکھتے ہوں لہٰذا وہاں کے مسلمانوں پر فرض ہے کہ ہر ممکن کوشش کے ذریعہ مسجد کی زمین اس ہندو کے قبضے سے چھڑائیں، جائداد موقوفہ نہ کسی کی ملکیت ہو سکتی ہے نہ وراثت ہو سکتی ہے نہ اس کی خرید وفروخت ہو سکتی ہے "فتاویٰ ہندیہ" جلد ثانی صفحہ ۳۵۰ پر ہے: **ولايباع ولايوهب ولايورث كذافى الهداية** "فتاویٰ رضویہ" جلد ششم صفحہ ۳۴۳ پر ہے: **الوقف لايملك ولايباع ولايورث** حتیٰ کہ اسکی ہیئت وشکل میں کسی قسم کا تغیر وتبدل بھی جائز نہیں "فتاویٰ ہندیہ" جلد ثانی صفحہ ۴۹۰ پر ہے: **ولايجوز**

تغیر الوقف عن هیئته فلایجعل الداربستانا ولاالخان حماماولاالرباط دکانا الااذاجعل الواقف الی الناظر مایری فیه مصلحة الوقف کذافی السراج الوھاج وقف مطلق میں تغیر وتبدل اس وقت ممکن ہے جبکہ وہ بالکلیہ قابل انتفاع نہ رہے فروخت کرنا اس صورت میں بھی جائز نہیں صرف تبدیلی ہوسکتی ہے اور یہ اختیار صرف قاضی شرع ذی علم وعمل کو ہے "درمختار" جلدرابع صفحہ ۳۸۶ / پر ہے: اشترط فی البحر خرجه علی الانتفاع بالکلیة وکون البدل عقارا والمستبدل قاضی الجنة المفسر بذی العلم والعمل اس کے تحت "ردالمحتار" میں ہے: ولو صارت الارض بحال لاینتفع بهاوالمتعمدانه بلاشرط یجوز للقاضی بشرط ان یخرج عن الانتفاع بالکلیة وان لایکون هناک ریح للوقف یعمربه محض بدل کا مبدل منہ سے اچھا اور نفع بخش ہونا بیچنے یا بدلنے کے لئے وجہ جواز نہیں ہوسکتا، کمافی ردالمحتار: ولکن فیه نفع فی الجملة وبدله خیرمنه ربحا ونفعا وهذا لایجوز استبداله علی الاصح المختار (جلدرابع صفحہ ۳۸۴) وقف مطلق کی بیع صرف اس صورت میں جائز ہوسکتی ہے جبکہ اس کے برباد وضائع ہوجانے کا خطرہ اقوی ہو یا اس پر بیجا تسلط وتغلب یقینی ہو اور ایسی صورت میں جبکہ مسلمان ازخود اوقاف کی حفاظت وصیانت چھوڑ دیں اور اس پر کسی کا تغلب وتسلط ہوجانے کے بعد بھی خاموش تماشائی بنے رہیں اور اسی کو عذر گردانیں تو ہرگز ہرگز یہ عذر مقبول نہیں ان پر لازم کہ حسب استطاعت اس زمین کی واپسی کی کوشش کریں ورنہ سخت گنہگار ہونگے واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) جب دیہات میں جمعہ وعیدین جائز ہی نہیں تو اس کے لئے مسجد کی توسیع کیسے جائز ہوسکتی ہے؟ البتہ اگر وہ مسجد پنجوقتہ نمازوں کے لئے تنگ ہوتی ہے اور متصل مسجد کسی شخص کی زمین ہے مگر وہ شخص زمین دینے پر راضی نہیں تو بحکم سلطان یا قاضی اسلام مالک زمین کی اجازت کے بغیر ہی

اسے مسجد میں شامل کرلیں اور مالک زمین کو بازار بھاؤ سے اس کی قیمت دیدیں ''بحر الرائق'' جلد خامس صفحہ ۲۷۶ / پر ہے: وکذا اذا ضاق المسجد علی الناس وبجنبه ارض لرجل تؤخذ ارضه بالقیمة کرها لما روی عن الصحابة رضی الله عنهم لما ضاق المسجد الحرام اخذوا ارضین بکره من اصحابها بالقیمة وزادوا فی المسجد الحرام یونہی فتاویٰ خلاصہ جلد ثانی صفحہ ۵۷۱+۵۷۲ / پر ہے: ولو کان بجنب المسجد ارض رجل فضاق المسجد علی الناس یؤخذ ارضه بالقیمة کرها لما روی عن عمر رضی الله تعالیٰ عنه والصحابة رضوان الله تعالیٰ علیهم اجمعین انهم اخذوا الاراضی مکة بکره من اصحابهم بالقیمة وزادوا فی المسجد الحرام حین ضاق المسجد علی اهله یونہی ''فتاویٰ قاضی خان'' جلد رابع صفحہ ۲۹۸ / پر ہے: ولو ضاق المسجد علی الناس وبجنبه ارض لرجل تؤخذ ارضه بالقیمة کرها

واللہ تعالیٰ اعلم ورسولہ الاعظم

محمد عبد الرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبد الرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دار الافتاء ۸۲ / سوداگران بریلی شریف

۵ / جمادی الاخریٰ ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

{1} شلوار یا پاجامہ کو ازار بند میں گھرس کر نماز پڑھنا کیسا ہے کیا تہبند اس سے مستثنیٰ ہے؟

{2} آجکل اکثر لوگ جب رکوع کے بعد سجدے میں جاتے ہیں تو وہ دونوں ہاتھوں سے شلوار یا پاجامہ کو اوپر اٹھا کر پھر سجدے میں جاتے ہیں کیا یہ درست ہے؟

{3} مرد کو سونے پیتل تانبے گلٹ اور لوہے کی انگوٹھی پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے اور ان انگوٹھیوں کو بیرون نماز پہننا کیسا ہے؟

{4} مرد کو سونے چاندی یا کسی بھی دھات کا بنا ہوا چھلا پہن کر یا ایک سے زائد انگوٹھیاں پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے اور ان چیزوں کو بیرون نماز پہننا کیسا ہے؟

{5} مرد کو گلے میں سونے چاندی یا کسی بھی دھات کی بنی ہوئی زنجیر، ہاتھوں میں کڑا، کانوں میں بالیاں، اور پیروں میں کنگن وغیرہ پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے اور ان چیزوں کو بیرون نماز پہننا کیسا ہے؟

المستفتی: نعیم احمد شیخ القادری الرضوی

نزد میمن مسجد چاکی پاڑہ شہداد پور ضلع سانگھر سندھ پاکستان

الجواب بعون الملک الوھاب:- {1+2} ''مجمع الانہر'' جلد اول صفحہ ۱۲۴ / پر ہے: و کف ثوبه وهو رفعه من بين يديه او من خلفه اذا اراد ان يسجد لان فيه ترک السنة سواء كان يقصد رفعه عن التراب اولا وقيل لاباس بصونه عن التراب یونہی ''درمختار'' جلد اول صفحہ ۶۴۰ / پر ہے: و كره كفه ای رفعه ولو لتراب كمشمر كم او ذيل اس کے تحت ''ردالمحتار'' میں ہے: قوله ای رفعه ای سواء كان من بين يديه او من خلفه عند الانحطاط للسجود بحر وحرر الخير الرملی مايفيد ان الكراهة فيه تحريمية قوله ولو لتراب وقيل لاباس بصونه عن التراب، بحر عن المجتبى قوله كمشمر كم او ذيل اه كمالو دخل فی الصلاة وهو مشمر كمه او ذيله، اشار بذلک الى ان الكراهة لا تختص بالكف وهو فی الصلاة كما افاده فی شرح المنية یونہی ''فتاوی ہندیہ'' جلد اول صفحہ ۱۰۵ / پر ہے: يكره للمصلى ان يعبث بثوبه او لحيته او جسده وان يكف

ثوبہ بان یرفع ثوبہ من بین یدیہ او خلفہ اذا اراد السجود کذا فی معراج الدرایۃ یونہی ''بدائع الصنائع'' جلداول صفحہ ۲۱۶ ؍پر ہے:ویکرہ ان یکف ثوبہ لماروی عن النبی ﷺ انہ قال امرت ان اسجد علی سبعۃ اعظم وان لااکف ثوبا ولااکف شعراولان فیہ ترک سنۃ وضع الید یونہی ''بحرالرائق'' جلدثانی صفحہ ۲۵؍پر ہے:قولہ وکف ثوبہ للحدیث السابق سواء کان من بین یدیہ او من خلفہ عند الانحطاط للسجود والکف ھوالضم والجمع ولان فیہ ترک سنۃ وضع الید وذکر فی المغرب عن بعضھم ان الأتزار فوق القمیص من الکف لہٰذاشلوار یاپاجامہ کوازار بند میں گھرسنا،تہبند باندھ لینے کے بعد اسے مزید گھرسنا،شرٹ کو پینٹ کے اندردبالیناجسے "In"اِن کرنا کہتے ہیں آستین کواوپر چڑھالینا،رکوع وسجود کرتے وقت شلوار،پاجامہ یادامن کواوپراٹھانا مکروہ تحریمی ہے اورکراہت تحریمہ کے ساتھ پڑھی گئی نمازواجب الاعادہ جیساکہ''درمختار'' جلداول صفحہ ۳۳۷؍پر ہے:کل صلاۃ ادیت مع کراھۃ التحریم تجب اعادتہاواللہ تعالیٰ اعلم

{3}لوہاوتانبا،پیتل وگلٹ کی انگوٹھی مردوعورت دونوں کے لئے اورسونے کی مردوں کے لئے ناجائزوحرام بعض فقہاء نے مکروہ لکھاہے لیکن اصح یہی ہے کہ حرام ہے''جوہرہ نیرہ'' جلدثانی صفحہ ۳۸۳؍پر ہے:التختم بالحدید والصفر والنحاس والرصاص مکروہ للرجال والنساء لانہ زی اھل النار پھر''طحطاوی علی الدر'' جلدرابع صفحہ ۱۸۱؍پر ہے:فالحاصل ان التختم بالفضۃ حلال للرجال بالحدیث وبالذھب والحدید والصفر حرام علیھم بالحدیث پھر''بحرالرائق'' جلدثامن صفحہ ۲۱۷؍پر ہے:وحرم التختم بالحجروالحدید والصفر والذھب پھر''فتاویٰ خانیہ'' جلدرابع صفحہ ۳۱۷؍پر ہے:وکذا

التختم بالحديدلانه خاتم اهل النار وكذا الصفر لقوله عليه السلام تختم بالورق ولاتزده على مثقال پھر "فتاویٰ ہندیہ" جلد خامس صفحہ ۳۳۵ پر ہے: وفی الخجندی التختم بالحديد والصفر والنحاس والرصاص مكروه للرجال والنساء جميعا پھر "ردالمحتار" جلد سادس صفحہ ۳۵۹ پر ہے: وروى صاحب السنن باسناده الى عبدالله بن بريرة عن ابيه "ان رجلا جاء الى النبى صلى الله تعالىٰ عليه وسلم وعليه خاتم من شبه فقال له: مالى اجد منك ريح الاصنام فطرحه: ثم جاء وعليه خاتم من حديد فقال: مالى اجد عليك حلية اهل النار فطرحه فقال: يا رسول الله من اى شئ اتخذه؟ قال: اتخذه من ورق ولاتتمه مثقالا" فعلم ان التختم بالذهب والحديد والصفر حرام فالحق اليشب بذلك لانه قد يتخذمنه الاصنام فاشبه الشبه الذى هو منصوص معلوم بالنص اتقانى والشبه محركا النحاس الاصفر قاموس وفى الجوهرة والتختم بالحديد والصفر والنحاس والرصاص مكروه للرجال والنساء پھر "درمختار" جلد سادس صفحہ ۳۶۰ پر ہے: وذهب وحديد وصفر ورصاص وزجاج وغيرها لما مر فاذا ثبت كراهة لبسها للتختم ثبت كراهة بيعها وصيغها لما فيه من الاعانة على ما لايجوز وكل ما ادى الى مالا يجوز لا يجوز وتمامة فى شرح الوهبانية اس کے تحت "ردالمحتار" میں ہے: ان التختم بالفضة حلال للرجال بالحديث وبالذهب والحديد والصفر حرام عليهم بالحديث یہ حکم ان اشیاء کا خارج نماز پہننے کا ہے تو ظاہر ہے انھیں پہن کر نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی کمافی الدرالمختار واللہ تعالیٰ اعلم

{4} سونے چاندی کا چھلا مردوں کے لئے حرام کہ سونے چاندی کے استعمال میں اصل حرمت

ہے "طحطاوی علی الدر" جلد رابع صفحہ ۱۸۲ پر ہے: قولہ وجوز هما محمد ای بالذهب والفضة لان الذهب والفضة من جنس الواحد والاصل الحرمة فيهما فاذا حل التضبيب باحدهما حل بالاخروجه المذكور فى المصنف ان استعمالها حرام الا للضرورة وقد زالت بادنى وهو الفضة فلاحاجة الى الاعلى فبقى على الحرمة "درمختار" جلد سادس صفحہ ۳۵۸/۳۵۹ پر ہے: ولايتحلى الرجل بذهب وفضة مطلقا الابخاتم ومنطقة وحلية السيف منها اى الفضة اذالم يرد به التزين یونہی "جوہرہ نیرہ" جلد ثانی صفحہ ۳۸۲/۳۸۳ پر ہے: قوله ولايجوز للرجال التحلى بالذهب والفضة وكذااللؤلؤ لانه حل للنساء قوله الاالخاتم يعنى من الفضة لاغير اما الذهب فلا يجوز للرجال التختم به یونہی "بحرالرائق" جلد ثامن صفحہ ۲۱۶/۲۱۷ پر ہے: ولايتحلى الرجل بالذهب والفضة الاالخاتم والمنطقةوحلية السيف من الفضة لمارويناغير ان الخاتم وماذكر مستثنى تحقيقا لعنى النموذج والفضة لانهمامن جنس واحد (الى ان قال) وروى عن ابن عمران رجلاجلس الى النبى صلى الله عليه وسلم وعليه خاتم ذهب فاعرج عنه والتختم بالذهب حرام یونہی "فتاویٰ ہندیہ" جلد خامس صفحہ ۳۳۵ پر ہے: ويكره للرجال التختم بالذهب بما سوى الفضة كذافى الينابيع والتختم بالذهب حرام فى الصحيح كذا فى الوجيز الكردرى یونہی "ہدایہ آخرین" صفحہ ۴۵۷ پر ہے: ولايجوز للرجال التحلى بالذهب لما روينا ولابالفضة لانها فى معناه الابالخاتم والمنطقة وحلية السيف من الفضة تحقيقا لمعنى النموذج والفضة اغنت عن الذهب اذهما من جنس واحد اور چاندی کی انگوٹھی میں بھی یہ شرط ہے کہ وہ ایک مثقال سے زائد کی نہ ہو بلکہ احادیث مبارکہ میں تو انگوٹھی کا وزن پورے

ایک مثقال کرنے کی بھی ممانعت وارد" بحر الرائق" جلد ثامن صفحہ ۲۱۷ پر ہے: ولا یزید وزنہ علی مثقال لقولہ علیہ الصلاۃ والسلام اتخذہ من ورق ولا تزدہ علی مثقال یونہی "جوہرہ نیرہ" جلد ثانی صفحہ ۳۸۳ پر ہے: قال فی الذخیرۃ وینبغی ان یکون قدر فضۃ خاتم مثقالا ولا یزاد علیہ وقیل لایبلغ بہ المثقال یونہی "فتاویٰ ہندیہ" جلد خامس صفحہ ۳۳۵ پر ہے: ذکر فی الجامع الصغیر وینبغی ان یکون فضۃ الخاتم المثقال ولا یزاد علیہ وقیل لا یبلغ بہ المثقال وبہ ورد الاثر کذافی المحیط یونہی "درمختار" جلد سادس صفحہ ۳۶۱ پر ہے: ولا یزیدہ علی مثقال اس کے تحت "ردالمحتار" میں ہے: قولہ ولا یزیدہ علی مثقال وقیل لایبلغ بہ المثقال ذخیرۃ اقول: یؤیدہ نص الحدیث السابق من قولہ علیہ الصلاۃ والسلام ولاتتمہ مثقالا حتیٰ کہ ایک انگوٹھی میں دو نگ بھی حرام کہ یہ عورتوں کے لئے خاص ہے اعلیحضرت امام احمد رضا خان القادری البریلوی قدس سرہ العزیز "فتاویٰ رضویہ" جلد نہم صفحہ ۱۴ پر فرماتے ہیں: ولا یجوز القیاس علی خاتم الفضۃ لانہ لایختص بالنساء بخلاف مانحن فیہ فینہی عنہ الا تری الی مافی ردالمحتار عن النقایۃ انما یجوز التختم بالفضۃ لو علی ہیئۃ خاتم الرجال اما لو لہ فصان او اکثر حرم انتہی ولان الخاتم یکون للتزین وللختم اما ہذافلا شئ فیہ الا التزین وقدقال فی الدر المختار لایتحلی الرجل بفضۃ الابخاتم اذا لم یرد بہ التزین اہ ملخصا وفی الکفایۃ قولہ الابالخاتم ہذا اذا لم یرد بہ التزین انتہی "طحطاوی علی الدر" جلد رابع صفحہ ۱۸۲ پر ہے: انما یجوز التختم بالفضۃ اذا کان علی ہیئۃ خاتم الرجال واما اذاکان علی ہیئۃ خاتم النساء بان یکون لہ فصان اوثلاثۃ یکرہ استعمالہ للرجال خلاصۃ یونہی "جوہرہ نیرہ" جلد ثانی صفحہ ۳۸۲/۳۸۳ پر ہے: ثم

الخاتم من الفضة انما يباح للرجال اذا على صفة ما يلبسه الرجال اما اذا كان على صفة خواتم النساء فمكروه یونہی ''فتاویٰ ہندیہ'' جلد خامس صفحہ ۳۳۵ ر پر ہے: ثم الخاتم من الفضة انما يجوز للرجال اذا ضرب على صفة مايلبسه الرجال اما اذا كان على صفة خواتم النساء فمكروه وهو ان يكون له فصان كذافي السراج الوهاج جب ایک ہی انگوٹھی میں دو نگ حرام تو خود انگوٹھی ایک سے زائد کیسے جائز ہو سکتی ہے؟ اور یہ انگوٹھی بھی خاتم الرجال یعنی مردوں کی انگوٹھی کی وضع قطع کی ہو ورنہ محض مکروہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اللہ کی لعنت ہو اس مرد پر جو عورتوں کا پہناوا اختیار کرے اور اس عورت پر بھی جو مردوں کا پہناوا اختیار کرے کنز العمال جلد ۱۵ صفحہ ۳۲۳ ر پر ہے: لعن الله الرجل يلبس لبسة المراة والمراة تلبس لبسة الرجل واللہ تعالیٰ اعلم

{5} مذکورہ زیورات بالکلیہ عورتوں کے ساتھ خاص اور مردوں کے لئے اس کے حرام ہونے کو یہی بس کہ اس میں عورتوں کی مشابہت ہے اور عورتوں سے مشابہت حرام خواہ وہ پہننے اوڑھنے میں ہو، چلنے پھرنے میں ہو، زینت وزیورات میں ہو، بولنے اور بات کرنے میں ہو یا شکل وصورت میں قال رسول اللہ ﷺ: لعن الله المتشبهات من النساء بالرجال والمتشبهين من الرجال بالنساء اس حدیث کے تحت فیض القدیر جلد خامس صفحہ ۲۷۱ ر پر ہے: ﴿لعن الله المتشبهات من النساء بالرجال﴾ فيما يختص به من نحو لباس وزينة وكلام وغير ذلك ﴿المتشبهين من الرجال بالنساء﴾ لذلك قال ابن جرير فيحرم على الرجل لبس المقانع والخلاخل والقلائد ونحوها والتخنث فى الكلام والتأنث فيه وما اشبه قال ويحرم على الرجال لبس النعال الرقاق التى يقال لها الحذو والمشى بها فى المحافل

والاسواق اه وما ذكره في النعال الرقيقة لعله كان عرف زمنه من اختصاصها بالنساء اما اليوم فالعرف كما ترى انه لااختصاص وقال ابن ابي جمرة ظاهر اللفظ الزجر عن التشبه في كل شئ لكن عرف من ادلة اخرىٰ ان المراد التشبه في الزى وبعض الصفات والحركات ونحوها لاالتشبه في الخير وحكمة لعن من تشبه اخراجه الشئ عن صفته التي وضعها عليه احكم الحكماء والله تعالیٰ اعلم ورسوله الاعظم

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم — محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲، سوداگران بریلی شریف

۵/ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

{1} ٹیلی ویژن، ٹیپ ریکارڈ یا ریڈیو وغیرہ سے آیت سجدہ تلاوت سنی جائے تو کیا سننے والے پر سجدہ تلاوت واجب ہوجائے گا؟

{2} نماز میں اقتداء کے کیا شرائط ہیں؟ کیا اقتداء کی شرائط میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ مقتدی امام یا اس کے نائب کی اصل آواز پر اقتدا کرے؟ اگر اقتدا کی شرائط میں سے ایک بھی شرط مفقود ہو تو کیا نماز سرے سے ادا ہی نہ ہوگی؟

{3} نماز میں مکبر کے لئے کیا شرائط ہیں؟

{4} نماز میں مکبر کھڑا کرنے والی سنت مبارکہ کس درجہ کی سنت ہے؟ سنت مؤکدہ یا غیر مؤکدہ اور اس کو باقاعدہ ترک کرنے والے کے لئے شریعت میں کیا حکم ہے؟

{5} مائیک پر نماز پڑھنے والے امام کی اپنی نماز کا کیا حکم ہے جب کے امام گریبان میں پن مائیک لگا کر یا مائیک کو اپنے منہ کے سامنے رکھکر اس میں آواز ڈالتا ہے تا کہ سب مقتدیوں کو امام کی آواز پہنچ جائے؟

نوٹ:- جوابات تفصیلا و بحوالا دیے جائیں۔

المستفتی: نعیم احمد شیخ القادری الرضوی

نزد میمن مسجد چاکی پاڑہ شہداد پور ضلع سانگھر سندھ پاکستان

الجواب بعون الملک الوھاب:- {1} ٹیلی ویژن، ٹیپ ریکارڈ یا ریڈیو کے ذریعہ سنی جانے والی ''آیت سجدہ'' اگر چہ اسی قاری مکلف ذی ہوش کی تلاوت و آواز ہے مگر اس کے سننے سے سامع پر سجدۂ تلاوت واجب نہیں کہ وہ سامع کو ''صدا'' کی شکل میں مسموع ہوتی ہے اور ''صدا'' یا طوطے سے آیت سجدہ سننے پر سجدۂ تلاوت واجب نہیں نہ خود اس قاری پر نہ سامع پر'' درمختار'' جلد ثانی صفحہ ۱۰۸ / پر ہے: **لاتجب بسماعه من الصدی والطیر** اس کے تحت ''ردالمحتار'' میں ہے: **قوله من الصدی هو مایجیبک مثل صوتک فی الجبال والصحاری ونحوهما کما فی الصحاح قوله والطیر هو الاصح زیلعی وغیره وقیل تجب وفی الحجة هو الصحیح تارتاخانیه** یونہی ''بحرالرائق'' جلد ثانی صفحہ ۱۲۹ / پر ہے: **وتجب علی المحدث والجنب وکذا تجب علی السامع بتلاوة هؤلاء الاالمجنون لعدم اهلیته لانعدام التمیز کالسماع من الصدی کذا فی البدائع والصدی مایعارض الصوت فی الاماکن الخالیة** یونہی ''فتاویٰ ہندیہ'' جلد اول صفحہ ۱۲۳ / پر ہے: **ولا تجب اذا سمعها من طیر هو المختار ومن النائم الصحیح انها تجب وان سمعها من الصدی لا تجب علیه کذافی الخلاصة.**

صدا اس آواز بازگشت کو کہتے ہیں جو آواز پہاڑ یا دیوار سے ٹکرا کر یا صحرا میں پلٹ کر دوبارہ سہ بارہ سنائی دیتی ہے گویا اس کی صورت یہ ہوگئی کہ قاری نے ایک ہی مجلس میں ایک ہی آیت سجدہ کی تلاوت بار بار کی ایسی صورت میں قاری اور سامع پر ایک ہی بار سجدۂ تلاوت واجب ہوگا جبکہ مکررات باعث وجوب سجدہ نہ ہونگے "بدائع الصنائع" جلد ثانی صفحہ ۱۸۱ پر ہے: لان ههنا السبب هو التلاوة والمرة الاولى هى الحاصلة بحق التلاوة على مامر فلم يتكرر السبب وهذا المعنى لايتبدل بتخلل السجدة بينهما وعدم التخلل لحصول الثانية بحق التأمل والتحفظ فى الحالين وكذا السامع لتلك التلاوات المتكررة لا يلزمه الابالمرة الاولى وفيه فكانت التلاوة متكررة فى مكان واحد فلم يجب لها الاسجدة واحدة لہٰذا ٹیلی ویژن، ٹیپ ریکارڈ یا ریڈیو کے ذریعہ "آیت سجدہ تلاوت" سنی جائے تو نہ سامع پر سجدۂ تلاوت واجب نہ خود اس قاری پر جس کی تلاوت اس میں ریکارڈ ہے تفصیل کے لئے رسالہ "الكشف الشافيا (فى) حكم فونوجرافيا" ملحقہ "فتاویٰ رضویہ" جلد دہم نصف آخر صفحہ ۱۱ / تا ۲۷ / کا مطالعہ کریں واللہ تعالیٰ اعلم

{2} اقتدا کی دس (۱۰) شرطیں ہیں کما فى الدر المختار: نية المؤتم الاقتدا، واتحاد مكانهما وصلاتهما، وصحة صلاة امامه، وعدم محاذاة امرأة، وعدم تقدمه عليه بعقبه، وعلمه بانتقالاته وبحاله من اقامة وسفر، ومشاركته فى الاركان وكونه مثله او دونه فيها [درمختار جلد اول ص ۵۵۰/۵۵۱] جبکہ صدر الشریعہ قدس سرہ العزیز نے "بہار شریعت" میں تیرہ (۱۳) شرطیں شمار کیں ہیں ولفظه هذا ﴿۱﴾ نیت اقتدا ﴿۲﴾ اور اس نیت اقتدا کا تحریمہ کے ساتھ ہونا یا تحریمہ پر مقدم ہونا بشرطیکہ صورت تقدم میں کوئی اجنبی نیت وتحریمہ میں فاصل نہ ہو ﴿۳﴾ امام ومقتدی دونوں کا ایک مکان میں ہونا ﴿۴﴾ دونوں کی نماز ایک

ہو یا امام کی نماز نماز مقتدی کو متضمن ہو ﴿۵﴾ امام کی نماز مذہب مقتدی پر صحیح ہونا ﴿۶﴾ اور امام ومقتدی دونوں کا اسے صحیح سمجھنا ﴿۷﴾ عورت کا محاذی نہ ہونا ان شروط کے ساتھ جو مذکور ہونگی ﴿۸﴾ مقتدی کا امام سے مقدم نہ ہونا ﴿۹﴾ امام کے انتقالات کا علم ہونا ﴿۱۰﴾ امام کا مقیم یا مسافر ہونا معلوم ہونا ﴿۱۱﴾ ارکان کی ادا میں شریک ہونا ﴿۱۲﴾ ارکان کی ادا میں مقتدی امام کے مثل ہو یا کم ہو ﴿۱۳﴾ یونہیں شرائط میں مقتدی کا امام سے زائد نہ ہونا [بہار شریعت جلد سوم ۱۱۰/۱۱۱] اگر ان میں سے ایک بھی شرط مفقود ہو جائے تو اقتدا صحیح نہیں ہو گی۔ مقتدی کو انتقالات ارکان کے لئے امام یا اس کے نائب کی اصل آواز سننا لازم اور لاؤڈ اسپیکر سے جو آواز نکلتی ہے وہ امام کی آواز ہے نہیں بلکہ دوسری آواز ہے کہ اصل آواز برقی لہروں میں ختم ہو کر ایک نئی آواز پیدا ہوتی ہے یہ آواز حکماً بھی اصل آواز متکلم سے جدا ہے اس پر انتقالات بوجہ "تلقن من الخارج" نادرست اور نماز فاسد یہاں سے ثابت ہوا کہ "تلقن من الخارج" نہ ہونا شرط صحت اصل نماز ہے مقتدی کی نماز اس وجہ سے درست نہ ہوگی اور صحت اقتدا کے لئے اس "تلقن من الخارج" سے پرہیز ضروری واللہ تعالیٰ اعلم

{3} کثرت جماعت یا ضعف امام کی وجہ سے اسکی آواز مقتدیوں تک نہیں پہونچتی ہو جس کی وجہ سے نماز کے افتتاح وانتقالات ارکان میں مغالطہ کا اندیشہ ہو تو چاہئے کہ مقتدیوں میں سے کوئی ایک شخص بآواز بلند تکبیر وتحمید کہے جیسا کہ "رسائل ابن عابدین" جزء اول صفحہ ۱۴۲ پر ہے: ثم قال ولقائل ان یقول ویستحب الجهر ایضا بالتکبیر والتحمید لواحد من المقتدین اذا کانت الجماعة لایصل جهر الامام الیهم اما لضعفه او لکثرتهم فان لم یقم مسمع یعرفهم الشروع والانتقالات فینبغی ان یستحب لکل صف من المقتدین الجهر بذلک الی حد یعلمه الاعمیٰ ممن یلیهم بما یشهد له مافی صحیح

مسلم رحمه الله تعالٰی وهو ماقدمناه فی بیان مشروعیة التبلیغ انتهی مکبر کے لئے چند شرائط ہیں جن میں سے کچھ یہ ہیں ☆مکبر غیر مصلی (یعنی مقتدی کے علاوہ) نہ ہو کہ من لم یدخل فی الصلاۃ کی اقتداء یا اس کی تبلیغ وتکبیر مفسد صلاۃ ہے اور مناسب یہ ہے کہ مکبر متشرع پنجوقتہ نمازی ہو☆مکبر تکبیر افتتاح سے محض تبلیغ کا قصد نہ کرے بلکہ تحریمہ کا قصد کرے ورنہ اس کی نماز فاسد اور ان مقتدیوں کی بھی نماز فاسد جنھوں نے اس کی تبلیغ وتکبیر پر نماز پڑھی اسی میں صفحہ ۱۴۰ / پر ہے: وکذلک المبلغ اذا قصد التبلیغ فقط خالیا عن قصد الاحرام فلا صلاۃ له ولا لمن یصلی بتبلیغه فی هذه الحالة لانه اقتدأ بمن لم یدخل فی الصلاۃ فان قصد بتکبیره الاحرام مع التبلیغ للمصلین فذلک هو المقصود منه شرعاً (وفیه) ومن ذلک ان بعضهم بجهر بالتکبیر عند احرام الامام من غیر قصد الاحرام لیعلم الناس وربما یفعل ذلک وهو قاعد او منحن ثم یدخل بعد ذلک فی صلاۃ الامام ولاشک ح ان لم یکن قریبا من الامام یأخذ من ذلک المبلغ فلا یصح شروعه لانه لم یدخل فی تکبیره فی الصلاۃ فیکون اقتدأ بمن لم یدخل فی الصلاۃ وهو لایصح کما مر☆مکبر اندھا نہ ہو کہ عدم بصارت کی حالت میں وہ کسی غیر مصلی سے بھی تلقن پر تکبیر کہہ سکتا ہے اسی میں ۱۴۲ / پر ہے: ومن ذلک المبلغ ان بعضهم یکون الاعمیٰ وهو بعید عن الامام فیقعد رجل الی جانب ذلک المبلغ الاعمیٰ ویعلمه بانتقالات الامام والاعمیٰ یرفع صوته یعلم المأمومین کم شاهدت ذلک فی مسجد دمشق وعلی ما مر تکون صلاۃ المبلغ فاسدة لاخذه من الخارج وکذلک صلاۃ من اخذ من ذلک المبلغ اور اگر اندھا ہی ہے مگر صحیح تبلیغ وتکبیر کرلیتا ہے تو اسے بھی مکبر بنانا ناجائز ☆مکبر تکبیر وتحمید کے الفاظ صحیح ادا کرتا ہو بے محل

''مد وحذف'' نہ کرتا ہومثلاً ''آللہ اکبار یا آکبر یا آ للاو اکبر اسی میں ہے: ومن ذلک اللحن بالفاظ التکبیر والتحمید اما التکبیر فان اکثر ھم یمد ھمزۃ الجلالۃ وباء اکبر وتارۃ یمدون ھمزۃ ایضا وتارۃ یحذفون الف الجلالۃ التی بعد اللام الثانیۃ وتارۃ یحذفون ھاء ھاو یبدلون ھمزۃ اکبر بواو فیقولون اللاو اکبر.........ویمد ھمزہ لایکون شارعا فی الصلاۃ وتبطل الصلاۃ بحصولہ فی اثنائھا ملخصا

☆ مکبر امام سے پہلے رکوع وسجود نہ کرے کہ یہ مکروہ تحریمی ہے اسی میں ہے: ومن ذلک مسابقۃ الامام فی الرفع من الرکوع والسجود وان کان قریبا منہ وذلک مکروہ لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ﴿ولا تبادرونی بالرکوع والسجود﴾ وقولہ علیہ السلام ﴿اما یخشی الذی یرکع قبل الامام ویرفع ان یحول اللہ رأسہ رأس حمار﴾ کذافی البحر عن الکافی قال وھو یفید انھا کراھۃ تحریم للنھی المذکور ای وللوعید ☆ مکبر ضرورت سے زیادہ آواز بلند نہ کرے اسی میں ہے: ومن ذلک رفع الصوت زیادۃ علی قدر الحاجۃ بل قد یکون المقتدون قلیلین یکتفون بصوت الامام فیرفع المبلغ صوتہ حتی یسمعہ من ھو خارج المسجد وقد صرح فی السراج بان الامام اذا جھر فوق حاجۃ الناس فقد اساء انتھی فکیف بمن لاحاجۃ الیہ اصلا ☆ مکبر گانے کے طور پر تکبیر نہ کہے نہ الفاظ اتنے تکلف کے ساتھ ادا کرے کہ غیر مانوس عجیب وغریب آواز پیدا ہوان کے مخارج بدل جائیں اسی میں صفحہ ۱۴۴ ر پر ہے: ومن ذلک اشتغالھم بتحریر النغمات العجیبۃ والتلاحین الغریبۃ مما لایتم الا بتمطیط الحروف واخراجھا من محالھا ولکنھم تارۃ یفعلون ذلک فی حرف الجلالۃ سیما عند القعدتین فانھم یمدونھا مدا بلیغا

وقد حکم نفس هذا المدانه مکروه والله تعالیٰ اعلم

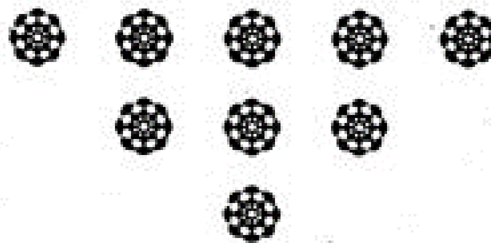
{4} تبلیغ خلف الامام یعنی نماز میں تکبیر کہنے والی سنت کا کم سے کم درجہ ''ندب واستحباب'' کا ہے ''رسائل ابن عابدین'' جزءاول صفحہ ۱۴۲ پر ہے: واقل درجات طلب ذلک منه الندب والاستحباب والظاهر ان الجهر کماهو مطلوب منه فی التکبیر کذلک فی التسمیع لهذاالمعنی اور مزید تکبیر و تبلیغ کی ضرورت جس قدر شدید ہوگی اسی قدر یہ سنت بھی مؤکد ہوتی جائے گی، واضح ہو کہ تکبیر کی ضرورت اس وقت ہوتی ہے جب جماعت کثیر ہو یا امام ضعیف ہو اور اس کی آواز مقتدیوں تک نہ پہونچتی ہو اور اگر امام کی اصل آواز ہی مقتدیوں کو کافی تو خود امام کو بھی اب مزید آواز بلند کرنا غیر مستحسن ہے تو اس حالت میں مکبر کو کیسے اجازت ہوسکتی ہے کہ وہ تکبیر کہے جبکہ اصلاً اس کی حاجت ہی نہیں گویا تبلیغ خلف الامام کا انعقاد عند الضرورة ہوا (تو اسے باقاعدہ ترک کرنا کیسے لازم آئے گا؟) اور اس کی دلیل وہ حدیث پاک ہے جسے حضرت ''امام مسلم'' رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ ''حضور ﷺ علیل تھے تو ہم نے آپ کے پیچھے نماز پڑھی اس طور پر کہ حضور بیٹھ کر نماز پڑھا رہے تھے اور حضرت ابوبکر تکبیر کہتے تو لوگوں نے انھیں کی آواز سنکر نماز پڑھی'' جیسا کہ علامہ ''ابن عابدین شامی'' قدس سرہ السامی ''رسائل ابن عابدین'' جزءاول صفحہ ۱۳۸ پر فرماتے ہیں: اعلم ان اصل مشروعیة التبلیغ خلف الامام ماروٰه الامام مسلم فی صحیحه عن جابر رضی الله تعالیٰ عنه اشتکی رسول الله ﷺ فصلینا وراء ه وهو قاعد وابو بکر یسمع الناس تکبیره ومافیه عنه ایضاصلی بنا رسول الله ﷺ وابوبکر رضی الله تعالیٰ عنه خلفه فاذا کبر رسول الله ﷺ کبر ابو بکر لیسمعنا ومافیه عن عائشة رضی الله تعالیٰ عنها لما مرض رسول الله ﷺ مرضه الذی مات فیه

فذكرته الى ان قالت وكان النبی ﷺ یصلی بالناس وابو بكر رضی الله تعالی عنه یسمعهم التكبير (الیٰ ان قال) وفی شرح مسلم للامام النووی قولها وابوبكر یسمع الناس فيه جواز رفع الصوت بالتكبير ليسمعه الناس ويتبعوه وانه يجوز للمقتدی اتباع صوت المكبر وهذا مذهبنا ومذهب الجمهور ونقلوا فيه الاجماع واللہ تعالیٰ اعلم

{5} امام کی نماز ہو جائے گی جبکہ اس میں آواز ڈالنا نہ پڑتی ہو بلکہ وہ خود ہی آواز لے لیتا ہو اور آجکل کے مائیک ایسے ہی ہوتے ہیں جو قدرے فاصلے سے بھی متکلم کی آواز کھینچ لیتے ہیں اور اگر اس کے برعکس ہو یعنی مائیک ایسا ہو کہ امام کو اس میں آواز ڈالنا پڑتی ہو یا امام اس میں از خود آواز ڈالتا ہو تو یہ ایک عمل کثیر ہے اور نماز میں عمل کثیر مفسد صلاۃ ہے تو ایسی صورت میں امام کی نماز فاسد اور جب امام کی نماز فاسد تو مقتدیوں کی نماز خود ہی فاسد لہٰذا نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ہرگز جائز نہیں علیه علماؤنا وعليه الفتوى ونعوذ بالله من اهل الطغوىٰ والله تعالیٰ اعلم ورسوله الاعظم

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

محمد عبدالرحیم المعروف بہ نشتر فاروقی غفرلہ
مرکزی دارالافتاء ۸۲، سوداگران رضا نگر بریلی شریف
۹ رجمادی الاخریٰ ۱۴۲۲ھ



حضرت مولینا مفتی محمد یونس رضا الاویسی الرضوی صاحب

حضرت مولینا مفتی محمد یونس رضا الاویسی الرضوی صاحب موضع ریوڈیہہ، یوپی ضلع گریڈیہہ کے ایک متوسط گھرانے میں یکم جنوری ۱۹۸۲ء کو پیدا ہوئے، ابتدائی تعلیم تحفیظ الاسلام ریوڈیہہ اور مدرسہ عالیہ قادریہ دھباد میں حاصل کی اور جماعت ثالثہ تک جامعہ عربیہ اظہار العلوم جہانگیر گنج امبیڈکر نگر اور الجامعۃ الاسلامیہ سکٹھی میں حاصل کی، اس کے بعد سیدی شاہ علامہ سید اویس مصطفیٰ صاحب واسطی بلگرامی کے حکم پر الجامعۃ الاشرفیہ مبارک پور میں داخلہ لیا اور یہاں سادسہ تک کی تعلیم کا حصول کیا پھر مرکز اہلسنت الجامعۃ الرضویہ منظر اسلام بریلی شریف سے ۱۹۹۸ء میں سند فراغت حاصل کی۔

منظر اسلام سے فراغت کے بعد ۱۹۹۹ء میں مرکزی دار الافتاء کے شعبۂ تربیت افتاء میں داخلہ لیا اور یہاں حضور تاج الشریعہ اور عمدۃ المحققین کے زیر سایہ رہ کر تربیت افتاء حاصل کی، تربیت افتاء کے دوران آپ نے حضور تاج الشریعہ سے ''رسم المفتی، اجلی الاعلام، بخاری شریف وغیرہ'' سبقاً سبقاً پڑھی اور قاضی صاحب سے ''سراجی وغیرہ'' کا درس لیا اور ۲۰۰۱ء میں عرس رضوی کے پرکیف موقع پر آپ کو حضور تاج الشریعہ نے دستار بندی اور سند افتاء سے نوازا نیز اسی موقع پر آپ کو سلسلۂ عالیہ قادریہ برکاتیہ نوریہ رضویہ میں اجازت وخلافت بھی عطا فرمائی، اور موصوف کو حضرت عمدۃ المحققین سے بھی اجازت وخلافت حاصل ہے، موصوف فی الوقت مرکزی دار الافتاء میں ہی فتاویٰ نویسی کی خدمت انجام دے رہے ہیں۔

از: محمد عبدالوحید بریلوی امین الفتویٰ مرکزی دارالافتاء بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

سائل کو کسی نے ماہ رمضان شریف میں عمرہ کرنے بھیجا سائل نے مسجد نبوی میں اعتکاف کیا اور عید بھی مدینہ پاک میں کی واپسی پر یعنی پاکستان پہونچا۔ کچھ لوگوں نے کہا کہ سائل پر حج فرض ہوگیا ہے کیونکہ سائل نے شوال کا چاند مدینہ میں دیکھا ہے لہٰذا ازروئے شرع اس مسئلہ کا حل قرآن وسنت کی روشنی میں عطا فرمائیں فقط والسلام۔

المستفتی: سید محمد کلیم قادری رضوی نوری

۵/۳۵۳ شاہ فیصل کالونی کراچی پاکستان

الجواب بتوفیق العزیز الوہاب :- اگر حج بدل کیلئے کسی نے ایسے فقیر کو بھیجا جس نے اپنا حج نہ کیا تھا ایسا شخص مکہ معظمہ میں داخل ہوا تو اس پر حج فرض ہوا یا نہیں؟ اس کے بابت فقہاء کرام کا اختلاف ہے بعض فقہاء نے فرمایا کہ اس فقیر پر حج فرض ہے وہ مکہ معظمہ میں سال بھر رکے دوسرے سال حج ادا کرے اور واپس آگیا تو دوسرے سال حج کو جائے اور بعض فقہاء نے فرمایا کہ اس پر حج فرض نہیں اسلئے کہ وہ آمر کے مال سے گیا ہے اگر اس پر حج فرض ہو تو اسے وہاں رکنا پڑیگا یا وطن واپس آیا تو دوسرے سال جانا پڑے گا اور ان دونوں صورتوں میں حرج عظیم ہے، سیدی علامہ عبد الغنی نابلسی علیہ الرحمہ نے اسی پر فتویٰ دیا ''ردالمحتار'' ص ۶۰۴/ج ۲/ پر ہے: وأفتی سیدی عبد الغنی النابلسی بخلافه وألف فیه رسالة لأنه فی هذا العام لا یمکنه الحج عن نفسه لأن سفره بمال الآمر فیحرم عن الآمر ویحج عنه وفی تکلیفه بالأقامة بمکة الی قابل لیحج عن نفسه و یترک عیاله ببلده حرج عظیم و کذافی تکلیفه بالعود و هو فقیر حرج عظیم ایضا لہٰذا سائل پر جبکہ سواری اور حج کے دوران سفر

خرچ اور بچوں کیلئے فاضل نفقہ کا مالک نہ ہو تو اس پر بدرجۂ اولیٰ حج فرض نہیں کہ اس صورت میں وہ مکہ میں ایام حج میں داخل بھی نہ ہوا۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ　　　کتبہ محمد یونس رضا الاویسی الرضوی

الحکم الحکم واللہ تعالیٰ اعلم　　　مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی　　　۲۶ جمادی الاول ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ

(۱) ایک مرتبہ الیکشن کے موقع سے خالد کی عورت پردھانی میں کھڑی ہوئی تو اسکو انتخابی نشان گھنٹی ملا جس پر خالد کا لڑکا زاہد بازار سے ایک گھنٹی لایا اور سریش نامی ایک غیر مسلم کو گھنٹی سپرد کر دی اور کہا کہ اس کو مندر میں بندھوا دو، اس پر سریش نے کہا سبن بھائی خوب سوچ سمجھ لو کیوں کہ ایک مرتبہ یہ مندر میں بندھ گئی تو اتاری نہیں جائے گی۔ انہوں نے کہا ایسا کچھ نہیں ہے سریش نے پھر دوبارہ کہا کہ سبن بھائی میں پھر کہہ رہا ہوں سوچ لو ورنہ کل پھر تم کہو کہ ہماری برادری میں بڑی فضیحت (یعنی لعنت ملامت) ہو رہی ہے لہٰذا اتار دو تو یہ اتاری نہیں جائے گی تو انہوں نے کہا کہ ایسا کچھ نہیں ہے صرف تم بندھوا دو۔ اس واقعہ کے دوسرے دن جب بات کافی پھیل گئی اور پورے علاقے میں لوگوں نے لعنت ملامت شروع کر دی لیکن اس کے باوجود بھی زاہد نے سریش کی مندر میں گھنٹی بجانے کی ڈیوٹی لگا دی اور اسکے عوض میں بیڑی ماچس کے نام پر کچھ خرچ وغیرہ بھی دیا جانے لگا۔ گھنٹی بجانے کی ڈیوٹی کچھ دن تک مسلسل لگی رہی۔ اس واقعہ کے پانچ دن بعد اسی طرف سے ربیع الاول شریف کا جلوس نکلا۔ جلوس میں شریک کئی لوگوں کو اور سنی دارالعلوم کے کچھ طلباء کو لوگوں نے دکھایا کہ دیکھو یہی گھنٹی بندھوائی گئی ہے۔ مذکورہ صورت حال کا علم ہونے پر بھی ایک سنی صحیح

العقیدہ عالم دین جو پیر بھی ہیں ان کے اور ان کے لڑکوں کے زاہد سے قریبی تعلقات تھے اور آج بھی بدستور قائم ہیں، مندرجہ بالا صورتوں میں زاہد عالمِ دین اور ان کے لڑکوں پر شریعت مطہرہ کیا حکم عائد کرتی ہے؟ بینوا توجروا۔

(۲) بکر ایک سنی صحیح العقیدہ عالمِ دین نیز پیر بھی ہے ایک مرتبہ حامد نے بکر کے دار العلوم کے طلبہ کو نیاز کی دعوت دی۔ بکر نے دعوت قبول بھی کر لی کھانا تیار ہو جانے کے بعد حامد کے لڑکے اور ان کے ساتھ ایک دوسرے صاحب بھی طلباء کو دعوت میں بلانے کیلئے گئے۔ اس پر پیر صاحب ان دونوں پر سخت برہم ہوئے اور کہنے لگے میں دین میں کوئی رعایت نہیں کروں گا اس بات کی اطلاع ملتے ہی حامد عالم دین نیز پیر صاحب کے پاس خود گئے۔ عالم دین نیز پیر صاحب نے حامد سے مخاطب ہو کر کہا کہ مجھے خبر ملی ہے کہ تقریباً تین سال پہلے تم ایک مندر کی بنیاد میں شریک تھے یہاں تک کہ تم نے بنیاد میں اینٹ بھی رکھی ہے اتنا سننے کے بعد حامد نے عالم دین کے سامنے حلفیہ بیان دیا کہ نہ میں کسی مندر کی بنیاد میں شریک تھا اور نہ ہی میں نے کوئی اینٹ رکھی۔ حلفیہ بیان کے بعد بکر یعنی عالم دین نیز پیر صاحب نے کہا ٹھیک ہے اگر ایسا ہے تو کوئی بات نہیں جانے دو پھر حامد گھر آئے اور ساتھ میں چار آدمی لے کر دوبارہ عالم دین نیز پیر صاحب کے پاس گئے ان لوگوں نے عالم دین سے اس بات کو ثابت کرنے پر زور دیا کہ جس نے کہا ہو اس کو سامنے لاؤ کیوں کہ یہ شریعت کا مسئلہ ہے یہ خلاف شرع میرے اوپر الزام ہے اسکو آپ کو ہر طرح سے ثابت کرنا ہوگا لیکن انہوں نے ٹال مٹول کر دیا بار ہا اصرار کے باوجود بھی ثابت نہ کر سکے پھر انہوں نے کہا ایسی بات ہے تو کھانا بھجوا دو، حامد نے دو دیگ کھانا بھیج دیا۔ صورت مذکورہ میں عالم دین جو پیر بھی ہیں ان کیلئے اور حامد پر شریعت مطہرہ کیا حکم نافذ کرتی ہے؟ بینوا توجروا

(۳) عمرو ایک صلح کلی قسم کا آدمی ہے جو اپنے آپ کو سنی ثابت کرتا ہے لیکن حقیقت حال یہ ہے کہ

وہابیوں سے اس کا تال میل۔ اٹھنا بیٹھنا اچھی طرح قائم ہے۔ حد تو یہ ہے کہ عمرو کا سالا وہابیوں کا ایک مشہور مبلغ بھی ہے۔ گذشتہ سال عمرو سفر حج کیلئے بمبئی سے روانہ ہوا۔ روانگی سے چند دن قبل ہی وہ بمبئی آ گیا اور اس کا قیام اپنے سالے کے یہاں ہی تھا اور واپسی پر بھی قیام اپنے سالے کے یہاں ہی تھا۔ ایسی صورت میں بھی عمرو کا اپنے سالے کے یہاں آنا جانا۔ کھانا پینا شادی بیاہ جملہ **رسم و رواج میں شریک ہونا آج بھی قائم ہے اور یہ بات سنی صحیح العقیدہ عالم دین جو کہ پیر بھی ہیں ان** کو اچھی طرح معلوم ہے حد تو یہ ہے کہ ان سب باتوں کا علم ہوتے ہوئے بھی سنی صحیح العقیدہ عالم دین اور ان کے لڑکوں کے تعلقات عمرو سے آج بھی اچھی طرح قائم ہیں۔ صورت مذکورہ میں عالم دین ان کے لڑکوں نیز عمرو کیلئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے بینوا توجروا۔

(۴) زاہد ایک ایسا شخص ہے کہ جسکی وہابیت اچھی طرح ثابت ہے نیز کھلے طور پر بھی اسکے تعلقات اور اچھے تال میل وہابیوں سے قائم تھے۔ زید کے مرنے پر اسکی مٹی میں دار العلوم سے کوئی بھی نہیں گیا لیکن زید کے چالیسواں میں اسی دار العلوم کے طلباء کو دعوت میں بھیجا گیا۔ جبکہ اس کے ذمہ داران سنی صحیح العقیدہ عالم دین نیز پیر بھی ہیں۔ صورت مذکورہ میں سنی دار العلوم کے طلبہ کو اس کی دعوت میں بھیجنا کیسا ہے؟ بھیجنے والے پر اور طلبہ پر کیا حکم شرع عائد ہوتا ہے؟ کما حقہ بیان فرمائیں بینوا توجروا۔

(۵) خالد کی عورت ہندہ ایک بدمذہب عالم مولوی صدیق ہتھوڑوی باندوی کی مریدہ ہے اور آج بھی اسکی بیعت وارادت اسی طرح قائم ہے حد تو یہ ہے کہ ہندہ کے بھائی بہن ان کے بچے کھلے ہوئے بدبودار وہابی ہیں ان لوگوں سے خالد اور اسی عورت ہندہ اور انکے بچوں کے تعلقات آج بھی قائم ہیں اس بات کی اطلاع گاؤں کے اکثر لوگوں کو ہے ساتھ ہی اسکی مکمل اطلاع عالم دین جو کہ سنی صحیح العقیدہ عالم اور پیر بھی ہیں ان کو بھی ہے اسکے باوجود عالم دین اور انکے لڑکوں کے تعلقات

انکے گھر سے بڑے ہی قریبی آج بھی قائم ہیں۔ ملنا جلنا لینا دینا کل رسم و رواج بدستور جاری ہیں ایسی صورت میں ایسے عالم دین سے بیعت وارادت رکھنا کیسا ہے؟ اور انکے لڑکوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا، فقط والسلام

المستفتی: (اسیر حبیب) محمد مستقیم حبیبی

حبیب نگر، کٹی واڑی، دھاراوی ممبئی

الجواب اللھم ھدایۃ الحق والصواب:- مندر میں گھنٹی بندھوانا حرام اشد حرام بدکام بدانجام ہے زاہد گنہگار مستحق عذاب نار ومستوجب غضب جبار ہے اس پر لازم ہے کہ صدق دل سے توبہ و استغفار کرے اور تجدید ایمان وتجدید بیعت بھی کر لے اور اگر بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے ''غمز العیون'' میں ہے: **من استحسن فعلا من افعال الکفار کفر باتفاق المشائخ** عالم دین جو سنی صحیح العقیدہ اور پیر ہیں ان سے اور ان کے لڑکوں سے معلوم کیا جائے انہیں معلوم تھا یا نہیں اگر معلوم ہوتے ہوئے بلا توبہ کرائے ان سے تعلق رکھا تو یہ جائز نہیں قال تعالیٰ: **واما ینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکریٰ مع القوم الظلمین** اور اگر بعد توبہ ان سے تعلق رکھے ہوئے ہیں تو کوئی حرج نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) بکر سنی عالم ہیں۔ اور ان کو معلوم ہوا خواہ کسی طور پر کہ حامد مندر کی بنیاد میں شریک تھا تو ان کی یہ ذمہ داری تھی کہ شرع کی پابندی کرتے ہوئے ان کے یہاں دعوت کھانے سے روکدیں جو انہوں نے کیا مگر جب حامد کے حلفیہ بیان سے اصل معاملہ کھلا تو عالم صاحب نے کھانا بچوں کو کھانے کی اجازت دے دی لہٰذا عالم صاحب اور حامد پر کوئی الزام نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) دیابنہ، وہابیہ اللہ عزوجل ورسول اللہ ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی کرنے کے سبب کافر ومرتد ہیں علماء حرمین طیبین نے ان کے کافر ومرتد ہونے کا فتویٰ دیکر فرمایا: **من شک فی کفرہ و**

عذابہ فقد کفر یعنی جو ان کے کفریات پر مطلع ہو کر ان کے کفر وعذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ومرتد ہے اور ان سے میل، جول کے بابت حدیث پاک میں ہے: فلا تجالسوھم ولا تواکلوھم ولا تشاربوھم ولا تناکوھم واذا مرضوا فلا تعودوھم واذاما توافلا تشھدوھم ولا تصلوا علیھم ولا تصلوا معھم یعنی ان کے پاس نہ بیٹھو اور نہ ان کے ساتھ کھانا کھاؤ نہ پانی پیو اور ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو اور بیمار پڑیں تو انہیں پوچھنے نہ جاؤ مرجائیں تو ان کے جنازے پر نہ جاؤ نہ انکی نماز جنازہ پڑھو نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو اگر واقعی عمرو صلح کلی کا فعل اپنائے ہوئے ہے جیسا کہ اسکے فعل سے معلوم ہوتا ہے تو ان سے تعلق رکھنا بحکم قرآن و احادیث حرام بدکام بدانجام ہے لہٰذا اسی عالم صاحب اور ان کے لڑکوں پر لازم ہے کہ ان سے تعلق کو ترک کریں اور صدق دل سے توبہ واستغفار کریں اور اگر عمرو سے توبہ کرانے کے بعد تعلق رکھے ہوئے ہیں تو کوئی الزام نہیں اور عمرو پر لازم ہے کہ اپنی حرکات سے باز آئے توبہ کرے اور تجدید ایمان کرے اور بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے جبکہ حقیقتاً عقیدہ صلح کلی نہ ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) اگر واقعی زاہد دیوبندی تھا تو جانتے ہوئے اس کے جنازہ میں شریک ہونا نیز سوئم، چہلم میں شریک ہونا حرام تھا۔ عالم صاحب پر لازم تھا کہ جس طرح طلباء کو جنازہ سے روکا اسی طرح چالیسویں سے بھی روکتے، عالم صاحب اور وہ طلباء جو چالیسواں میں گئے سب صدق دل سے توبہ کریں۔ اور جس نے اس زاہد کیلئے دانستہ استغفار کیا تجدید ایمان کرے بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے مگر غور طلب یہ ہے کہ عالم صاحب نے جنازہ سے روکا اور چہلم میں بھیجا اس میں کیا حکمت ہے تحقیق واقعہ کر کے دوبارہ معلوم کرلیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) وہابی ندوی کافر ومرتد ہیں اور مرتد کے بابت "اشباہ والنظائر" میں ہے: المرتد اقبح کفرا من الکافر الاصلی ان سے مرید ہونا ان کو رہبر بنانا حرام اشد حرام ہے اور ان سے ہر طرح کے

موالات ومعاملات حرام ہیں حدیث پاک جواب نمبر۳ر میں دیکھیں اگر واقعی عالم صاحب اور ان کے لڑکوں کو معلوم ہے کہ ہندہ اور اس کے گھر والے ایسے ہیں اور تعلق رکھے ہوئے ہیں تو ان سب پر لازم ہے کہ ان سے تعلق ترک کریں اور توبہ واستغفار کریں قال تعالیٰ: ولا ترکنوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار. واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب.

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

کتبہ محمد یونس رضا الاویسی الرضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲رسوداگران بریلی شریف

۱۳ررجب المرجب ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

ایک پیر جس نے ایک مجلس میں یزید کو کھلے طور پر کافر کہا اور ساتھ ہی ساتھ امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی کافر کہا اس مجلس میں ایک پابند شرع عالم بھی موجود تھے تو انہوں نے کہا کہ یزید کے بارے میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ ہے کہ سکوت اختیار کیا جائے اور امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابی رسول ہیں جس پر انہوں نے کہا جو یزید اور امیر معاویہ کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے اور ساتھ ہی ساتھ ان کے معاونین ومخلصین نے اس لفظ کو چند مرتبہ دہرایا کہ ایسے شخص کافر ہیں تو ایسے عقائد رکھنے والے پیر اور ان کے معاونین ومخلصین کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: (مولانا) محمد ضمیر الدین نعیمی

مقام جریڈیہ پوسٹ ریمبا ضلع گریڈیہ جھارکھنڈ

الجواب اللھم ھدایۃ الحق والصواب:- تمام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی تعظیم

فرض ہے اور وہ سب کے سب عدول ہیں ان کے درمیان جو مشاجرات (جنگ یا دیگر باتیں) واقع ہوئے اس میں علماء اہلسنت کا عقیدہ یہ ہے کہ ان مشاجرات کا ذکر حرام ہے کیونکہ خوف ہے کہیں کسی صحابی کی طرف سوئے ظن (بدگمانی) نہ ہو جائے اور ہماری دنیا و آخرت برباد ہو۔ حدیث شریف میں ہے: **اذا ذکر اصحابی فامسکوا** یعنی جب میرے صحابہ کا ذکر کرو تو رک جاؤ (یعنی مشاجرات کا ذکر نہ کرو) صحابۂ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی شان میں بہت سی آیات نازل ہوئیں اور بہت سی حدیثیں ناطق ہیں، قرآن عظیم میں صحابہ سید عالم ﷺ کی دو قسمیں فرمائیں مومنین قبل الفتح جنہوں نے فتح مکہ سے پہلے راہ خدا میں خرچ و جہاد کیا اور مومنین بعد الفتح جنہوں نے بعد کو فریق اول کو دوم پر تفضیل عطا فرمائی کہ: **لا یستوی منکم من انفق من قبل الفتح و قاتل اولئک اعظم درجۃ من الذین انفقوا من بعد الفتح و قاتلوا** (ترجمہ: تم میں برابر نہیں وہ جنہوں نے فتح مکہ سے قبل خرچ و جہاد کیا وہ مرتبہ میں ان سے بڑے ہیں جنہوں نے بعد فتح کے خرچ و جہاد کیا) اور ساتھ ہی فرمایا: **و کلا وعد اللہ الحسنی** (ترجمہ: اور ان سب سے اللہ جنت کا وعدہ فرما چکا) دونوں فریق سے اللہ نے بھلائی کا وعدہ فرمالیا اور ان کے افعال پر جاہلانہ نکتہ چینی کا دروازہ بھی بند فرمادیا کہ ساتھ ہی ارشاد ہوا: **واللہ بما تعملون خبیر** اللہ کو تمہارے اعمال کی خوب خبر ہے یعنی جو کچھ تم کرنے والے ہو وہ سب جانتا ہے باینہمہ سب سے بھلائی کا وعدہ فرما چکا خواہ سابقین (پہلے والے) یا لاحقین (بعد والے) اور یہ بھی قرآن عظیم سے ہی پوچھ دیکھئے کہ مولا عزوجل جس سے بھلائی کا وعدہ فرما چکا اس کیلئے کیا فرماتا ہے: **ان الذین سبقت لھم منا الحسنی اولئک عنھا مبعدون لا یسمعون حسیسھا وھم فیما اشتھت انفسھم خلدون لا یحزنھم الفزع الاکبر وتتلقھم الملئکۃ ھذا یومکم الذی کنتم توعدون** بیشک جن سے ہمارا وعدہ بھلائی کا ہو چکا وہ جہنم سے دور رکھے

گئے ہیں اس کی بھنک تک نہ سنیں گے اور وہ اپنی من مانی مرادوں میں ہمیشہ رہیں گے انہیں غم میں نہ ڈالیگی بڑی گھبراہٹ فرشتے ان کی پیشوائی کو آئیں گے یہ کہتے ہوئے کہ یہ ہے تمہارا وہ دن جس کا تم سے وعدہ تھا سچا اسلامی دل اپنے رب عزوجل کا یہ ارشاد عام سن کر کبھی کسی صحابہ پر نہ سوئے ظن کر سکتا ہے نہ ان کے اعمال کی تفتیش۔

مذکور عبارتوں سے صاف ہوگیا کہ سب صحابی جنتی ہیں جو کسی صحابہ کو کافر کہے وہ جنتی کو کافر کہتا ہے اور جو ایسا عقیدہ رکھے خارج از ایمان ہے اور صحابہ کو کافر جانکر خود جہنمی بنتا ہے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جلیل القدر صحابی رسول ہیں اور صحابی رسول کے بابت اللہ کا فرمان گزرا لہٰذا یہ پیر حضرت امیر معاویہ کو کافر کہہ کر خود کافر اور جہنمی بنا اور حدیث شریف میں ہے بخاری شریف، مسلم شریف، احمد، اور ترمذی نے ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا **خیر الناس قرنی** یعنی میری صدی کے لوگ (صحابہ) سب سے بہتر ہیں اور ترمذی شریف میں ہے: **لا تمس النار مسلما رانی او رای من رانی رواہ عن جابر** یعنی آگ (جہنم) اس مسلم کو نہیں چھوئے گی جس نے مجھے دیکھا یا میرے دیکھنے والے (صحابہ) کو دیکھا، اور صحابہ کرام کو جو گالی دے اس پر اللہ و رسول ملائکہ اور تمام لوگوں کی لعنت برستی ہے حدیث شریف میں ہے: **من سب اصحابی فعلیہ لعنۃ اللہ والملئکۃ والناس اجمعین** اور دوسری حدیث شریف میں ہے: **ان اللہ اختارنی واختارلی اصحابا فجعل لی منھم وزراء وانصارا واصھارا فمن سبھم فعلیہ لعنۃ اللہ والملئکۃ والناس اجمعین لا یقبل اللہ منہ صرفا ولا عدلا رواہ الطبرانی والحاکم** یعنی بیشک اللہ تعالیٰ نے مجھے اور میرے صحابہ کو چن لیا اور میرے لئے ان ہی میں سے وزیر اور انصار اور سسرالی رشتہ دار بنائے تو جو شخص ان کو گالی دے اس پر اللہ اور ملائکہ اور تمام لوگوں کی لعنت ہوتی ہے اور اللہ اس کا نہ نفل قبول فرماتا ہے نہ فرض اس

حدیث کو طبرانی اور حاکم نے روایت کیا، دیکھئے صحابہ پر نکتہ چینی کا یہ عالم ہے تو کافر جاننے والے پر کیا وبال ہوگا اور دوسری حدیث میں ارشاد آیا: ایما رجل قال لاخیه کافر فقد باء بها احدهما رواه البخاری و مسلم و احمد یعنی کوئی جو کسی مسلم بھائی کو کافر کہے تو وہ ایک پر ضرور لوٹے گی یعنی جسے کافر کہا اگر کافر ہے تو فبہا ورنہ یہ خود کافر ہے۔ عام مومنین کے بابت یہ حکم ہے تو جو کوئی کسی صحابہ کو کافر کہے گا تو بدرجۂ اولیٰ داخل فی الفور کافر ہوا، حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جلیل القدر صحابی ہیں خاص ان کی شان میں متعدد حدیثیں ہیں اور ان سے بہت سی حدیثیں مروی بھی ہیں۔ حضرت امیر معاویہ اپنے والدین سے قبل اسلام لائے اور اسلام کے شرف کے ساتھ ساتھ نسب، صحبت، مصاہرت کا بھی شرف حضور ﷺ سے حاصل ہے اور ان امور کی وجہ سے جنت میں حضور اکرم ﷺ کی رفاقت بھی لازم ہے "تطهير الجنان واللسان عن الخطور والتفوه بثلب سيدنا معاوية بن ابی سفيان" میں علامہ امام احمد بن حجر ہیتمی فرماتے ہیں: فمنها شرف الاسلام و شرف الصحبة و شرف النسب وشرف مصاهرته له ﷺ المستلزمة لمرافقة له ﷺ فی الجنة ولكونه معه فيها (ص ٦) ترمذی جلد ثانی وغیرہ نے خاص حضرت امیر معاویہ کی شان میں باب باندھا، حدیث میں ہے: عن النبی ﷺ انه قال لمعاوية اللهم اجعله هاديا مهديا و اهدبه یعنی حضور ﷺ سے مروی ہے کہ انہوں نے معاویہ کیلئے فرمایا کہ اے اللہ اس کو ہادی اور مہدی بنا اور اس سے لوگوں کو ہدایت دے اور دوسری حدیث میں ہے: لما عزل عمر بن الخطاب عمير بن سعد عن حمص ولی معاوية فقال الناس عزل عمير اوولی معاوية فقال عمير لا تذكروا معاوية الابخير فانی سمعت رسول الله ﷺ يقول اللهم اهدبه یعنی جب عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عمیر بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حمص سے معزول کیا اور معاویہ کو والی

بنایا تو لوگوں نے کہا عمیر کو معزول کیا اور معاویہ کو والی بنایا تو عمیر نے کہا معاویہ کا ذکر خیر سے کرو کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے فرماتے تھے کہ اے اللہ اس سے لوگوں کو ہدایت دے۔ بفرض غلط اگر امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کافر ہوتے تو ان کی شان میں حدیثیں مروی نہ ہوتیں۔ اور صحابہ کرام کی تعظیم دیکھئے اور سرکار کے فرمان کو کتنا سچا اور یقینی مانتے تھے کہ فرماتے ہیں حضرت عمیر ایک تو عہدہ سے معزول بھی ہوئے پھر بھی فرماتے ہیں امیر معاویہ کا ذکر خیر ہی کے ساتھ کرو کیوں کہ سرکار ﷺ نے خاص امیر معاویہ کے بارے میں فرمایا اللہ ان سے مومنین کو ہدایت دے۔ تو اگر امیر معاویہ میں کوئی خامی ہوتی تو صحابہ اس قدر احتیاط نہ برتتے امیر معاویہ کی شان بہت اونچی ہے۔ جنکو سرکار ﷺ نے اتنا چاہا، جنکو صحابہ نے اتنا رتبہ دیا سرکار دو عالم ﷺ نے ہر صحابہ کی شان میں فرمایا: اصحابی کالنجوم بایھم اقتد یتم اھتدیتم یعنی میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں تم ان کی اقتداء کرو ہدایت یافتہ ہو جاؤ گے۔ یہ پیر پکا خبیث یا رافضی معلوم ہوتا ہے اور شیطان کا پیر ہے اس سے لوگ گمراہ ہونگے ایمان ہاتھ سے دھو بیٹھیں گے نہ کہ راہ یاب ہونگے اس سے مرید ہونا ناجائز و حرام ہے اور اس کے **عقائد کفری کو جانتے ہوئے مرید ہونا کفر ہے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ** عنہ کی شان میں اس سے بڑھ کر توہین کیا ہو سکتی ہے کہ انکو بالکل کافر ہی بنا دیا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر لعن و طعن کرنے والے کے بابت علامہ شہاب الدین خفاجی "نسیم الریاض شرح شفا امام قاضی عیاض" میں فرماتے ہیں: ومن یکون یطعن فی معاویۃ فذلک کلب من کلاب الھاویۃ جو حضرت امیر معاویہ پر طعن کرے وہ جہنم کے کتوں میں سے ایک کتا ہے، ہاں یزید کی تکفیر و لعن کے بارے میں اختلاف ہے ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب یہ ہے اس بارے میں کہ احتیاطاً سکوت برتتے یزید سے فسق و فجور متواتر ہیں کفر متواتر نہیں ہے اور بحال احتمال نسبت کبیرہ بھی جائز نہیں نہ کہ تکفیر۔ ہاں امام احمد بن حنبل اسے کافر جانتے ہیں بہر حال ہم

حنفی مقلد ہیں ہم اپنے امام کی تقلید کرتے ہوئے لعن و تکفیر میں سکوت ہی اختیار کریں گے رہی یہ بات کہ یزید کو خلیفہ بنانے کے سبب امیر معاویہ پر طعن تو حرام اشد حرام ہے اولاً تو امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یزید کے حالات بخوبی معلوم نہ تھے ثانیاً امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ خود مجتہد ہیں اور مجتہد کو اجتہاد میں صواب پر دو اجر اور اجتہاد میں خطا پر ایک اجر ملتا ہے، حدیث میں ہے: اذا حکم الحاکم فاجتھد فاصاب فله اجران و اذا حکم فاجتھد فاخطأ فله اجر واحد رواه البخاری و مسلم و غیرھما یہ پیر بالکل بے علم ہے اور پیر کا یہ کہنا کہ جو یزید اور معاویہ کو کافر نہ جانے وہ بھی کافر ہے شرع پر سخت جرأت ہے اور سیکڑوں افراد بلکہ امت محمدیہ کو کافر بنانا ہے اور اس پر معاونین و مخلصین کا خاموش تماشائی بنا رہنا عجب مضحکہ خیز ہے یہ پیر کافر و مرتد ہے اس پر فرض ہے کہ صدق دل سے توبہ کرے اور تجدید ایمان اور بیوی رکھتا ہے تو تجدید نکاح بھی کرے اور معاونین و مخلصین جو اس پر راضی ہیں ان کو بھی مذکورہ حکم پر تعمیل واجب ہے۔ انہیں جیسے لوگوں سے متعلق حدیث شریف میں ہے "عقیلی" میں ہے: ان الله اختارنی و اختار لی اصحابا و اصھارا و سیأتی قوم یسبونھم و ینتقصونھم فلا تجالسوھم و لا تشاربوھم و لا تواکلوھم و لا تناکحوھم یعنی بیشک اللہ نے مجھے اور میرے صحابہ اور سسرالی رشتہ داروں کو چن لیا اور عنقریب ایک قوم آئے گی کہ انہیں گالی دے گی اور ان کی تنقیص کرے گی تو ان کے پاس نہ بیٹھو اور نہ ان کے ساتھ کھاؤ پیو اور نہ ان کے ساتھ شادی بیاہ کرو، مزید تفصیل "صواعق محرقہ"، "تطھیر الجنان و اللسان عن الخطور و التفوۃ بثلب سیدنا معاویه بن ابی سفیان"، "الناھیۃ عن طعن امیر المومنین معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ"، "فتاویٰ حدیثیہ"، فتاویٰ رضویہ" جلد یازدہم اور بہت سی دیگر کتابوں میں دیکھیں واللہ تعالیٰ و رسوله الاعلیٰ اعلم بالصواب و الیه المرجع و المآب۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

کتبہ محمد یونس رضا الاویسی الرضوی گریڈیہوی
مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۴ رشعبان المعظم ۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم
محمد ناظم علی قادری بارہ بنکوی

صح الجواب والمجیب مصیب مثاب واللہ تعالیٰ اعلم
محمد مظفر حسین قادری رضوی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) قوالی سننا کیسا ہے اور جو لوگ قوالی سنتے ہیں انکے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۲) کچھ لوگ کہتے ہیں کہ فقیری لائن الگ ہے اور مولوی لائن الگ ہے فقیری لائن میں قوالی جائز ہے کیا یہ صحیح ہے؟ کیا فقیری لائن شریعت سے الگ ہے؟

(۳) کچھ پیر قوالی سنتے ہیں اور اپنے یہاں قوالی کراتے بھی ہیں تو ایسے پیر کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ کیا ایسے پیروں سے مرید ہونا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) دف سننا جائز ہے دف کہاں سے ثابت ہے دف کیوں جائز ہے اور ڈھول کیوں ناجائز ہے؟ جبکہ فرق صرف اتنا ہی ہے کہ دف ایک طرف سے منڈھی ہوئی ہوتی ہے اور ڈھول دونوں طرف سے منڈھا ہوا ہوتا ہے قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل ومدلل جواب عنایت فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد توحید بیگ

میران پور کٹرہ ضلع شاہجہانپور

الجواب بتوفیق العزیز الوھاب:- مروجہ قوالی سننا، سنانا حرام اشد حرام بدکام بدانجام ہے "ردالمحتار" جلد ۶ صفحہ ۳۴۹ پر ہے: ان کان السماع سماع القرآن والموعظة یجوز،

وان کان سماع غناء فهو حرام باجماع ومن أباحه من الصوفية فلمن تخلی عن اللهو و تحلی بالتقویٰ واحتاج الی ذلک احتیاج المریض الدواء. قرآن ونصیحت کا سماع جائز ہے اور اگر سماع غناء کے ساتھ ہوتو حرام ہے اسی پر علماء کا اجماع ہے اور صوفیاء نے اسے چند شرائط کے ساتھ مباح فرمایا ہے کہ وہ محفل لہو سے خالی ہو اور سامع متقی ہوں اور اسکی حاجت سامع کو ایسی ہو جیسے مریض کو دوا۔ان چیزوں سے مزین ہونے کے بعد محفل سماع کے حاضرین کی ۶رشرائط ہیں محفل میں کوئی امرد نہ ہو،محفل میں صرف صوفیاء ہوں،قوال کی نیت اخلاص کی ہو اجرت وغیرہ کی نیت نہ ہو،حاضرین کسی لالچ کی غرض سے محفل میں نہ ہوں،مغلوب الحال ہوں،وجد ہوتو صادق ہو''شامی'' میں ہے:ان لا یکون فیهم امرد، وان تکون جماعتهم من جنسهم،وان تکون نية القوال الاخلاص لا اخذ الاجر والطعام ،وان لا یجتمعوا لأجل طعام او فتوح ،وان لا یقوموا الا مغلوبین وان لا یظهر واوجدا الا صادقین، فی زمانا یہ شرائط مفقود ہیں اوراس قوالی کیلئے''درمختار'' میں آیا:قال ابن مسعود صوت اللهو والغناء ینبت النفاق فی القلب کماینبت الماء النبات قلت وفی البزازية استماع صوت الملاهی کضرب قصب ونحوه حرام لقوله علیه الصلوٰة والسلام استماع الملاهی معصية والجلوس علیها فسق والتلذذ بها کفر پھر''ردالمحتار'' میں صاف ارشاد ہوا:أنه لا رخصة فی السماع فی زماننا لان الجنيد رحمهم الله تعالیٰ تاب عن السماع فی زمانه. فقہاء کی ان عبارتوں سے مستفاد ہے کہ فی زمانا قوالی سننا،سنانا حرام ہے نیز اسکی وعید بھی ''درمختار''،''ردالمحتار'' سے گزری اور حدیث شریف میں ہے:لیکونن فی امتی اقوام یستحلون الحر والحریر والخمر والمعازف. ضرور میری امت میں وہ لوگ ہونے والے ہیں جو حلال ٹھہرائیں گے عورتوں کی

شرمگاہ یعنی زنا، اور ریشمی کپڑوں اور شراب اور باجوں کو اور "فوائد الفواد" میں محبوب الٰہی نظام الدین اولیاء علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: مزامیر حرام است، اور انہیں کے زمانے میں انہیں کے حکم سے ایک رسالہ "کشف القناع عن اصول السماع" تحریر ہوا اس میں ہے: اما سماع مشائخنا رضی اللہ تعالیٰ عنہم فبری عن ھذہ التھمة وھو مجرد صوت القوال مع الاشعار المشعرۃ من کمال صنعة اللہ تعالیٰ. ہمارے مشائخ کرام کا سماع اس مزامیر کے بہتان سے بری ہے وہ صرف قوال کی آواز ہے ان اشعار کے ساتھ جو کمال صنعت الٰہی سے خبر لیتے ہیں تحریر بالا سے ظاہر ہے کہ قوالی حرام ہے حاضرین سب گنہگار ہوں گے اور قوالی کرنے، کرانے والے، سننے والے پر ضروری ہے کہ وہ اس سے بعض آئیں اور صدق دل سے توبہ و استغفار کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) فقیری لائن (طریقت) اور مولوی لائن دونوں ایک ہیں اور آپس میں تلازم کی نسبت رکھتے ہیں فقیری کیلئے عالم ہونا اول شرط ہے جو عالم نہیں وہ فقیری کیا جانے۔ حقیقت، معرفت، شریعت، طریقت سب ایک ہی کڑی کے موتی ہیں "فتاوٰی رضویہ" جلد نہم میں ہے: "شریعت حضور سید عالم ﷺ کے اقوال ہیں اور طریقت حضور کے افعال اور حقیقت حضور کے احوال اور معرفت حضور کے علوم بے مثال" ان چاروں میں باہم اصلاً کوئی تخالف نہیں۔ اب اگر کوئی بے سمجھے ان کو الگ جانے تو وہ نرا جاہل ہے پھر اس کا یہ کہنا کہ فقیری لائن الگ ہے اور اس لائن میں قوالی جائز ہے شرع پر سخت جرأت ہے۔ سوال نمبر ایک میں حدیث فقہ اور اولیاء کرام کے اقوال سے صاف عیاں ہے کہ قوالی ناجائز و حرام ہے قائل پر لازم ہے کہ توبہ و استغفار کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) پیر کیلئے چار شرائط ہیں: شیخ کا سلسلہ متصل ہو، سنی صحیح العقیدہ ہو، عالم ہو، فاسق معلن نہ ہو قوالی سننا کرانا فسق ہے حدیث شریف میں ہے: استماع الملاھی معصیة والجلوس

علیها فسق والتلذذ بها کفر. اور "فسق" کے تحت "ردالمحتار" میں ہے: ای خروج عن الطاعة ولا یخفی أن فی الجلوس علیها استماعا لها والاستماع معصیة فهما معصیتان اور پیر کی تعظیم لازم ہے اور فاسق کی توہین واجب ہے اور دونوں کا اجتماع باطل "تبیین الحقائق" میں دربار فساق ہے فی تقدیمه للامامة تعظیمه وقد وجب علیهم اهانته شرعاً لہٰذا اس پیر سے مرید ہونا جائز نہیں ہے اور ان کے مریدوں کو حکم ہے کہ انکی بیعت توڑ کر کسی صحیح جامع شرائط پیر سے مرید ہوں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) ڈھول اور دوسرے باجوں کی بابت حدیث شریف میں آیا امرنی ربی عزوجل بمحق المعازف یعنی مجھے میرے رب عزوجل نے باجوں کو مٹانے کا حکم دیا دوسری حدیث شریف میں ہے: لیکونن فی امتی اقوام یستحلون الحرو الحریر والخمر والمعازف یعنی ضرور میری امت میں کچھ لوگ ایسے ہونے والے ہیں کہ حلال ٹھہرائیں گے عورتوں کی شرمگاہ یعنی زنا اور ریشمی کپڑوں اور شراب اور باجوں کو۔ اور دف کی حلت نص شارع علیہ السلام سے ہے حدیث شریف میں ہے: اعلنوا النکاح بالدف مشکوٰۃ شریف باب اعلان النکاح کی پہلی حدیث میں ہے: فجعلت جویریات لنا یضربن بالدف یعنی ہمارے لئے بچیوں نے دف بجایا اس کے حاشیہ میں "مرقاۃ" جزء ثالث ص ۴۱۹ کے حوالے سے ہے: قوله جویریات قیل تلک البنات لم تکن بالغات حدالشهوة وکان دفهن غیر مصحوب بالجلاجل-فیه دلیل علی جواز ضرب الدف عند النکاح والزفاف للاعلان واما ما علیه الجلاجل فینبغی ان یکون مکروها بالاتفاق. اور جب حضور ہجرت کر کے مدینہ شریف پہونچے تو مدینہ کی بچیوں نے آپ کی آمد کی خوشی میں اشعار کے ساتھ دف بجایا یہیں سے دف کا جواز نکلتا ہے۔ اسی لئے فقہاء نے دف کو بچیوں کیلئے اظہار خوشی اعلان نکاح وغیرہ میں جائز بتایا

جبکہ اس میں جھانج یا سر نہ ہو اور عزت دار مردوں اور عزت دار عورتوں کو دف بجانا مکروہ اور سننا مباح رکھا۔ مجدد اعظم اعلیٰحضرت ''فتاویٰ رضویہ'' میں فرماتے ہیں: نعم ضرب الدف لاعلان النكاح واظهار السرور فى مستحلات الافراح جائز و مباح مافيه جناح بل مندوب ومطلوب بالقصد المحبوب لكن يكره للرجال بكل حال وانما جوزه للنساء و على ماقاله فحول العلماء وانما ينبغى لنحو الجوارى من الاماء والذرارى دون السروات ذوات الهيات فى الدرالمختار جاز ضرب الدف فيه اه يريد العرس قال فى "ردالمحتار" جواز ضرب الدف فيه خاص بالنساء لما فى البحر عن المعراج بعد ذكر انه مباح فى النكاح و ما فى معناه من حادث سرور قال وهو مكروه للرجال على كل حال للتشبه بالنساء اه (فتاویٰ رضویہ جلد ۹ صفحہ ۲۳۳) مذکورہ بالا عبارتوں سے ظاہر ہے کہ دف بالضرورت جائز نہ کہ مطلق اسی فتاویٰ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ دف اگر لھو کے طور پر بجاتے ہوں تو حرام ہے ان اللهو حقيقة حرام كلها دفها وجلها اما مافى ابيح فى العرس ونحوه من ضرب الدف وانشاد الاشعار المباحة بالقصد المباح او المندوب لا للتلهى واللعب المعيوب الخ حدیث وعبارت فقہاء سے معلوم ہوا کہ سرکار دو عالم ﷺ نے دف کو جائز فرمایا اور اس کے علاوہ ڈھول تاشے وغیرہ ہر قسم کے باجوں کو حرام فرمایا ہے لہٰذا ڈھول وغیرہ کو دف پر قیاس کرنا اور جائز جاننا غلط و باطل ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد یونس رضا الاویسی الرضوی
مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوداگران بریلی شریف
ارصفر المظفر ۱۴۲۳ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ہمارے گاؤں میں ایک مسجد ہے جس میں گاؤں والے ایک باشرع عالم دین کو امام کیلئے رکھے ہوئے ہیں امام صاحب ہی گاؤں کے بچوں کو قرآن شریف، عم پارہ ودیگر دینی ودنیاوی کی تعلیم اسی مسجد میں بچوں کو بٹھا کر دیتے ہیں جس میں بالغ اور زیادہ تر نابالغ اور چھوٹے چھوٹے بچے ہوتے ہیں بچوں کو بیٹھنے کی جگہ مسجد اور برامدہ (مسجد) کا انتظام کیا ہے اسکے علاوہ دوسری جگہ نہیں ہے دریافت طلب امر یہ ہے کہ بچوں کو مسجد اور مسجد کے برامدہ میں بٹھا کر تعلیم دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) ہمارے گاؤں کے لوگ امسال فطرہ کی رقم مکمل وصول کر کے ایک مکتب (مدرسہ کی شکل) اسی فطرہ کی رقم سے بنوانا چاہتے ہیں کیوں کہ مسجد ایک کلومیٹر کی دوری پر واقع ہے تو کیا فطرہ کی رقوم کو لگا کر مدرسہ یا مکتب کو تعمیر کیا جاسکتا ہے؟ جبکہ گردونواح میں مدرسہ اسلامیہ جس میں فطرہ کی رقم لگایا گیا ہے موجود ہے، برائے کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل ومدلل جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد انور حسین رضوی

مقام چپادہا پوسٹ کھر گذیہا تھانہ جموا ضلع گریڈیہ جھارکھنڈ

الجواب بتوفیق العزیز الوھاب :- دینی تعلیم مسجد میں دینا بشرائط جائز ہے اعلیحضرت قدس سرہ العزیز ''فتاویٰ رضویہ'' جلد سوم میں فرماتے ہیں تعلیم بشرائط جائز ہے (۱) تعلیم دین ہو (۲) معلم سنی صحیح العقیدہ ہو (۳) معلم بلا اجرت تعلیم کرے (۴) ناسمجھ بچے نہ ہوں کہ مسجد کی بے ادبی کریں (۵) جماعت پر جگہ تنگ نہ ہو (۶) غل شور سے نمازی کو ایذا نہ پہونچے (۷) معلم خواہ طالب علم کسی کے بیٹھنے سے قطع صف نہ ہو مسجد اور برامدہ مسجد کا حکم ایک ہے بضرورت معلم باجرت بھی مسجد میں تعلیم دے سکتا ہے ''فتاویٰ عالمگیری'' جلد ۱ صفحہ ۱۱۰ پر ہے: اما المعلم الذی یعلم

الصبیان باجر اذا جلس فی المسجد یعلم الصبیان لضرورۃ الحر اوغیرہ لا یکرہ چھوٹے بچوں کوآداب مسجد بتادیا جائے ہاں جو بچہ اتنا چھوٹا، ناسمجھ ہوکہ مسجد میں پائخانہ و پیشاب کردینے کا اندیشہ ہوان کو مسجد میں نہ آنے دیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) صدقات واجبہ زکاۃ وفطرہ کے صحیح مصارف فقراء ومساکین وغیرہ ہیں کما قال اللہ تعالیٰ انما الصدقٰت للفقراء والمساکین الایۃ لہٰذا فطرہ، زکوٰۃ کی رقم بے حیلہ شرعی مدرسہ ومسجد میں لگانا جائز نہیں ہے کہ صدقات واجبہ کی ادائے گی کیلئے تملیک فقیر مسلم شرط ہے "فتاویٰ ہندیہ" ۱/۱۷۶ پر ہے: لایجوز ان یبنی بالزکوٰۃ للمسجد و کذا الحج و کل مالا تملیک فیہ ولا یجوزان یکفن میت ولا یقضی بھا دین المیت کذا فی التبین ملخصاً اور حیلہ شرعی یہ ہے کہ زکوٰۃ وصدقہ فطر کسی غریب مستحق زکوٰۃ آدمی کو دیدیں پھر وہ اپنی طرف سے مدرسہ کو دیدے اب وہ رقم مدرسہ میں صرف کرنا جائز ہے "درمختار" میں ہے: وقد منا ان الحیلۃ ان یتصدق علی الفقیر ثم یامر بفعل ھذہ الاشیاء وھل لہ ان یخالف امرہ لم ارہ والظاھر نعم اور "بحرالرائق" میں ہے: والحیلۃ فی الجواز فی ھذہ الاربعۃ ان یتصدق بمقدار زکوتہ علی فقیر ثم یامرہ بعد ذلک الصرف فی ھذہ الوجوہ فیکون لصاحب المال ثواب الزکوٰۃ وللفقیر ثواب ھذہ الصرف کذا فی المحیط واللہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم	کتبہ محمد یونس رضا الاویسی رضوی گریڈیہوی
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی	مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

۱/ذی قعدہ ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ

سوال (۱) عشروزکوۃ ودیگر صدقات واجبہ کو حیلہ شرعی کے ذریعہ دنیوی تعلیم، جیسے ہندی، انگریزی، سنسکرت، گڑت، سائنس وغیرہ پر صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور جلسہ وجلوس، نعتیہ مشاعرہ جیسے دینی امور پر صرف کرسکتے یا نہیں؟ اگر نہیں تو جو لوگ ایسا کریں شریعت محمدیہ ﷺ ان کیلئے کیا حکم رکھتی ہے؟

(۲) چرم قربانی کو دنیوی تعلیم یعنی ہندی، انگلش، گڑت پر صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں اگر نہیں تو جو لوگ ایسا کریں کہ چرم قربانی کو مذکورہ بالا تعلیموں پر خرچ کریں تو ان پر شرعاً کوئی حکم عائد ہوتا ہے یا نہیں؟

(۳) کیا عورت کی آواز بھی عورت ہے؟ کیا عورت کو اپنے آواز کا بھی چھپانا اور پردہ کرنا چاہئے؟ اگر ہاں تو فون سے عورت کی اجنبی مرد کے کان میں پہنچنے والی آواز کا کیا حکم ہے؟ اور فون پر عورت کو غیر مرد سے بات چیت کرنا کیسا ہے؟ اور فون سے سنائی دینے والی غیر عورت کی آواز غیر مرد کو سننا کیسا ہے؟ ساتھ ہی ساتھ اس کو بھی واضح فرمادیں کہ بعض علماء نے لڑکیوں کو لکھنا سیکھنے سکھانے اور سورۂ یوسف کا ترجمہ پڑھنے کو جو ممنوع لکھا ہے اس میں کیا حکمت اور مصلحت ہے؟

(۴) فی زمانہ نکاح اکثر ائمۂ مساجد ہی پڑھاتے ہیں تو اس میں ملنے والے نذرانے یا اجرت کا حقدار صرف امام ہی ہوا یا کوئی اور بھی؟ اگر صرف امام ہی حقدار ہوا تو ان سے متولی مسجد یا اہل بستی کا مسجد ومدرسہ یا کسی قبرستان ومزار وغیرہ کیلئے اس میں سے کچھ لینا اور اگر امام نہ دے تو دینے پر مجبور کرنا کیونکر درست ہے؟ از روئے شرع جواب عنایت فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

السائل: محب الرضا محمد عبدالرشید القادری البرکاتی الرضوی النوری الپیلی بھیتی

الجواب بتوفیق العزیز الوہاب :- صدقات واجبہ وغیرہ مستحقین زکوۃ ہی کو دینا ضروری ہے اور وہ سات ہیں قال تعالیٰ: انما الصدقت للفقراء والمسکین والعملین علیہا والمولفة قلوبهم وفی الرقاب والغارمین وفی سبیل الله وابن السبیل فریضة من

الله و الله علیه حکیم صدقات فقراء ومساکین کیلئے ہیں اوران کیلئے جو اس کام پر مقرر ہیں اور وہ جن کے قلوب کی تالیف مقصود ہے اور گردن چھڑانے میں اور تاوان والے کیلئے اور اللہ کی راہ میں اور مسافر کیلئے یہ اللہ کی طرف سے مقرر کرتا ہے اور اللہ علم وحکمت والا ہے (بہار شریعت ص ۵۵ ج ۵) علماء کرام وفقہاء عظام نے صدقات واجبہ کو مدرسہ ومسجد اور کار دینی میں صرف کیلئے حیلہ بتایا تاکہ کام بھی ہوجائے اور ثواب بھی دونا ملے ''درمختار'' میں ہے: حیلة التکفین بها التصدق علی فقیر ثم هو یکفن فیکون الثواب لهما کذافی تعمیر المسجد اور ''عالمگیری'' میں ہے: فی جمیع ابواب البر کعمارة المساجد و بناء القناطیر الحیلة، ان یتصدق بمقدار زکوته علی فقیر ثم یا مره بالصرف الی هذه الوجوه فیکون للمتصدق ثواب الصدقة وللفقیر ثواب بناء المساجد والقناطیر مذکورہ بالا عبارتوں سے صاف ظاہر کہ حیلہ شرعی کا جواز کار دینی کیلئے ہے اور یہ دنیاوی تعلیم ہندی، انگریزی وغیرہ امور دینیہ سے نہیں لہٰذا اس تعلیم کیلئے صدقات واجبہ کا حیلہ کرکے صرف کرنا نہ چاہئے۔ جلسہ وغیرہ خالص دینی ہوں تو صرف کرسکتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) چرم قربانی کار دینیہ میں صرف کرنے کا حکم ہے حدیث پاک میں ہے: کلوا وادخروا وائتجروا ثواب کے کام کیلئے کہا گیا تو جہاں دینے میں ثواب نہ ہو وہاں دینا روا نہ ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) عورت کی آواز بھی عورت ہے ''ردالمحتار'' ص ۲۹۹ ج ۱ پر ہے: نغمة المرأة عورة اور شامی ص ۳۶۹ ج ۶ پر ہے: أن صوت المرأة عورة علی الراجح اور ''کافی'' میں ہے: ولا تلبی جهر الأن صوتها عورة و مشی علیه المحیط اور عورت کو اپنی آواز کا چھپانا واجب ہے امام اہل سنت اعلیٰحضرت قدس سرہ سے سوال ہوا کہ ''کتنے ایسے شخص ہیں جن سے عورتوں کو گفتگو کرنا اور ان کو اپنی آواز سنانا جائز ہے'' جواباً تحریر فرماتے ہیں ''تمام محارم اور حاجت ہو

اور اندیشۂ فتنہ نہ ہو نہ خلوت ہو تو پردہ کے اندر سے بعض نامحرم سے بھی" (فتاویٰ رضویہ ج ۹ ص ۱۶۱) اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اگر واقعی حاجت ہے اندیشۂ فتنہ اور خلوت نہیں ہے تو عورت کو اپنی آواز نامحرم کو سنانا جائز ہے تو اگر فون پر عورت کی آواز عورت ہی مان لی جائے اور حاجت ہے اور اندیشہ فتنہ نہیں ہے تو فون پر عورت کا دوسرے مرد کو ضروری بات بتانا جائز ہوگا، عورتوں کو دینی تعلیم دینا فرض ہے اور لکھنا سیکھنا سکھانا مکروہ ہے۔ اس کی اصل کہ عورتوں کو لکھنا نہ سکھایا جائے یہ حدیث پاک ہے: **عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا أن النبی ﷺ قال لا تنزلوھن الغرف ولا تعلموھن الکتابة یعنی النساء و علموھن المغزل وسورۃ النور** اس حدیث کی بیہقی نے شعب الایمان میں ذکر کیا ہے۔ حدیث پاک کا ترجمہ یہ ہے یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا عورتوں کو بالا خانوں پر نہ رکھو اور انہیں لکھنا نہ سکھاؤ اور کاتنا اور سورۂ نور کی تعلیم کرو۔ عورتوں کو کتابت منع میں حکمت و مصلحت یہ ہے فتاویٰ حدیثیہ کے حوالے سے امام اہل سنت اعلیحضرت قدس سرہ فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۱۵۸ پر تحریر فرماتے ہیں: **واخرج الترمذی الحکیم عن ابن مسعود ایضا رضی اللہ تعالیٰ عنہما انہ ﷺ قال مرلقمان علی جاریة فی الکتاب فقال یصقل ھذا السیف أی حتی یذبح بہ وحینئذ فیکون فیہ اشارۃ الی علة النھی عن الکتابة وھی ان المرأۃ اذا تعلمتھا توصلت بھا الی اغراض فاسدۃ وامکن توصل الفسقة الیھا علی وجہ اسرع وابلغ واخدع من توصلھم الیھا بدون ذلک لان الانسان یبلغ بکتابتہ فی اغراضہ الی غیرہ مالم یبلغہ برسولہ ولان الکتابة اخفی من الرسول فکانت ابلغ فی الحیلة اسرع فی الخداع والمکر فلاجل ذلک صارت المرأۃ بعد الکتابة کالسیف الصیقل الذی لا یمر علی شی الا قطعہ بسرعة فکذلک ھی بعد الکتابة تصیر لا یطلب**

منه شی الاکان فیها قابلیة الی اجابته الیه علی ابلغ وجه اسرعه اھ یعنی نیز امام ترمذی حکیم الامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت سیدی عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت فرماتے ہیں کہ حضور اقدس ﷺ ارشاد فرماتے ہین کہ لقمان نے ایک لڑکی کو دیکھا کہ مکتب میں لکھنا سکھائی جارہی ہے فرمایا یہ تلوار کس کیلئے صیقل کی جاتی ہے؟ امام ابن حجر فرماتے ہیں اس حدیث میں علت نہیں کتابت کی طرف اشارہ ہے کہ عورت لکھنا سیکھ کر کچھ فاسق غرضوں کی طرف راہ پائیگی اور فاسقوں کو بھی اس تک رسائی کا بڑا موقع مل جائے گا جو لکھنا نہ جاننے کی حالت میں نہ ملتا کہ آدمی وہ بات لکھ سکتا ہے جو کسی کی زبانی نہ کہلا بھیجے گا نیز خط ایلچی سے زیادہ پوشیدہ ہے تو اس میں خیلہ ومکر کی بہت جلد راہ ملے گی لہذا عورت لکھنا سیکھ کر صیقل کی ہوئی تلوار ہو جاتی ہے...... اور عورتوں کو سورۂ یوسف کی تعلیم سے روکنے میں مصلحت یہ ہے کہ اس میں حضرت یوسف علیہ السلام کے حسن وجمال کا ذکر ہے اور زنان مصر کے فتنہ میں مبتلا ہونے کا ذکر ہے جب عورتیں اس کو پڑھیں گی تو ان کا فتنہ میں پڑنے کا اندیشہ ہے۔ روح المعانی جلد ۱۳ ص ۱۷۳ پر ہے: سبب ذلک من افتتان امرأة ونسوة بابداع الناس جمالا و ینا سب ذلک عدم التکرار لم فیه من الاغضاء والستر وقد صح الحاکم فی مستدرکه حدیث النهی عن تعلیم النساء سورة یوسف والله تعالیٰ اعلم بالصواب.

(۴) اگر متولی اہل بستی انتظامیہ نے پہلے سے طے کرلیا ہے کہ نکاح کے نذرانے میں اتنا روپیہ مسجد وغیرہ کو دینا پڑے گا تو ان کو نذرانہ سے لینا جائز ہوگا اور اگر پہلے طے نہ کیا اور بعد میں نذرانہ سے لیں اور امام صاحب نہ دیں تو زبردستی کریں یہ جائز نہیں اگر وہ لوگ ایسا کرتے ہیں تو ضرور گنہگار ہیں توبہ کریں واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم　　　　کتبہ محمد یونس رضا الاویسی الرضوی

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوداگران بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین، مسائل ذیل کے بارے میں کہ

(۱) ایک مولوی صاحب جنہوں نے ایک دارالعلوم کھولا ہے اس مولوی صاحب نے ایک تقریر میں کہا کہ لا الہ الا اللہ پڑھ لینے سے آدمی مسلمان تو ہو جاتا ہے ہاں مومن نہیں ہوگا جب وہ محمد رسول اللہ پڑھ لیگا تب مومن بھی ہو جائے گا جب زید عالم دین نے مولوی صاحب کے خط کشیدہ جملوں کے بارے میں مولوی صاحب کی بالواسطہ شرعی گرفت کی اور انہیں بلوانا چاہا تو وہ نہیں آئے کافی دنوں کے بعد زید عالم دین سے زید کے سگے بھائی نے اس مولوی صاحب کے بارے میں بتایا کہ اس دن کی اس تقریر کے مندرجہ بالا (خط کشیدہ) جملوں کے بارے میں مولوی صاحب کا کہنا ہے کہ اس جملہ یعنی لا الہ الا اللہ پڑھ لینے سے آدمی مسلمان تو ہو جاتا ہے سے میری مراد یہ تھی کہ وہ قومی مسلمان ہو جاتا ہے مثلاً شیعہ وغیرہ۔ تو دریافت طلب امور یہ ہیں کہ مولوی صاحب مذکور کا مندرجہ بالا خط کشیدہ جملہ نمبر ا کہنا اور ان جملوں کے مندرجہ بالا خط کشیدہ جملہ نمبر ۲ سے توضیح کرنا شرعاً کیسا ہے؟ مولوی صاحب مذکور پر دونوں خط کشیدہ جملوں کی بنا پر توبہ لازم ہے کہ نہیں؟ اور اگر ان پر توبہ لازم ہے تو صرف توبہ ہی لازم ہے یا کہ تجدید ایمان بھی لازم ہے؟ نیز توبہ یا توبہ وتجدید ایمان کرنے سے پہلے ان کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانا اور ان سے نکاح پڑھوانا شرعاً کیسا ہے؟ اور توبہ یا توبہ وتجدید ایمان کرنے سے پہلے ان کے پیچھے پڑھی ہوئی نمازوں کے بارے میں، اور ان کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانے والوں کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ نیز دونوں خط کشیدہ جملوں کے بارے میں اگر شرعاً ان پر توبہ یا توبہ کے ساتھ تجدید ایمان بھی لازم ہے اور اگر وہ سمجھانے بجھانے کے باوجود توبہ یا توبہ وتجدید ایمان نہ کریں تو مسلمانوں کا ان سے میل جول رکھنے اور مسلمانوں کا انہیں دارالعلوم کا ناظم اعلیٰ بنانے رکھنے کے بارے میں اور خود

انکا دار العلوم کا ناظم اعلیٰ بنے رہنے کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟ اور ان مولوی صاحب مذکور کا توبہ یا توبہ وتجدید ایمان نہ کرنے کے باوجود جو لوگ انکا ساتھ دیں اور ان کو توبہ یا توبہ وتجدید ایمان کرنے پر مجبور نہ کریں بلکہ خاموش رہیں اور انہیں امام مسجد و ناظم اعلیٰ بنائے رکھیں تو ایسے لوگوں کے بارے میں بھی حکم شرع کیا ہے تحریر فرمادیں عین نوازش ہوگی؟

(۲) مندرجہ بالا مولوی صاحب نے جو دار العلوم کھولا ہے اس میں ایک بڑا ہال ہے اس ہال میں مولوی صاحب مذکور جمعہ کے دن بعد نماز جمعہ اس مقام کی عورتوں کو دار العلوم کے ہال میں اجتماعی طور پر دُرود خوانی کیلئے جمع ہونے کا لاؤڈ اسپیکر سے اعلان کرواتے ہیں اور عورتوں کی دُرود خوانی ختم ہونے کے بعد وہ مولوی صاحب ان عورتوں کے مجمع میں بلا حائل پردہ بیٹھ کر فاتحہ دیتے ہیں اور وہ عورتیں آپس میں دار العلوم کیلئے چندہ کر کے مولوی صاحب مذکور کو دیتی ہیں اور وہ مولوی صاحب عورتوں کے مجمع میں بلا حائل پردہ کھلم کھلا ان کے سامنے کرسی پر بیٹھ کر تقریر کرتے ہیں اور تقریر کے بعد کھڑے ہو کر مولوی صاحب مذکور اور جمع شدہ تمام عورتیں ملکر سلام پڑھتی ہیں مولوی صاحب عورتوں کی اور عورتیں مولوی صاحب مذکور کی آواز سنتی ہیں اور مولوی صاحب مذکور کے علاوہ دیگر مدرس بھی بلا حائل پردہ عورتوں کے سامنے دار العلوم کے ہال میں نہ صرف بیٹھتے ہیں بلکہ صدر المدرسین تقریر تک بھی کرتے ہیں، دار العلوم کے ہال میں درود خوانی کیلئے جمع ہونے والی عورتوں میں بڑھیا، جوان، اور نوجوان، شادی شدہ اور غیر شادی شدہ، شلوار و کرتا پہننے والیاں و ساڑی و بلاوز و ساڑی جمپر پہننے والی سبھی قسم کی ہوتی ہیں بلکہ کچھ عورتیں ایسی بھی ہوتی ہوں گی جو اسپتال وغیرہ برقعہ پہن کر جاتی ہیں اور مولوی صاحب مذکور کی عمر زید عالم دین کے اندازہ کے مطابق تقریباً ۴۰ سال کی ہوگی اور وہ دار العلوم کے مقام پر تنہا رہتے ہیں انکی اہلیہ انکے ساتھ دار العلوم کے مقام پر نہیں رہتیں اور صدر مدرس تو چالیس سال کی عمر سے بھی کم ہیں سننے میں آیا ہے کہ وہ صدر مدرس اب

وہاں سے چلے گئے ہیں۔ اور مولوی صاحب کے حکم سے ایسے ہی مجمع میں بالغہ لڑکی تقریر بھی کرتی ہیں اور قریب البلوغ بلکہ ایک اندازہ کے مطابق بالغ لڑکا بھی عورتوں کے و مدرسین کے مجمع میں تقریر کرتا ہے یا کہ کبھی کبھار تقریر کرتا ہے بایں ہمہ مولوی صاحب مذکور اس ٹاؤن کی سب سے بڑی مسجد میں امامت بھی کرتے ہیں مولوی صاحب مذکور کی مندرج قبل ہذا افعال قبیحہ کی جب شرعی گرفت کی گئی تو سننے میں آیا ہے کہ ان مولوی صاحب مندرجہ ذیل خط کشیدہ مفہوم ظاہر کرنے والے جملے کہہ کر اپنا دفاع کیا کہ جو عورتیں پردہ میں رہتی ہوں ان کو جمع کرنا اور بلا حائل پردہ ان کے سامنے تقریر کرنا بیشک خراب ہے لیکن یہاں کی عورتیں پردہ میں نہیں رہتی برقعہ پہن کر باہر نہیں نکلتیں، بلا پردہ بازار جاتی ہیں اور دیہات سودا بیچنے جاتی ہیں۔ لڑکیاں اسکول و کالج جاتی ہیں وغیرہ تو ایسی عورتوں اور لڑکیوں کو دارالعلوم کے ہال میں جمع کرنا اور ان کے سامنے بلا حائل پردہ فاتحہ دینا اور بلا حائل پردہ ان کو سامنے بٹھا کر تقریر کرنا خراب نہیں ہے" (خط کشیدہ جملے ختم) انکے مندرجہ قبل ہذا خلاف شرع افعال و ذیل خط کشیدہ مفہوم ظاہر کرنے والے ان کے دفاع کر اپنے دفاع والے اقوال کی تائید کچھ ان پڑھ و جاہل عورتیں و مرد تقریباً مولوی صاحب مذکور کے ذیل خط کشیدہ مفہوم ظاہر کرنے والے جملوں جیسے جملے بول کر کرتے ہیں ان مولوی صاحب کی تائید حقیقتاً احکام شرع و مزاج شرع سے ناواقف چند پڑھے لکھے لوگ بھی کرتے ہیں بلکہ انہیں پڑھے لکھے لوگوں میں عمرو نامی ایک مولوی صاحب نے ذیل خط کشیدہ مفہوم کو ظاہر کرنے والوں جملوں کو کہہ کر ان مولوی صاحب مذکور کی تائید کی کہ جب لڑکیاں کالج وغیرہ جاتی ہیں تو یہاں کیا؟ تو اس زمانہ میں ایسا کہاں تک بتایا جا سکتا ہے، تو مندرجہ قبل ہذا حالت لکھنے کے بعد مندرجہ ذیل امور کے جوابات دریافت طلب ہیں۔ مولوی صاحب مذکور کے مندرجہ قبل ہذا افعال کے بارے میں اور مولوی صاحب مذکور کا اپنی دفاع کیلئے ان افعال کی ذیل خط کشیدہ مفہوم ظاہر کرنے والے جملوں سے توضیح کرنے کے

بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ جس مقام پر دار العلوم ہے وہاں کی عورتوں کا بلا پردہ وبلا برقعہ بازار وغیرہ جانے وغریب عورتوں کا دیہات سودا بیچنے جاتی اور لڑکیوں کا اسکول کالج بلا پردہ جانے سے کیا انہیں عورتوں ولڑکیوں کا مولوی صاحب مذکور کے سامنے بلا پردہ آنے و مولوی صاحب کا انہیں عورتوں ولڑکیوں کو اپنے سامنے بلانے اور ان کے سامنے بلا حائل پردہ تقریر کرنے اور ان کی بات سننے اور ان کو اپنی بات سنانے کیلئے شرعاً جواز کا ثبوت بن جائے گا۔ مولوی صاحب مذکور کے پیچھے جمعہ و پانچوں وقت کی نمازیں پڑھنا شرعاً کیسا ہے؟ مولوی صاحب مذکور کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانا اور ان سے نکاح پڑھوانا شرعاً کیسا ہے مولوی صاحب مذکور کے پیچھے پڑھی نمازیں لوٹانے اور نہ لوٹانے کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ مولوی صاحب مذکور کے مندرجہ قبل ہٰذا افعال قبیحہ کی تائید کرنے کے والوں کے بارے میں اور مولوی صاحب نے ان افعال کی ڈبل خط کشیدہ مفہوم ظاہر کرنے والے جملوں سے جو مندرجہ قبل ہٰذا توضیح کی ہے اس توضیح کی تائید کرنے والوں کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ خاص کر عمرو نامی مولوی صاحب نے مولوی صاحب مذکور کے مندرجہ قبل ہٰذا افعال قبیحہ کی تائید مندرجہ قبل ہٰذا جملوں یعنی کہ جب لڑکیاں کالج وغیرہ جاتی ہیں تو یہاں کیا اور اس زمانہ میں کہاں تک بچا جا سکتا ہے؟ کہ جملوں سے تائید کی ہے تو عمرو نامی مولوی صاحب کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ اگر شریعت مطہرہ نے عمرو نامی مولوی کو توبہ کا حکم دیا تو قبل توبہ ان مولوی کے پیچھے پڑھی گئی نمازوں کے لوٹانے اور نہ لوٹانے کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ اگر عمرو نامی مولوی کو شریعت نے توبہ کا حکم دیا اور اس نے توبہ نہ کیا تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا، انکا ذبیحہ کھانا، ان سے نکاح پڑھوانا شرعاً کیسا ہے؟ جن جن لوگوں کو یہ معلوم ہے کہ عورتوں کیلئے پردہ ضروری ہے پھر بھی ان ان لوگوں نے اپنی بیویوں و ماؤں و بہنوں و بھتیجیوں ولڑکیوں وغیرہ جن کو دار العلوم کے ہال میں جمعہ کے دن بعد نماز جمعہ اجتماعی طور پر درود خوانی

میں شرکت وبعد درود خوانی بلا حائل پردہ مولوی مذکور کی تقریر سننے اور تقریر کے بعد مولوی کے سامنے کھڑے ہوکر صلاۃ وسلام پڑھنے کی (اس حال میں کہ مولوی صاحب بھی کھڑے ہوکر صلاۃ وسلام پڑھ رہے ہوں اور مولوی صاحب عورتوں کی اور عورتیں مولوی کی آوازیں سن رہی ہوں) اجازت دے رکھا ہو تو ایسے لوگوں کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟ دار العلوم کے ہال میں مندرج احوال و کیفیات پر مشتمل دُرود خوانی کی منعقد ہونے والی مجلس میں شریک ہونے والی عورتوں کے بارے میں **حکم شرع تحریر فرمائیں** اور جب سے مولوی نے مندرج افعال قبیحہ کا ارتکاب کیا ہے اور خط کشیدہ جملے کہا ہے تب سے ان کے پیچھے پڑھی نماز کا کیا حکم ہے؟ مولوی مذکور کے مندرج افعال قبیحہ وخط کشیدہ مفہوم ظاہر کرنے والے اقوال سے فوراً اجتناب وتوبہ یا اجتناب وتوبہ وتجدید ایمان کا شرعاً حکم ہو اور وہ اس پر عمل نہ کریں تو مسلمانوں کا ان سے میل جول اور دار العلوم کا ناظم اعلیٰ بنائے رکھنے کے بارے میں اور خود بنے رہنے کے بارے میں اور مسجد کا امام بنائے رکھنے کے بارے میں اور خود بنے رہنے کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟ اور مولوی مذکور کا مندرج افعال قبیحہ وخط کشیدہ مفہوم ظاہر کرنے والے اقوال سے اگر اجتناب وتوبہ تجدید ایمان نہ کرنے کے باوجود جو لوگ ان کا ساتھ دیں اور اس مولوی کو حکم شرع پر مجبور نہ کریں بلکہ خاموش رہیں اور انہیں امام مسجد و ناظم بنائے رکھیں تو ایسوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ تحریر فرمائیں۔

(۳) مندرجہ قبل خذا دار العلوم کے حفظ وقرأت کے مدرس نے جشن عید میلاد النبی ﷺ میں دوران تقریر ذیل خط کشیدہ مفہوم کو ظاہر کرنے والے جملے کہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب ﷺ کو بھی اپنے سے کم رتبہ والا نہیں بنایا جب ایک شخص نے ان مدرس صاحب سے اعتراضانہ طور پر ان جملوں کی وضاحت چاہی تو انہوں نے جو جواب دیا اسکا مفہوم یہ ہے کہ میں نے درجات کی تعداد و مرتبہ کی مقدار تو بیان کیا نہیں اور محبت کی بنا پر یہ جملے میرے منھ سے نکل گئے تو ان مدرس صاحب کا خط

کشیدہ مفہوم ظاہر کرنے والے جملے کو کہنا، اور پوچھے جانے پر جملے کی وضاحت دوسرے خط کشیدہ مفہوم ظاہر کرنے والے جملوں سے کرنا شرعاً کیسا ہے؟ ان مدرس پر توبہ لازم ہے کہ نہیں؟ اور توبہ کے ساتھ ان پر تجدید ایمان بھی لازم ہے کہ نہیں؟ اور اگر دونوں لازم ہیں یا دونوں میں سے ایک ہی لازم ہے، تو اس لازم یا لازمان پر مدرس صاحب کے عمل کرنے سے پہلے، انکے پیچھے نماز پڑھنا، اور انکے ہاتھ کا ذبیحہ کھانا، اور ان کو دارالعلوم کا مدرس بنائے رکھنا، شرعاً کیسا ہے؟ اور لازم یا لازمان پر انکے عمل کرنے سے پہلے ان مدرس صاحب کے پیچھے پڑھی گئی نمازوں کو لوٹانے اور نہ لوٹانے کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

المستفتی: مولانا حافظ محمد فیضان رضوی

پوسٹ آفس امر پاٹکن، ضلع ستنا ایم پی

الجواب بتوفیق العزیز الوھاب:- ایمان واسلام دونوں ایک ہی مفہوم پر صادق آتے ہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: فاخرجنا من کان فیھا من المؤمنین فما وجدنا فیھا غیر بیت من المسلمین اس میں مومنین و مسلمین ہم معنی مستعمل ہے، چنانچہ تفسیرات احمدیہ ص ۴۵۴ پر اسی آیت کریمہ کے بابت ارشاد ہے: فاللہ تعالیٰ اطلق علی قوم واحد لفظ المومنین مرۃ والمسلمین اخری اور مزید تنقیح فرماتے ہیں: بہ تمسک التفتازانی فی شرحہ للعقائد علی ان الایمان والاسلام واحد و ھکذا رایٔ صاحب الکشاف و المدارک اور اسی میں ہے: والمذھب الصحیح لنا انھما (الایمان و الاسلام) واحد اور شرح عقائد ص ۹۵ پر ہے: الایمان والاسلام واحد اور اسی کے تحت آیا: بالجملۃ لا یصح فی الشرع ان یحکم علی احد بانہ مومن ولیس بمسلم او مسلم ولیس بمؤمن ولا نعنی بوحدتھما سوی ذلک دیکھئے اس عبارت سے اس وہم (مومن و مسلم

دونوں ایک معنی میں نہیں) کا ازالہ صاف طور پر ہوگیا اور اسی مضمون کی عبارت تفسیرات احمدیہ میں یوں آیا: ولا ننکرہ بل غرضہ ان فی شرع نبینا علیہ السلام لا یجوز لاحد ان یقال وانہ مومن لا مسلم او بالعکس ولا ینفک احد ھما عن الآخر کالظھر مع البطن اس توضیح سے کھل گیا کہ مومن و مسلم ایک ہیں اب توجیہ طلب یہ ہے کہ انسان کلمۂ طیبہ کے صرف ایک جز کو پڑھنے سے مسلمان مومن ہو جاتا ہے یا نہیں؟ تو اس میں تمام محدثین ومفسرین ومجتہدین مہدین والفقہاء متکلمین کا اس پر اتفاق ہے کہ کلمہ طیبہ کا ایک جزء "لا الہ الا اللہ" پڑھنے والا ہرگز مسلمان نہیں جب تک کہ وہ محمد رسول اللہ نہ پڑھے۔ کلمہ طیبہ کا دونوں جزء آپس میں تلازم رکھتے ہیں۔ اسی طرح لازم وضروری ہے کہ لا الہ اللہ محمد رسول اللہ میں جیسا حکم شرع ایمان رکھنے کے بابت آیا اسی طرح ایمان رکھے چنانچہ حدیث میں جہاں کہیں کلمہ طیبہ کا ایک جز ء لا الہ اللہ ہے وہاں پر جزء ثانی کی گواہی بھی لازم ہے کہ لا الہ اللہ علم ہے کلمہ طیبہ کا۔ مشکوۃ شریف میں ہے: فقال مامن عبد قال لا الہ اللہ تو اس کے تحت مرقاۃ میں ہے: وانما لم یذکر محمد رسول اللہ لانہ معلوم انہ بدونہ لا ینفع دیکھئے اس سے معلوم ہوگیا کہ جو صرف ایک جز جز اول کا اقرار کرتا ہے اسے کوئی نفع نہیں جب تک اللہ کے رسول ﷺ کو نہ مانے اسی طرح مشکوۃ باب الایمان کی بہت سی حدیثیں ہیں ان کی تصریح مرقاۃ نے کیا تو شہادتین کو مومن کیلئے لازم قرار دیا نہ کہ صرف شہادت مشکوۃ میں ہے: فقال یاابا ھریرہ الی قول یشھد ان لا الہ اللہ الخ اس کے تحت مرقاۃ جلد اص ۹۵ ر پر ہے: ویلزم منہ شھادۃ أن محمد رسول اللہ دوسری حدیث میں ہے: بنی الاسلام الی قول لا الہ اللہ الخ اس کے تحت مرقاۃ میں ہے: ای المکمل ولتلازم الشھادتین شرعا جعلنا خصلۃ واحدۃ واقتصر فی روایۃ علی احدی الشھادتین اکتفاء أو نسیانا قیل وأخذ من جمعھما کذلک فی اکثر

الروایات انہ لابد فی صحۃ الاسلام من الاتیان بھما علی التوالی والترتیب. تیسری حدیث ہے: یا محمد اخبرنی عن الاسلام الخ کے تحت ہے: ایماء الی النبوۃ وھی اصلان متلازمان فی اقامۃ الدین ضرورۃ توقف الاسلام علی الشھادتین وظاھر الحدیث یؤید من قال الاقرار شرط لا جراء الاحکام علیہ وفی روایۃ البخاری (ص ٤٦) اوراس مضمون کی بہت حدیثیں ہیں مسلم ومومن کیلئے ضروری ولازم ہے کہ شہادتین کا دل سے تصدیق کرے اور زبان سے اقرار کرے ورنہ وہ مومن ومسلمان نہیں۔ مذکورہ بالا تقریر سے واضح ہوگیا کہ مولوی صاحب کے خط کشیدہ بیانات غلط وباطل ہیں اور بے علم توضیح کرنا ہے مولوی صاحب پر لازم ہے کہ صدق دل سے توبہ واستغفار کرے اور تجدید ایمان اور بیوی رکھتا ہے تو تجدید نکاح بھی کرے اس بیان کے بعد جتنی نمازیں انکے پیچھے پڑھی گئیں ان کا دہرانا واجب ہے انکے ہاتھ کا ذبیحہ حلال تھا اور پڑھایا ہوا نکاح بھی درست ہے اگر مولوی صاحب توبہ وغیرہ نہ کریں تو مدرسہ کا ناظم رہنا اور لوگوں کو ان سے ملنا جائز نہیں ہاں بعد توبہ وغیرہ انکے پیچھے نماز بلا کراہت جائز اور سارے معاملات درست ہونگے کہ حدیث شریف میں ہے: التائب من الذنب کمن لاذنب لہ واللہ تعالٰی اعلم۔

(۲) الجواب ھدایۃ الحق والصواب:۔ میلاد مبارک میں ذکر الٰہی وذکر حضور پرنور رسالت پناہی ہوتا ہے اور یہ درود خوانی وغیرہ سبب نزول رحمت ہے ودفع زحمت ہے۔ ہاں میلاد اور درود خوانی میں عورتیں یکجا ہوں تو اس میں یہ احتیاط لازم وضروری ہے۔ ''فتاوی مصطفویہ'' ص ۵۰۹ پر ہے ''ہاں اگر غیر محرم تک آواز نہ جائے تو اتنی آواز سے کہ گھر کے اسی حصہ میں رہے جہاں عورتیں ہوں غیر محرم ان کی آواز نہ سنیں تو اتنی آواز سے پڑھیں اس میں حرج نہیں'' میلاد مبارک کی نسبت یہ حکم لکھا گیا اور جہاں یہ صورت نہ ہو وہاں کی شرکت میں ثواب کی کیا امید گناہ ہے'' فتاوی رضویہ''

میں اعلیٰحضرت قدس سرہ ارشاد فرماتے ہیں عورتوں کا اس طرح پڑھنا کہ انکی آواز نامحرم سے باعث ثواب نہیں بلکہ گناہ ہے" دیکھئے امام اہل سنت اعلیٰحضرت قدس سرہ کی تحریر سے صاف یہی مفہوم ہے کہ شرکائے میلاد میں صرف مستورات ہوں اور آواز نامحرم تک پہونچ جائے تو گناہ اور جس میں بے پردگی بے حیائی اور محرم غیر محرم بھی شریک ہوں تو کس قدر گناہ ہوگا "ردالمحتار" جلد ار ص۲۹۹ر میں ہے: نغمة المرأة عورة اور شامی جلد ٦ رص ۳۵۹ میں ہے: أن صوت المرأة عورة علی الراجح اور کافی میں ہے: ولا تلبی جهرا لان صوتها عورة ومشی علیه فی المحیط جب عورت کی آواز سننے کا یہ وبال اور جہاں عورت آزاد بے پردہ آئیں اور خوش الحانی کے ساتھ درود خوانی کریں سلام پڑھیں اور اسکی دعوت یہ مولوی صاحب دیں لاحول ولا قوة الا بالله العلی العظیم پردہ عورت پر فرض ہے۔ اسی طرح مرد پر واجب ہے کہ وہ غیر محرم سے پردہ کریں۔ مولوی صاحب مائک کے ذریعہ درود خوانی کی دعوت دیں اور عورتیں اکٹھا ہو جائیں تو اس میں بلا حائل پردہ گھس کر بیٹھیں تقریر کریں اور اس پر یہ کہ اور مدرسین کو بیٹھنے کی اجازت دیں اور پھر باہم ملکر سلام پڑھیں سب حرام اشد حرام ہیں۔ سرکار علیہ الصلاۃ والسلام فرماتے ہیں جو عورت کا پیچھا دھرے پھر نگاہ جما کر دیکھے کہ کپڑے کے اوپر سے عورت کا حجم نظر آ جائے تو وہ جنت کی خوشبو نہیں پائے گا: قوله علیه الصلاة والسلام من تامل خلف امراة ورای ثیابها حتی تبین له حجم عظامها لم یرح رائحة الجنة دیکھا آپ نے جو صرف اتنا کرے اس کا یہ وبال تو جو عورتوں کو بلا کر بلا حائل پردہ ان کے سامنے بیٹھے تقریر کرے تو ان کا کیا وبال ہوگا اور جب انہیں روکا جائے اس حرام کام سے تو جواب خط کشیدہ جملے کہہ دیں معاذ اللہ صد بار معاذ اللہ۔ مولوی صاحب پر لازم ہے کہ وہ پردہ کی ترغیب دیتے اسلام کا قانون بتاتے کہ عورتوں پر پردہ لازم و فرض اور غیر محرم کے سامنے بے پردہ آنا حرام اشد حرام ہے نہ کہ خود اسلام کا

قانون ڈھانے میں مدد دیگر خط کشیدہ جملہ جوابا کہہ دیتے۔نماز جو اہم فرائض سے ہے اس میں عورتوں کو جانے کی اجازت نہیں نماز جمعہ وعیدین میں شرکت کی اجازت نہیں، وعظ کی مجلس میں جانے کی ممانعت ہے تو اس کی کب اجازت ہوسکتی ہے درمختار جلد اص ۵۶٦ رمیں ہے: ویکرہ حضور هن الجماعة ولو لجمعة وعيد و وعظ مطلقاً ولو عجوزا ليلا على المذهب المفتى به لفساد الزمان اور ''ردالمحتار'' میں ہے:قوله ولو عجوزا ليلا.بيان للاطلاق أى شابة أو عجوزا نهارا أو ليلا قوله المفتى به.أى مذهب المتاخرين مولوی صاحب اور جو انکے شرکاء وہمنوا ہیں سخت گنہگار مستحق عذاب نار حق اللہ وحق العبد میں گرفتار ہیں، ان پر لازم ہے کہ اس پروگرام کو بند کریں یا پھر مکمل شرع کی پابندی کے ساتھ کرائیں۔مولوی صاحب اور ان کے شرکاء پر لازم کہ صدق دل سے توبہ واستغفار کریں اور جو نمازیں ان کے پیچھے اس کام کے بعد پڑھی گئیں ان کا دہرانا واجب ہے ''درمختار'' میں ہے: كل صلاة اديت مع كراهة التحريم تجب اعادتها ہاں بعد توبہ ان کے پیچھے نماز بلا کراہت جائز ہوگی جبکہ اور کوئی وجہ مانع نہ ہوں۔انکے ہاتھ کا ذبیحہ حلال ہے نکاح پڑھادیں تو نافذ ہوجائے گا اگر چہ بہتر نہیں اور جب تک مولوی صاحب اور ان کے شرکاء حکم مذکور پر عمل نہ کریں ان سے میل جول اور ان کو معلم وناظم رکھنا جائز نہیں۔جو عورتیں بازار میں بلا پردہ سر کھولے اور دیگر اعضائے عورت کھولے یا باریک کپڑا پہنے گھومتی پھرتی ہیں وہ سب فاسقہ ہیں ان کے شوہر اور اولیاء پر فرض ہے کہ اپنی عورتوں کو فسق سے روکیں اللہ تعالٰی فرماتا ہے: يا ايها الذين آمنوا قوا انفسكم واهليكم نارا اے ایمان والو بچاؤ اپنی جانوں کو اور اپنے گھر والوں کو آگ سے اور سرکار علیہ الصلاۃ والسلام فرماتے ہیں: كلكم راع و كلكم مسئول عن رعيته تم سب اپنے متعلقین کے سردار وحاکم ہو اور ہر حاکم سے روز قیامت اس کی رعیت کے بارے میں سوال ہوگا تو جو مرد خود انہیں منع نہیں کرتے

خود فاسق ہیں بلکہ جن کی عورتیں بلا پردہ پھرتی ہیں اور وہ منع نہیں کرتا تو دیوث ہے: فی الدر المختار فان الدیوث من لا یغار علی امراته او محرمه ان سب پر جن کے گھر کی عورتیں بلا پردہ بازار یا دیگر جگہ جاتی ہیں یا پروگرام میں شریک ہوتی ہیں ان پر واجب وضروری ہے کہ اپنے اپنے گھر کی عورتوں کو اس فسق سے روکیں اور عورتیں ومرد صدق دل سے توبہ واستغفار کریں اور بو اپنی قدرت بھر عورت کو اس سے منع کرے اور وہ نہ مانے تو اس مرد پر الزام نہیں قال تعالیٰ لاتزر وازرۃ وزر اخری الحاصل مولوی صاحب ودیگر مدرسین اور جو اس میں شریک ہوئے یا اس سے راضی رہے ان پر اور شرکاء عورتوں پر لازم ہے کہ اس سے باز آئیں اور صدق دل سے توبہ واستغفار کریں مولوی صاحب کے پیچھے جتنی نمازیں اس کے بعد پڑھی گئیں ان کا اعادہ کریں اگر حکم مذکور پر عمل نہ کریں تو مسلمانوں کو ان سے ترک تعلق کا حکم ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) شفاء شریف میں ہے: ولا یعتبر دعویٰ زلل اللسان ولا یعذر بالجهل اگر واقعی اس مدرس سے خط کشیدہ جملہ سبقت لسانی سے نکل گیا تو حکم ہے کہ صدق دل سے توبہ واستغفار کریں اور احتیاطاً تجدید ایمان اور بیوی رکھتے ہوں تو تجدید نکاح کریں اور جتنی نمازیں انکے بعد انکے پیچھے پڑھی گئیں ان کا اعادہ کریں ہاں جب حکم مذکور پر عمل کرلیں تو ان کے پیچھے نماز بلا کراہت جائز ہوگی قال رسول اللہ ﷺ التائب من الذنب کمن لا ذنب له البتہ ان کا ذبیحہ حلال ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ — کتبہ محمد یونس رضا الاویسی الرضوی

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم — مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوداگران بریلی شریف

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی — ۶ رجمادی الآخر ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) حرمت شراب سے پہلے کیا کبھی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور بعض صحابہ کرام نے شراب پی یا نہیں؟

(۲) حضور ﷺ کے دندان مبارک جو"جنگ احد" میں شہید ہوئے تھے تو اس کی خبر حضرت اویس قرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کس نے دی اور کب دی اور کتنے دن کے بعد آپ نے اپنے دندان مبارک شہید کئے؟

(۳) "حجر اسود" اور "مقام ابراہیم" یہ دونوں جنتی پتھر ہیں یہ کون لائے؟ اور کس طرح لائے؟

(۴) حضرت ابراہیم علیہ السلام نے "دنبہ" کی قربانی کی تھی اس کا گوشت کسی نے کھایا تھا یا نہیں؟

(۵) سرکار کونین ﷺ کی بے شمار سنتیں ہیں ساری سنتوں میں پہلی سنت کونسی ہے؟

(۶) میت کے ایصال ثواب کے لئے چنے خوانی ہوتی ہے چنے کی مقدار یا تعداد کتنے ہیں؟

(۷) کوئی ایسا مہینہ یا تاریخ ہے جس میں شادی نکاح کرنا منع ہے اور جدید دور میں قلیل مہر کتنا ہے؟

(۸) امام جماعت پڑھانے کے بعد اکثر مصلے کا کچھ حصہ پلٹ دیتے ہیں کیا پلٹنا ضروری ہے یا نہیں؟

(۹) کیا کوئی ایسا بھی دن ہے جس دن مچھلی کھانا منع ہے؟

(۱۰) اور مچھلی میں فاتحہ جب جائز ہے تو شب برأت یا ایام محرم یا عیدین یا جمعرات کو کھانا منع ہے؟

(۱۱) **جنازے کی نماز کیا حضرت آدم علیہ السلام سے نبی کریم ﷺ تک تمام انبیاء کرام کے زمانے** میں پڑھی گئی یا نہیں؟ از روئے شریعت جواب عنایت فرمائیں کرم بالائے کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد عظیم الدین

گرام بسودھرن بریلی شریف

الجواب بعون الملک الوہاب:- حرمت شراب سے قبل حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم اور بعض صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا شراب پینا بعض روایت میں آیا ہے آیت کریمہ: یایھا الذین آمنوا لاتقربوا الصلاۃ وانتم سکاریٰ کے تحت بعض مفسرین کرام نے ان بزرگوں کی طرف حرمت شراب سے پہلے شراب پینے کی نسبت کی ہے، صاوی ج ا ص

۲۰۷/پر آیت کریمہ کے تحت ہے: عن علی بن ابی طالب کرم الله وجهه قال صنع لنا ابن عوف طعاما فدعا نا فأكلنا وأسقانا خمراً قبل أن تحرم الخمرفأ خذت منا و حضرت الصلاة أی صلاة المغرب فقد مونی فقرأت قل یا یها الکفرون أ عبد ما تعبدون و نحن نعبد ماتعبدون فنزلت الآية فحرمت فی أوقات الصلاة حتی نزلت آية المائدة فحرمت مطلقا۔ حضرت علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ الکریم سے مروی ہے انہوں نے فرمایا ہمارے لئے ابن عوف نے کھانا بنایا تو بلایا پھر ہم نے کھایا اور حرمت شراب سے قبل شراب پیا تو ہمیں نشہ آ گیا اور نماز مغرب کا وقت ہوگیا تو مجھے امام بنادیا تو میں: قل یا یها الکفرون اعبد ما تعبدون و نحن نعبدما تعبدون قرأت کی تو آیت کریمہ: یا یها الذین آمنوا اھ نازل ہوئی تو اوقات نماز میں شراب حرام ہوگئی۔ یہاں تک کہ "سورۂ مائدہ" کی آیت: انما الخمرو المسیر الخ نازل ہوئی تو مطلقاً شراب حرام ہوگئی مگر اس وجہ کر اگران صحابہ کرام کی کوئی برائی کرے تو وہ سخت ملعون خارجی ہے مگر "تفسیرات احمدیہ" میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف شراب پینے کی نسبت نہ کی۔ اور فقیر کو اس کی تحقیق نہ ہوسکی کہ مولی المسلمین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ نے شراب پی تھی واللہ تعالیٰ اعلم بحقیقۃ الحال۔

(۲) حضور اکرم ﷺ کے دندان مبارک شہید ہوئے تھے حدیث شریف میں ہے: قال رسول الله ﷺ اشتد غضب الله علی قوم فعلوا بنبیه یشیر إلی ربا عیته اشتد غضب الله علی رجل یقتله رسول الله ﷺ فی سبیل الله رواه البخاری فی جلد الثانی. یعنی اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کا غضب ایسی قوم پر سخت ہوجاتا ہے جو اپنے نبی پر ایسا کرے ، اور اشارہ کیا اپنے رباعیہ دانتوں کی طرف اللہ کا غضب سخت ہوگیا اس مرد (ابی ابن خلف جمحی) پر جس کو اللہ کے رسول ﷺ نے اللہ کی راہ میں قتل کیا، اور عینی ج ۷ اص ۱۶۰ / میں ہے: کسرت

رباعیتہ یعنی حضور علیہ السلام کے رباعیہ دندان شہید ہوگئے۔ اور اسکی خبر حضرت ادلیس قرنی رحمۃ اللہ علیہ کو ہوئی اور انہوں نے اپنے دانت شہید کر لئے یہ روایت نظر سے نہ گزری اور غالباً ایسی روایت ہی نہیں ہے اگر چہ مشہور یہی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) ''حجر اسود'' اور ''مقام ابراہیم'' یہ دونوں پتھر حضرت آدم علیہ الصلاۃ والسلام ساتھ لائے تھے۔ آیت کریمہ: واتخذ وامن مقام ابراھیم کے تحت مفسر صاوی نے ص ۵۴ رمیں فرمایا: وقد نزل ھو والحجر الأسود مع آدم من الجنة وھما یاقوتتان من یواقیتھا یعنی مقام ابراہیم (وہ پتھر جس پر حضرت آدم علیہ السلام بناء کعبہ کے وقت کھڑے ہوئے) اور ''حجر اسود'' حضرت آدم علیہ السلام کے ساتھ جنت سے اترے اور وہ دونوں پتھر جنت کے یواقیتوں سے دو یاقوت ہیں اور کس طرح لے کر آئے اس کا بیان نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) سیدنا حضرت ابراہیم علیہ الصلاۃ والسلام نے جس جنتی ''مینڈھے'' کی قربانی کی تھی اس مینڈھے کا گوشت کس نے کھایا تھا کوئی روایت نظر سے نہ گزری البتہ یہ دیکھا کہ باقی کو درندوں اور پرندوں نے کھایا تھا ''تفسیر صاوی'' ج ۳ ص ۳۲۲ ر پر ہے: وما بقی من الکبش أکلته السباع والطیور لأن النار لا تؤثر فیما ھو من الجنة اور بعد ذبح مینڈھا سے جو بچا اس کو درندوں اور پرندوں نے کھالیا اسلئے کہ آگ اس میں اثر نہیں کرتی جو جنت سے ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) سرکار دو عالم ﷺ کی بے شمار سنتیں ہیں ان سنتوں کو اولیت و بعدیت سے تعین کرنا مشکل کام ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) چنے کی مقدار شرعاً متعین نہیں۔ ہاں حدیث پاک میں آیا ہے کہ جس نے یا جس کیلئے ستر ہزار کلمہ شریف پڑھا گیا ہو اللہ تعالیٰ اپنے فضل وکرم سے اسے بخش دیتا ہے: أنه بلغنی عن النبی ﷺ أنه من قال لا اله الا الله سبعین الفاغفر الله تعالیٰ له ومن قیل له غفر

لـــہ لوگوں نے اپنی سہولت کیلئے چنے اختیار کر لئے کہ اس میں شمار کلمہ بھی ہے اور بعد میں صدقہ بھی اور مشہور ہے کہ ساڑھے بارہ سیر چنے میں یہ تعداد پوری ہوجاتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) اعلیٰ حضرت امام اہل سنت سے کسی نے پوچھا کہ شعبان میں نکاح کرنا کیسا ہے؟ تو جواب ارشاد فرمایا کہ "کوئی حرج نہیں ہاں یہ آیا ہے کہ: لا نکاح بین العیدین دوعیدوں کے درمیان نکاح نہیں اس سے مراد یہ ہے کہ جمعہ کے دن اگر عید پڑے تو ظاہر ہے کہ جمعہ وعیدین کے درمیان فرصت کہاں ہوسکتی ہے اس دن کے سوا نکاح کرنا کسی دن منع نہیں ہے قلیل مہر چاندی کے دوروپے بارہ آنے ۹ ۳/۵ پائی بھر ہے اس کے سوا شرعاً مہر کا کم درجہ نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۸) بعد نماز مصلی لپیٹ کر رکھ دینا چاہیئے واللہ تعالیٰ اعلم

(۹) مچھلی کا کھانا کسی دن منع نہیں ہے بعض جہلاء یہ کہتے ہیں کہ ایام محرم میں مچھلی کھانا نہ چاہیئے یہ بالکل بے اصل ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۰) مچھلی کھانا کسی دن منع نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۱) حضرت آدم علیہ السلام کی نماز جنازہ پڑھی گئی تھی اور فرشتوں نے پڑھی تھی اسی وقت سے نماز جنازہ شروع ہوئی اس کے بعد کے انبیاء کرام کی بھی نماز جنازہ پڑھی گئی ہوگی، اسلام میں ہجرت کے نویں مہینے کے ابتداء میں حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے نماز جنازہ پڑھائی تھی واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح والمجیب مصیب واللہ تعالیٰ اعلم — کتبہ محمد یونس رضا الاویسی الرضوی

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی — مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف

۲۱ر جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین ان مسئلوں میں کہ

(۱) غیر خدا کو واجب الوجود یا مستحق عبادت جاننا یعنی الوہیت میں دوسرے کو شریک کرنا کیسا ہے؟

(۲) اس شخص کے بارے میں جو سختیوں کے وقت کہتا ہے یارسول اللہ یا عام لوگ سختیوں کے وقت مثلاً یا شیخ فلاں کہہ کر پکارتے ہیں۔ انبیاء اولیاء و علماء صالحین سے انکے وصال شریف کے بعد بھی استعان واستمد اداورلڑکےلڑکیاں مانگنا شرعاً جائز ہے یانہیں؟

(۳) دیوبندی، وہابی، تبلیغی جماعت یا جماعتِ اسلامی وغیرہ اہل کتاب ہیں یانہیں؟ یزید پلید اسمٰعیل دہلوی، مکہ معظمہ و مدینہ منورہ کے موجودہ وقت کے اماموں میں کتنا فرق ہے اوران کو کیا سمجھنا چاہئے یعنی کفراوراسلام میں جواب مرحمت فرمائیں۔

(۴) بھینس گائے اور بکری کے پیدائشی بچے کو رسول پاک، غوث اعظم، خواجہ یا کسی ولی وعلماء صالحین کا نام رکھ کر پالا یا چھوڑ دیا۔ جب یہ جانور جوان ہوگیا تو اس کو قربانی وعقیقہ یا کسی بزرگ کی نذرونیاز میں یا اپنے کھانے کے کام میں استعمال کیا جاسکتا ہے یانہیں؟ اس جانور کو ذبح کرنے کا طریقہ کیا ہے یعنی اللہ کے نام کا ذبیحہ کرا جائے گا یا جسکے نام کا جانور ہے؟

(۵) سائل سوال کرتا ہے کہ دے رسول پاک یا غوث وخواجہ یا کسی اولیاء علماء صالحین کا نام لیکر بھیک مانگتا ہے تو اسکو بھیک دینا چاہئے یانہیں غیر اللہ کا نام لیکر بھیک مانگنا شرعاً جائز ہے یانہیں؟

(۶) زید نہایت ہی زیادہ صوم وصلوٰۃ کا پابند اور مقرر اور حاجی بھی روضۂ اطہر نبی ﷺ پر زید نے دوبار حاضری بھی دی زید نے تقریر کے دوران رسول خدا کو بتایا کہ وہ کوئی انوکھے رسول نہیں اور حضور ﷺ دیکھنے میں ہم اور تم جیسا آدمی بتایا اور یہ بھی کہا کہ حضور تمہارے کسی برے بھلے کے مالک نہیں اور حضور یہ نہیں جانتے کہ قیامت میں جو میرے اور تمہارے ساتھ کیا جائے گا وہ حضور کو معلوم نہیں اور یہ بھی کہا کہ انبیاء علیہم السلام سے لغزشیں واقع ہوئی ہیں اور یہ بھی کہا کہ اللہ تعالٰی آپ کے اگلے اور پچھلے گناہ معاف کر دے اور قرآن شریف ایک دو آیتوں کو بھی منسوخ بتایا ہے زید نے یہ بھی کہا کہ اللہ پاک نے فرمایا ہے جس دھیان میں مروگے اسی میں حشر ہوگا اگر شیطان کو برا کہتے کہتے مرگئے تو شیطان کے ساتھ حشر ہوگا

اور اگر کسی کافر کو برا کہتے کہتے جان نکل گئی تو اسی کے ساتھ حشر ہوگا لہٰذا ایسے شخص کو صحیح عقیدہ مسلمان سمجھنا چاہئے یا نہیں؟ اور اسکی اولاد کے بارے میں کیا خیال رکھنا چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم

(۷) بکر کو حق العباد نہ دینے اور شریعت مطہرہ کا مذاق اڑانے اور شریعت کا حکم نہ ماننے پر بکر کو توبہ استغفار اور تجدید ایمان اور اگر بیوی رکھتا ہے تو تجدید نکاح لازم ہوا تھا لہٰذا بکر نے اس پر ذرا بھی عمل نہیں کیا ہے لہٰذا بکر کی لڑکی یا لڑکے کی شادی بیاہ یا اور کسی تقریب میں شرکت کرنا چاہئے یا نہیں؟ اور جس سنی مسلمان نے بکر کے لڑکے کو لڑکی دی یا بکر کی لڑکی یا جن لوگوں نے بکر کے یہاں شادی بیاہ یا اور کسی بھی تقریبات میں شرکت کی انکے لئے قرآن وحدیث میں کیا حکم ہے؟

(۸) موجودہ دور میں سنی، وہابی مودودی تبلیغی وغیرہ سے مل کر جو کمپنی ہے۔ چاہے سیاسی ہو یا دینی اس میں سنیوں کی شرکت کیا معنی رکھتی ہے اور ایسی کمپنیوں میں سنیوں کی شرکت پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ آپ ان سب سوالوں کا جواب عنایت فرمائیں عین نوازش ہوگی بینوا توجروا۔

المستفتی: محمد عاقل

بہیڑی ضلع بریلی شریف

الجواب بعون الملک الوہاب:۔ غیر خدا کو واجب الوجود ماننا اور مستحق عبادت جاننا اور اس کے الوہیت میں کسی غیر کو شریک کرنا کھلا کفر اور شرک ہے "نبراس" ص ۲۷۱ پر ہے: الاشراک ھو اثبات الشریک فی الالوھیت بمعنی وجوب الوجود کما للمجوس فانھم یعتقدون الٰھین یزدان خالق الخیر واھرمن خالق الشرو بمعنی استحقاق العبادة کما لعبدة الاصنام فانھم یعتقدون ان الواجب واحد ویزعمون الاصنام مستحقة للعبادة لرجاء الشفاعة منھا اشراک یعنی اللہ تعالیٰ کی الوہیت میں کسی غیر کو شریک کرنا ہے معنی واجب الوجود میں جیسا کہ مجوسی دو معبود کا اعتقاد رکھتے ہیں ایک خالق الخیر "یزدان" اور دوسرا

خالق الشر" اہرمن" یا معنی مستحق عبادت میں جیسا کہ بتوں کی پرستش وہ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ واجب الوجود ایک ہے اور بتوں کو مستحق عبادت گمان کرتے ہیں اور اسی سے شفاعت کی امید کرتے ہیں اور "بہار شریعت" ص ۳ ج ا پر ہے اللہ ایک ہے کوئی اس کا شریک نہیں نہ ذات میں نہ صفات میں نہ افعال میں نہ احکام میں نہ اسماء میں واجب الوجود ہے یعنی اس کا وجود ضروری ہے اور عدم محال قدیم ہے یعنی ہمیشہ سے ہے ازلی کے بھی یہی معنی ہیں باقی ہے یعنی ہمیشہ رہے گا اور اسی کو ابدی بھی کہتے ہیں یہی اس کا مستحق ہے کہ اس کی عبادت و پرستش کی جائے اور قرآن عظیم میں ہے: **قل هو الله احد** اور دوسری جگہ ارشاد ہے: **الهكم اله واحد** لہٰذا جو مذکورہ فی السوال جیسا عقیدہ رکھے مشرک بددین، کافر و مرتد ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) مصائب و آلام میں رسولان عظام و اولیاء کرام سے نداء کرنا اور استعانت و استمداد فرمانا حدیث و اقوال فقہاء سے ثابت ہے۔ انبیاء و اولیاء بعد وصال بھی مصائب آلام کے وقت مدد فرماتے ہیں اور ان مقدس ذاتوں کے توسل سے جو جائز چیزیں مانگی جاتی ہیں اسے اللہ تعالیٰ اپنے مقرب بندے کے صدقے میں پورا فرماتا ہے اور "یا رسول اللہ" تو حدیثوں میں متعدد جگہ وارد ہے میں ایک حدیث نقل کرتا ہوں جس میں افضل الصحابہ خلیفہ اول حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے جان و مال کا مالک حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو بنایا اور یا رسول اللہ سے مخاطب فرمایا تو بتایئے اگر کوئی مصیبت و پریشانی میں سراپا مشکل کشا کو یا رسول اللہ کہہ کر پکارے تو ناجائز ہوگا ہرگز ہرگز ناجائز نہ ہوگا حدیث حضور نبی کریم علیہ الصلاۃ والتسلیم نے فرمایا: **مانفعنی مال قط ما نفعنی مال ابوبکر** یعنی مجھے کبھی کسی مال نے اتنا نفع نہ دیا جو ابوبکر کے مال نے دیا۔ تو صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ روئے اور عرض کی: **هل انا و مالی الا لک یا رسول الله** میری جان و مال کا مالک حضور کے سوا کون ہے یا رسول اللہ، اور سیدی جمال بن عبداللہ بن عمر مکی اپنے فتاویٰ میں

فرماتے ہیں: سئلت عمن یقول فی حال الشد آئد یا رسول الله أویا علی أویا شیخ عبد القادر مثلا ھل ھو جائز شرعا أم لا الخ اجبت نعم الاستغاثة بالاولیاء و ندأوھم والتوسل فھوامر مشروع وشی مرغوب لاینکرہ الا مکابر أومعاند و قدحرم برکةالاولیاء الکرام یعنی مجھ سے سوال ہوااس شخص کے بارے میں جومصیبت کے وقت میں کہتا ہے یارسول اللہ، یاعلی، یا شیخ عبدالقادر مثلاً آیا یہ شرعاً جائز ہے یانہیں؟ میں نے جواب دیا ہاں اولیاء سے مدد مانگنی اور انہیں پکارنا اور ان کے ساتھ توسل کرنا شرع میں جائز اور پسندیدہ چیز ہے جس کا انکار نہ کرے گا مگر ہٹ دھرم یا صاحب عناد اور بے شک وہ اولیاء کرام کی برکتوں سے محروم ہے۔ تو اگر انبیاء واولیاء کے توسل سے کوئی لڑکے لڑکیاں مانگے تو کیوں کرنا جائز ہوگا؟ اور بعد وصال بھی ظاہری زندگی کی طرح استعانت واستمداد فرماتے ہیں۔ امام شیخ الاسلام شہاب رملی انصاری کے فتاوے میں ہے: کہ آپ سے سوال ہوا کہ انبیاء اولیاء، علماء صالحین بعد وصال بھی مدد فرماتے ہیں تو آپ نے جواب ان لفظوں میں دیا: فاجاب بما نصه أن الاستغاثة بالأنبیاء والمرسلین والأولیاء والعلماء الصالحین جائزة وللأنبیاء والرسل والأولیاء والصالحین اغاثة بعد موتھم انہوں نے جواب دیا کہ بے شک انبیاء و مرسلین واولیاء وعلماء سے مدد مانگنی جائز ہے اور بعد انتقال بھی امداد فرماتے ہیں۔ ان فقہاء کے فتاویٰ سے ثابت ہوا کہ انبیاء کرام ورسولان عظام واولیاء کاملین وعلماء صالحین سے نداء جائز ہے اور یہ مقدس ہستیاں اپنی ظاہری زندگی میں استعانت واستمداد فرماتے ہیں اور بعد وصال بھی اور ان کے توسل سے رب تعالیٰ سے سائل ہونا بھی جائز ہے۔ اور ان مقدس ذاتوں کے توسل سے جو جائز چیزیں مانگیں جائیں گے اللہ تعالیٰ اپنے نیک بندوں کے صدقے اسے ضرور دیگا۔ اور دیتا ہی ہے اور دیتا ہی رہے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) دیوبندی، وہابی، تبلیغی جماعت، یا جماعت اسلامی سب شان رسالت میں توہین کرنے کے سبب کافر و مرتد ہیں علماء حرمین طیبین نے ان کے کافر و مرتد ہونے کا فتویٰ دیکر فرمایا: من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر یعنی جو ان کے کفریات پر مطلع ہو کر ان کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر و مرتد ہے اور مرتد کے بابت ''اشباہ والنظائر'' میں ہے: المرتد اقبح من الکافر الاصلی تو اہل کتاب کیا ہونگے۔ یزید پلید کے کفر میں اختلاف ہے امام احمد بن حنبل وغیرہ اسے کافر کہتے ہیں علامہ تفتازانی ''شرح عقائد'' میں فرماتے ہیں: نحن لا نتوقف فی شانہ بل فی ایمانہ لعنة اللہ علیہ و علی اعوانہ مگر ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کافر کہنے سے سکوت فرماتے ہیں اور اسمٰعیل دہلوی کی گمراہی و بددینی ''تقویۃ الایمان'' سے واضح ہے بہت سے کفریات اس میں مذکور ہیں توہین انبیاء کرام و اولیاء عظام کا وہ مرتکب ہے مگر انکی توبہ کی بھی خبر ہے لہٰذا انکو کافر کہنے سے توقف کیا گیا ہے ان کے اقوال کفری ہیں اور ظاہر اقوال کی بنا پر بعض علماء نے کافر کہا ہے۔ اور مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے موجودہ امام نجدی عقیدہ رکھتے ہیں اور ان کا ایک عقیدہ یہ ہے کہ صرف وہی مسلمان ہیں ان کے علاوہ سب مشرک ہیں جیسا کہ علامہ شامی قدس سرہ العزیز نے ''ردالمحتار'' جلد سوم ص ۳۳۹ پر فرمایا: کما وقع فی زماننا فی أتباع عبد الوھاب الذین خرجوا من نجد و تغلبوا علی الحرمین و کانوا ینتحلون مذھب الحنابلة لکنھم اعتقدوا أنھم ھم المسلمون و أن من خالف اعتقادھم مشرکون واستباحوا بذلک قتل أھل السنة وقتل علمائھم حتی کسر اللہ تعالی شوکتھم وخرب بلادھم وظفر بھم عساکر المسلمین عام ثلاث وثلاثین ومائتین والف یعنی جیسا کہ ہمارے زمانہ میں عبدالوہاب کے ماننے والوں کا واقعہ ہوا کہ یہ لوگ نجد سے نکلے اور مکہ و مدینہ شریف پر غلبہ کرلیا اپنے کو حنبلی مذہب کی طرف منسوب کرتے تھے۔ لیکن

ان کا عقیدہ یہ تھا کہ صرف ہم ہی مسلمان ہیں اور جو ہمارے عقیدے کے خلاف ہیں وہ مشرک ہیں۔اس لئے انہوں نے اہل سنت والجماعت کا قتل جائز سمجھا اوران کے علماء کوقتل کیا یہاں تک کہ اللہ نے وہابیوں کی شوکت توڑی اوران کے شہروں کو ویران کر دیا۔اور اسلامی لشکروں کوان پر فتح دی، یہ واقعہ ۱۲۳۳ھ میں ہوالہٰذا اگر وہ نجدی امام انہیں عقائد کا معتقد ہےتو اس کا بھی وہی حکم ہے اوراسکے پیچھے نماز جائز نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) کوئی حلال جانورخواہ کسی کے طرف منسوب کرکے پالا گیا۔مثلاً غوث پاک کی گائے، یاغوث پاک کا مرغا وہ حلال ہے۔قربانی،عقیقہ ونذرونیاز وغیرہ میں ذبح کیا جاسکتا ہےاگرذابح کوئی مسلمان ہواور بوقت ذبح باتکبیر ذبح کیا ہوفقط جانورکوکسی کے جانب منسوب کردینے کی وجہ سےحرام نہیں ہو جائے گاہاں اگر بوقت ذبح منسوب الیہ کا نام لیکر ذبح کیا گیا بسم اللہ اللہ اکبر سے ذبح نہ کیا گیا ہومثلاً غوث پاک کانام لیااورذبح کردیاتو وہ جانور مردار ہےاس کا کھانا حرام ہےقال اللہ تعالیٰ: وما اھل بہ لغیر اللہ اوردوسری جگہ ارشاد ہے: ولا تاکلو مما لم یذکر اسم اللہ علیہ اورحضورعلیہ الصلاۃ والسلام ارشادفرماتے ہیں: من ذبح لضیفہ ذبیحۃ کانت فداہ النار یعنی جواپنے مہمان کیلئے جانورذبح کرے وہ ذبیحہ فدیہ ہوجائے گا آتش دوزخ سے دیکھئےاس حدیث میں ذبیحہ کی نسبت مہمان کی طرف ہےتو اگرکوئی غوث پاک کا مرغا پالے یاگائے پالے تو کیوں نا جائز ہوگا۔اگرنا جائز ہوتا تو سرکارعلیہ السلام ذبیحہ کومہمان کی طرف کیسے منسوب فرماتے ،ہاں یہ بات اوپر ثابت کرآئے ہیں کہ اگر جانورکومنسوب الیہ کا نام لیکرذبح کردےتو ضرورحرام ہوگااوراگر بوقت ذبح باتکبیریعنی بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا گیا تو وہ حلال ہے خواہ جانور کسی کے طرف منسوب ہو"ردالمحتار" میں ہے:اعلم ان المدار علی القصد عند ابتداء الذبح واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) رسول اللہ ﷺ غوث پاک، خواجہ، اولیاء وعلماء کے توسل سے بھیک مانگنا جائز ہے غوث پاک

کی بھیک یا خواجہ کی بھیک کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ سائل ان کا واسطہ لیکر سوال کرتا ہے مثلاً غوث پاک کے صدقے دیدو نہ کہ غیر اللہ سے مانگتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) زید کا یہ قول کہ وہ (یعنی حضور علیہ السلام) کوئی انوکھے رسول نہیں، حضور ﷺ دیکھنے میں ہم تم جیسا آدمی ہے، حضور تمہارے کسی برے بھلے کے مالک نہیں، حضور یہ نہیں جانتے کہ قیامت میں جو ہمارے تمہارے ساتھ کیا جائے گا، اور حضور کو یہ نہیں معلوم کہ انبیاء علیہم السلام سے لغزشیں واقع ہوئیں ہیں، اللہ نے آپ کے اگلے اور پچھلے گناہ معاف کر دیئے اور یہ کہ اللہ نے فرمایا کہ جس دھیان میں مروگے اسی میں حشر ہوگا اگر شیطان کو برا کہتے کہتے مر گئے تو شیطان کے ساتھ حشر ہوگا اور اگر کسی کافر کو برا کہتے کہتے جان نکل گئی تو اسی کے ساتھ حشر ہوگا غلط و باطل اور سخت جرأت و بے باک ہے اور شان رسالت ﷺ میں توہین ہے لہٰذا زید کافر و مرتد ہے سیدنا قاضی ابو یوسف علیہ الرحمہ "کتاب الخراج" میں فرماتے ہیں: ایما رجل مسلم سب رسول الله علیه وسلم او کذبه اوعابه او تنقیصه فقد کفر بالله تعالیٰ بان منه امراته یعنی جو شخص مسلمان ہو کر حضور ﷺ کو دشنام (گالی) دے یا حضور کی طرف جھوٹ کی نسبت کرے یا حضور کو کسی طرح کا عیب لگائے یا کسی وجہ سے حضور کی شان گھٹائے وہ یقیناً کافر اور خدا کا منکر ہوگیا اور اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی اور ایسوں ہی کے بابت حدیث میں فرمایا گیا: ان مرضوا فلا تعودوهم وان ماتوا فلا تشهدوهم وان لقیتموهم فلا تسلموا علیهم ولا تجالسوهم ولا تشاربوهم ولا تواکلوهم ولا تناکحوهم ولا تصلوا علیهم ولا تصلوا معهم یعنی بدمذہب اگر بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو، اگر وہ مر جائیں تو ان کی نماز جنازہ میں شریک نہ ہو۔ ان سے ملاقات ہو تو ان سے سلام نہ کرو۔ ان کے پاس نہ بیٹھو ان کے ساتھ پانی نہ پیو ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو۔ ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو۔ ان کے ساتھ

ملکر نماز نہ پڑھو لہٰذا مسلمانوں کو ان سے ترک تعلق کا حکم ہے۔ اگر ان کی اولادوں کا بھی وہی عقیدہ ہے جو زید کا ہے تو ان کا بھی یہی حکم ہے علمائے اسلام کا اس پر اجماع ہے کہ جو شخص انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام کی شان میں ادنیٰ گستاخی کرے وہ کافر مرتد خارج از اسلام ہے "ردالمحتار" و "درمختار" میں ہے: **اجمع المسلمون ان شاتمه كافر وحكمه القتل ومن شك فی عذابه و كفره كفر** اور تفصیل کیلئے "حسام الحرمین" دیکھیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) ایسے کے یہاں شادی بیاہ نہ کرنے اور کسی تقریب میں شرکت نہ کرنے کا حکم تھا لہٰذا جنہوں نے ان کے یہاں شادی کی یا تقریبات میں شرکت کیا ان پر توبہ واستغفار لازم ہے اگر توبہ و استغفار نہ کریں تو مسلمانوں کو ان سے بھی ترک تعلق کا حکم ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۸) حدیث شریف میں ہے: **من تشبه بقوم فهو منهم** یعنی جو کسی قوم سے تشبہ کرے وہ انہیں میں سے ہے لہٰذا مسلمانوں کو ایسی کمیٹیوں میں شریک نہ ہونے کا حکم ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد یونس رضا الاویسی الرضوی — صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲، سوداگران بریلی شریف — قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ

(۱) اگر روزے دار کو سانپ، بچھو بھڑ وغیرہ ڈنگ مار دے تو کیا اس سے روزہ فاسد ہو جائے گا؟

(۲) اگر جسم میں کہیں زخم ہو اور اس زخم میں سے خون یا پیپ وغیرہ نکل پڑے تو کیا اس سے روزہ فاسد ہو جائے گا؟

(۳) کیا نامرد مسجد میں اعتکاف میں بیٹھ سکتا ہے؟

(۴) اعتکاف میں بیٹھنے والے شخص کے والدین میں سے یا بھائی کا انتقال ہو جائے تو کیا وہ ان کی نماز جنازہ میں شامل ہو سکتا ہے؟

(۵) اعتکاف کی حالت میں گرمی کی وجہ سے یا جمعہ کا غسل کرنے سے کیا اعتکاف فاسد ہو جائے گا؟

جوابات تفصیلاً بحوالہ دیئے جائیں:-

المستفتی: نعیم احمد شیخ القادری الرضوی

نزد میمن مسجد چاکی پاڑہ شہداد پور ضلع سانگھر سندھ

الجواب بتوفیق العزیز الوہاب :- فسادِ صوم کے بابت قاعدۂ کلیہ یہ ہے کہ دوا یا غذا کا معدہ یا دماغ میں کسی منفذ کے ذریعہ داخل ہونا مفسد صوم ہے مسام کے ذریعہ کسی چیز کا داخل بدن ہونا مفسد صوم نہیں ہے "بدائع الصنائع" ۲/۹۳ پر ہے: وما وصل الی الجوف او الی الدماغ من المخارق الاصلیة کالانف والاذن والدبر بان استعط او احتقن او اقطر فی اذنه فوصل الی الجوف او الی الدماغ فسد صومه اما اذا وصل الی الجوف فلا شک فیه لوجود الاکل من حیث الصورة وکذا اذا وصل الی الدماغ لانه له منفذا الی الجوف فکان بمنزلة زاویة من زوایا الجوف. اسلئے جوشئ بذریعہ مسام بدن میں داخل ہو یا اس کا اثر بدن میں پایا جائے تو وہ مفسد صوم نہیں "عالمگیری" ۱/۲۰۳ میں ہے اور اس کے بابت متعدد جزئیات فقہ کی کتابوں میں موجود ہیں: وما یدخل من مسام البدن من الدهن لا یفطر هکذا فی شرح المجمع. ومن اغتسل فی ماء وجد برده فی باطنه لا یفطر هکذا فی نهر الفائق ولو اقطر شیئا من الدواء فی عینه لا یفطر صومه عندنا وان وجد طعمه فی حلقه واذا بزق فرای اثر الکحل ولونه فی بزاقه عامة المشائخ علی انه لا یفسد صومه هکذا فی الذخیرة اور "ردالمحتار" ۲/۱۰۶ میں ہے: قال فی النهر لان الموجود فی حلقه اثر داخل من المسام الذی هو خلل البدن والمفطر انما هو الداخل من المنافذ للاتفاق علی ان من اغتسل فی ماء فوجد

بردہ فی باطنہ انہ لا یفطر ان جزئیات سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اگر بچھو، سانپ یا دیگر زہریلے جانور کسی روزہ دار کو ڈنک ماردے تو اس کا روزہ نہیں جاتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) روزہ فاسد نہیں ہوگا کہ فساد صوم کی صورت وہی ہے جو سوال نمبر ا میں گزری کہ دوا یا غذا کا معدہ یا دماغ میں کسی منفذ کے ذریعہ داخل ہونا مفسد ہے بدن سے لہو یا پیپ کا نکلنا مفسد صوم نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) نامرد کا اعتکاف میں بیٹھنا جائز ہے "درمختار" میں ہے: وھل یصح من الخنثیٰ فی بیتہ لم آرہ والظاھر لا لاحتمال ذکوریتہ ج ب خنثیٰ کا مسجد میں معتکف ہونا جائز ہے تو نامرد کے معتکف ہونے میں کیا ممانعت ہوگی واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) اعتکاف تین قسم ہے **اول** واجب بالنذر **دوم** سنت موکدہ رمضان کے عشرۂ اخیر میں **سوم** مستحب جو ان دونوں کے سوا ہیں "عالمگیری" ۱/۲۱۱ر پر ہے: وینقسم الی واجب وھو المنذور تنجیزا او تعلیقا والی سنۃ مؤکدۃ وھو فی العشر الاخیر من رمضان والی مستحب وھو ما سواھما ھکذا فی فتح القدیر اور "طحطاوی علی مراقی الفلاح" /۴۲۲ر پر ہے: والاعتکاف المطلوب شرعا علی ثلاثۃ اقسام واجب فی المنذور تنجیزا او تعلیقا و سنۃ کفایۃ مؤکدۃ فی العشر الاخیر من رمضان والقسم الثالث مستحب فیما سواہ ای فی ای وقت شاء سوی العشر الاخیر ولم یکن منذوراً انتھی ملتقطاً اور شامی ۲ر پر ہے: وھو (الاعتکاف) ثلاثۃ اقسام واجب بالنذر بلسانہ و با لشروع وبالتعلیق ذکرہ ابن الکمال و سنۃ مؤکدۃ فی العشر الاخیر من رمضان مستحب فی غیرہ من الازمنۃ ھو بمعنی غیر المؤکدۃ انتھی ملتقطا اعتکاف مستحب ہو تو معتکف جب چاہے نکل سکتا ہے اس کی قضا نہیں ہے اور اعتکاف بالنذر ہو اور معتکف نے نذر

مانتے وقت یہ شرط لگائی ہو کہ عیادت مریض یا جنازہ کی نماز یا مجلس علم میں حاضری کیلئے نکلوں گا تو وہ نکل سکتا ہے اعتکاف فاسد نہ ہوگا "درمختار" ۲/۴۴۸ پر ہے: لو شرط وقت النذر ان یخرج لعیادة مریض و صلاة جنازة و حضور مجلس علم جاز ذلک فلیحفظ وایضاً هکذا فی الطحطاوی (۴۲۳) اور "عالمگیری" ۱/۲۱۲ میں ہے: ولو شرط وقت النذر والالتزام ان یخرج الی عیادة المریض و صلاة الجنازة وحضور مجلس العلم ویجوز له ذلک کذا فی التتارخانیه ناقلا عن الحجة اور اگر اعتکاف سنت موکدہ یا اعتکاف بالنذر بلا شرط ہو تو اگر معتکف جنازہ والدین وغیرہ کیلئے نکلے گا تو اعتکاف فاسد ہو جائے گا "عالمگیری" میں ہے: ولو خرج لجنازة یفسد اعتکافه وکذا صلاتها ولو تعینت علیه او لانجاء الغریق او الحریق او الجهاد اذا کان النفیر عاما او لاداء الشهادة هکذا فی التبیین اور عالمگیری میں ہے: هذا کله فی الاعتکاف الواجب اما فی النفل فلا باس بان یخرج بعذر وغیره فی ظاهر الروایة وفی التحفة لاباس فیه بان یعود المریض و یشهد الجنازة کذافی شرح النقایة للشیخ ابی المکارم ہاں فقہائے کرام نے اس کی ایک صورت رکھی ہے اگر ایسی مجبوری ہو تو اعتکاف توڑ دے اور صرف اس دن کی قضا کرے "ردالمحتار" ۲/۴۴۷ میں ہے: اما التطوع لو قطعه قبل تمام الیوم فلا الا فی روایة الحسن کما مر، ویقضی المنذور مع الصوم غیر انه لوکان شهرا معینا یقضی قدر مافسد والا استقبله لانه لزمه متتابعا ولا فرق بین فساده بصنعه بلا عذر کالجماع مثلا الا الردة او لعذر کخروجه لمرض او بغیر صنعه اصلا کحیض وجنون واغماء طویل واما حکمه اذا فات عن وقته المعین، فان فات بعضه قضاه لا غیر ولای الاستقبال او کله قضی الکل متتابعا فان قدر ولم یقض حتی مات اوصی

لکل یوم بطعام مسکین،وان قدر علی البعض فکذا لک ان کان صحیحا وقت النذر والا فان صح یوما فعلی الا ختلاف المار فی الصوم والا فلا شئ علیه بدائع ملخصاً اسی عبارت کی روشنی میں حضور صدرالشریعہ"بہارشریعت" حصہ پنجم صفحہ ۱۵۵ رمیں تحریر فرماتے ہیں مسئلہ: اعتکاف نفل اگر چھوڑ دے تو اس کی قضا نہیں کہ وہیں تک ختم ہوگیا اور اعتکاف مسنون کہ رمضان کی پچھلی دس تاریخوں تک کیلئے بیٹھا تھا اسے توڑا تو جس دن توڑا فقط اس ایک دن کی قضا کرے پورے دس دنوں کی قضا واجب نہیں اور منت کا اعتکاف توڑا تو اگر کسی معین مہینہ کی منت تھی تو باقی دنوں کی قضا کرے ورنہ اگر علی الاتصال واجب ہوا تھا تو سرے سے اعتکاف اور اگر علی الاتصال واجب نہ تھا تو باقی کا اعتکاف کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) معتکف کا مسجد سے عمداً یا سہواً نکلنا خواہ ایک ساعت کے لئے مفسد اعتکاف ہے جبکہ کوئی عذر نہ ہو"عالمگیری" ۱/۲۱۲ رمیں ہے: فمنها الخروج من المسجد فلا یخرج المعتکف من معتکفه لیلا و نهارا الابعذر وان خرج من غیر عذر ساعة فسد اعتکافه فی قول ابی حنیفة رحمه الله تعالیٰ کذا فی المحیط سواء کان الخروج عامداً اوناسیا هکذا فی فتاویٰ قاضی خان اور عذر تین صورتوں میں متحقق ہوتا ہے (۱) حاجت شرعیہ (۲) حاجت طبعیہ (۳) ضروریہ "طحطاوی علی المراقی" ۴۲۳/ رمیں ہے: ولا یخرج منه الا لحاجة شرعیة کالجمعة (وغیرها) اوحاجة طبیعة کالبول والغائط وازالة نجاسة واغتسال من جنابة باحتلام لانه علیه السلام کان لا یخرج من معتکفه الالحاجة الانسان او حاجة وضروریة کانهدام المسجد و اداء شهادة تعینت علیه الخ ملتقطا معتکف مسجد سے جمعہ عیدین کیلئے یا پیشاب و پاخانہ یا نجاست دور کرنے یا غسل جنابت کرنے یا مسجد کے منہدم ہونے پر مسجد سے نکل سکتا ہے پھر بھی محتلم

معتکف مسجد سے اسی وقت نکل سکتا ہے جبکہ مسجد میں غسل ممکن نہ ہو" عالمگیری" ۱/۲۱۳ رمیں ہے: ثم ان امکنہ الاغتسال فی المسجد من غیر ان یلوث المسجد فلا باس بہ والافیخرج و یغتسل و یعود الی المسجد ولو توضا فی المسجد فی اناء فھو علی ھذا التفصیل ھکذا فی البدائع و فتاویٰ قاضی خان اور" درمختار ۲/۴۴۵ رمیں ہے: الخروج الا لحاجۃ الانسان طبیعۃ کبول اوغائط و غسل لواحتلم ولا یمکنہ الاغتسال فی المسجد کذافی النھر فقہاء کی مذکورہ عبارتوں سے معلوم ہوا کہ اگر محتلم معتکف کا مسجد ہی میں غسل ممکن ہوتو مسجد کو آلودہ کئے بغیر مسجد ہی میں طہارت حاصل کرلے ورنہ غسل کیلئے نکل سکتا ہے تو جب جنابت سے پاکی کیلئے فقہاء نے اتنی احتیاط کے ساتھ معتکف کو غسل کا حکم دیا تو محض گرمی یا جمعہ کے دن غسل کیلئے مسجد سے نکلنا کیونکر جائز ہوگا ہاں فقہاء صرف اس بات کی اجازت دیتے ہیں کہ اگر معتکف سر کو مسجد سے باہر کرلے اور اسے دھوئے تو اس میں کوئی حرج نہیں" عالمگیری" ۱/۲۱۳ رمیں ہے: ولا باس ان یخرج راسہ الی بعض اھلہ لیغسلہ کذا فی التتار خانیۃ امام اہلسنت اعلیٰحضرت قدس سرہ" فتاویٰ رضویہ" ۱/۶۳۹ رمیں فرماتے ہیں کہ: مسجد میں غسل کرنا تین صورتوں میں جائز ہے ان میں ایک صورت یہ ہے کہ مسجد میں غسل کا پانی یا چھینٹا نہ گرے تو مسجد میں غسل کرسکتا ہے پس اگر معتکف مسجد میں گرمی کی وجہ سے یا جمعہ کیلئے غسل کرنا چاہے تو مسجد کے فرش پر لحاف یا گدا یا واٹر پروف کپڑا نیچے رکھ لے اور غسل کرلے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہونا چاہیئے واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

کتبہ محمد یونس رضا الاویسی الرضوی

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوداگران بریلی شریف

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی ۲۵؍شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

شہر جنیر ضلع پونہ میں بفضلہ تعالیٰ تقریباً بار، سے پندرہ ہزار کی مسلم سنی صحیح العقیدہ آبادی پر مشتمل ہے جس میں کچھ لوگ صراحۃً ومطلقاً مسلک اعلیٰ حضرت کا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ مسلک اعلیٰ حضرت پانچواں مسلک کہاں سے آیا لہٰذا اس کا ماننا ضروری نہیں اور انہیں میں سے کچھ لوگ وہ ہیں جو کہتے ہیں کہ مسلک اعلیٰ حضرت پر عمل اور اس کا ماننا ضروری ولازمی ہے کیوں کہ یہ ہماری سنیت کی شناخت ہے۔ اس قسم کی باتوں کو لیکر دونوں فریقین جھگڑے میں الجھے ہوئے ہیں اس لئے آپ سے مؤدبانہ گزارش ہے کہ برائے کرم از روئے شرع اس بات کی وضاحت فرمائیں کہ کس کی بات صحیح ودرست ہے؟

(۲) مسلک اعلیٰ حضرت کیا ہے؟ اور مسلک اعلیٰ حضرت زندہ باد کہنا کیسا ہے؟ مدلل ومفصل جواب عنایت فرما کر مطمئن فرمائیں نوازش ہوگی۔

سائلین: محمد نواب کریم شیخ، عبدالجبار

جنیر ضلع پونہ مہاراشٹر انڈیا

الجواب:۔ مسلک اعلیٰ حضرت بعینہٖ مذہب اہل سنت وجماعت ہے اہل سنت وجماعت کی صحیح تصویر ہے جو اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ القوی نے فرمائی ہے لہٰذا مسلک اعلیٰ حضرت کا انکار درحقیقت مذہب اہل سنت وجماعت کا انکار ہے اور مذہب یقیناً چار ہی ہیں مذہب حنفی ومذہب مالکی ومذہب شافعی ومذہب حنبلی ان مذاہب اربعہ کو مذہب کہا گیا ہے اگرچہ مذہب ومسلک ترادف کے طور پر بھی مستعمل ہوا ہے مگر ائمہ اربعہ کے مذاہب کو مذہب ہی کہا جاتا ہے جو لوگ مسلک اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے لفظ سے چڑھتے ہیں وہ مسلک کے لفظ کو وسعت دیکر ائمہ اربعہ

کے مذاہب کو مسلک سے تعبیر کرتے ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی "رسالہ انصاف" میں فرماتے ہیں: بعد المائتین ظهر بینهم التمذهب للمجتهدین الخ دوصدی کے بعد مسلمانوں میں تقلید شخصی نے ظہور کیا کم کوئی رہا جو ایک امام معین کے مذہب پر اعتماد نہ کرتا ہو اسی طرح عارف باللہ عبدالوہاب شعرانی نے ائمۂ اربعہ کے مذاہب کو مذہب ہی سے تعبیر کیا ہے مسلک سے تعبیر نہیں کیا ہے امام غزالی قدس سرہ کیمیائے سعادت میں فرماتے ہیں: مخالف صاحب مذہب خود کردن نزد ہیچ کش روانہ باشد "تفسیر مظہری" میں قاضی ثناء اللہ پانی پتی فرماتے ہیں: اهل السنة قد افترقت بعد القرون الثلاثة او الاربعة على اربعة مذاهب لم يبق في الفروع سوى هذه المذاهب الاربعة اہل سنت تین چار قرن کے بعد ان چار مذہب پر منقسم ہو گئے اور فروع میں ان مذاہب اربعہ کے سوا کوئی مذہب نہ رہا اسی طرح دوسرے علماء کرام نے فرمایا ہے تو اسے مسلک سے تعبیر کرنا غلط ہے ان لوگوں کا مقصد یہ ہے کہ مسلک اعلیٰ حضرت نہ کہا جائے مذہب امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تشریح و تحقیق صحیح طور سے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت و جماعت نے فرمائی ہے ورنہ وہابی دیوبندی تقلید کا لبادہ اوڑھ کر امام اعظم کے فرمودات کی بیخ کنی کر رہے ہیں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی واحد ذات ہے جس نے عقائد و مسائل اہل سنت کی تائید و توثیق دلائل شرعیہ سے کی ہے اور گمراہوں بددینوں کے ناپاک عزائم کو خاک میں ملا دیا۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تشریح و تصریح کردہ مسائل سے عیاں ہے اور جو لوگ کہتے ہیں یوں مسلک اعلیٰ حضرت کہنا، اس پر عمل کرنا اس کا ماننا ضروری ہے ان کا قول درست ہے کیوں کہ مسلک اعلیٰ حضرت بعینہ مذہب امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) مسلک اعلیٰ حضرت بعینہ مذہب امام اعظم ہے اور مسلک اعلیٰ حضرت زندہ باد کہنا بالکل درست ہے کیوں کہ حقیقتاً یہ مذہب اہل سنت و جماعت زندہ باد کہنا ہے جو کہ اہل سنت و جماعت کا

نعرہ ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم　　　　کتبہ محمد یونس رضا اویسی رضوی

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ　مرکزی دارالافتاء، ۸۲، سوداگران بریلی شریف

۲۸؍ربیع الآخر ۱۴۲۰ھ

صح الجواب والمولیٰ تعالیٰ اعلم　مذہب حنفی کی تائید و توثیق کی بنا پر علماء کرام نے فرمایا ہے کہ اگر اعلیٰ حضرت قدس سرہ امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں ہوتے تو آپ ان کو اپنے شاگردوں میں شامل کر لیتے واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام مندرجہ ذیل مسائل میں کہ

(۱) زید ایک مسجد کا خطیب و امام ہے زید نے تقریر کے اندر کہا ہے کہ قرآن میں بہت کم انبیاء کرام کے نام ذکر ہیں تو بکر نے کہا قرآن میں حضرت یوسف علیہ السلام، حضرت ایوب علیہ السلام کا نام آیا ہے تو مولانا صاحب کا کہنا ہے کہ قرآن میں حضرت یوسف علیہ السلام کا نام آیا ہے اور حضرت ایوب علیہ السلام کا نام نہیں آیا ہے۔ تو بکر نے کہا ان کا نام بھی آیا ہے تو مولانا صاحب خاموش ہو گئے جواب نہ دے سکے جس پر بکر کی پارٹی کا کہنا ہے مولانا لائق امامت نہیں ہیں بکر کی خلاف پارٹی کا کہنا ہے کہ ضروری نہیں ہے کہ ایک ہی وقت سب کچھ یاد رہے مولانا صاحب نے مہلت بھی مانگی مگر بکر چلاتا رہا۔

(۲) کتنے انبیاء کرام کے اسمائے گرامی کلام مجید میں ہیں؟

(۳) جن انبیاء کرام کے اسمائے پاک قرآن میں نہیں آئے ہیں ان انبیاء کرام کی تعداد کتنی ہے اور ان پر امت محمدی کو کیا عقیدہ رکھنا چاہئے؟

(۴) کیا کبھی گزشتہ انبیاء کرام ورسولان عظام نبی آخر الزماں ﷺ کے امتی ہیں۔ زید کا کہنا ہے کہ سبھی انبیاء کرام نبی آخر الزماں ﷺ کے امتی ہیں مگر بکر کہتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام امتی نہ تھے مگر امتی بنکر تشریف لائیں گے۔

(۵) کہیں عقیدہ وایمان نہ خراب ہو جائے مفتی صاحب کہ انبیاء کرام کے ماں کے بارے میں جھگڑا کر رہے ہیں مولانا صاحب نے تقریر میں سیدہ مریم وابنہا علیہما السلام کے فضائل بیان کر رہے تھے تو انہوں نے کہا سیدہ عفیفہ باکرہ تھی اور باکرہ ہی بروز حشر اٹھائی جائیگی مگر بکر کا کہنا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پیدائش کے بعد باکرہ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا لہٰذا مولانا صاحب آپ توبہ کر لیں مفتی صاحب گاؤں میں بڑا اختلاف ہے لہٰذا جلد حل فرما کر جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد طیب رضا

بیڑا کالونی دھنسار ضلع دھنباد جھارکھنڈ

الجواب بعون الملک الوھاب:- اللہ عزوجل نے مخلوق کی رہنمائی کے لئے بہت سے انبیاء کرام کو دنیا میں مبعوث فرمایا جن میں بعض ہی انبیاء کرام کے اسمائے طیبہ قرآن مجید میں آئے ہیں: **ولقد ارسلنا رسلا من قبلک منهم من قصصنا علیک و منهم من لم نقصص علیک وما کان لرسل ان یا تی بایة الاباذن الله فاذ اجاء امر الله قضی بالحق و خسر هنالک المبطلون** (سورۂ مومن پ۲۴ر آیت ۷۸) اور بیشک ہم نے تم سے پہلے کتنے رسول بھیجے کہ جن میں کسی کا احوال تم سے بیان فرمایا اور کسی کا احوال نہ بیان فرمایا اور کسی رسول کو نہیں پہونچتا کہ کوئی نشانی لے آئے بے حکم خدا کے پھر جب اللہ کا حکم آئیگا سچا فیصلہ فرما دیا جائیگا اور باطل والوں کا وہاں خسارہ۔ انہیں میں حضرت یوسف علیہ السلام اور حضرت ایوب علیہ السلام ہیں اور امامت کے لئے مسائل طہارت ونماز کا جاننا اور قرآن صحیح پڑھنا وباشرع ہونا شرط ہے نہ کہ

تمام علوم کا جاننا لہٰذا اس بنا پر اس کے پیچھے نماز ناجائز نہ ہوگی واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) جن انبیاء کرام کے اسمائے طیبہ طاہرہ بالتصریح قرآن مجید میں ہیں وہ یہ ہیں:- حضرت آدم علیہ السلام، حضرت نوح علیہ السلام، حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت اسمٰعیل علیہ السلام، حضرت اسحٰق علیہ السلام، حضرت یعقوب علیہ السلام، حضرت یوسف علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام، حضرت ہارون علیہ السلام، حضرت شعیب علیہ السلام حضرت لوط علیہ السلام، حضرت ہود علیہ السلام حضرت داؤد علیہ السلام حضرت سلیمان علیہ السلام، حضرت ایوب علیہ السلام، حضرت زکریا علیہ السلام، حضرت یحییٰ علیہ السلام، حضرت عیسیٰ علیہ السلام، حضرت الیاس علیہ السلام، حضرت الیسع علیہ السلام، حضرت یونس علیہ السلام، حضرت ادریس علیہ السلام، حضرت ذوالکفل علیہ السلام، حضرت صالح علیہ السلام، حضرت عزیر علیہ السلام، حضور سید المرسلین محمد رسول اللہ ﷺ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) اور باقی انبیاء کرام کے اسماء طیبہ کلام مجید میں نہیں ہیں اور انبیاء کرام کی کوئی مقدار معین کرنا جائز نہیں، کہ خبریں اس باب میں مختلف ہیں اور مقدار معین پر ایمان رکھنے میں نبی کو نبوت سے خارج ماننے غیر نبی کو نبی جاننے کا احتمال ہے اور یہ دونوں باتیں کفر ہیں اور ایک روایت میں ایک لاکھ چوبیس ہزار ہیں اور دوسری روایت میں دو لاکھ چوبیس ہزار ہیں نبراس صفحہ ۲۸۱ پر ہے: عن ابی امامة قال قال ابو ذر قلت یا رسول اللہ کم وفاء عدة الانبیاء قال مائة الف و اربعة وعشرون الفا وفی روایة مائتا الف والف اربعة و عشرون الف والاولی ان لا یقتصر علی عدد التسمیة لہٰذا یہ اعتقاد رکھنا ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ہر نبی و رسول علیہم الصلوٰۃ پر ہمارا ایمان ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) زید کا قول صحیح و درست ہے کہ سبھی انبیاء کرام اور رسولان عظام حضور اکرم ﷺ کے امتی ہیں حضور اکرم رسول معظم ﷺ نبی الانبیاء ہیں اور جملہ انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام حضور کے امتی، سبھی

انبیاء کرام نے اپنے اپنے عہد کریم میں حضورؐ کی نیابت میں کام کیا اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: واذ اخذ اللہ میثاق النبین لما اتیتکم من کتب و حکمۃ ثم جاء کم رسول مصدق لما معکم لتومنن بہ ولتنصرنہ قال ءاقررتم واخذتم علی ذلکم اصری قالوا اقررنا قال فاشھدوا وانا معکم من الشھدین (سورۃ آل عمران پ۳/آیت۸۱) ترجمہ: اور یاد کرو جب اللہ نے پیغمبروں سے انکا عہد لیا جو میں تم کو کتاب اور حکمت دوں پھر تشریف لائے تمہارے پاس وہ رسول کے تمہاری کتابوں کی تصدیق فرمائے تو تم ضرور ضرور اسی پر ایمان لانا اور ضرور ضرور اس کی مدد کرنا فرمایا کیوں تم نے اقرار کیا اور اس پر میرا بھاری ذمہ لیا سب نے عرض کی ہم نے اقرار کیا فرمایا تو ایک دوسرے پر گواہ ہو جاؤ اور میں آپ تمہارے ساتھ گواہوں میں ہوں، اس لحاظ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی امتی تھے تو یہ کہنا کہ تھے نہیں؟ صحیح نہیں ہے ہاں آخر زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے تو بھی امتی ہوں گے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) بکر کا سوال غلط و باطل ہے اور زید کا قول حق صحیح ہے سیدنا عیسیٰ کلیم اللہ وعلیٰ نبینا الکریم و علیہ الصلاۃ والتسلیم کی ولادت کے بعد بھی بتول طیبہ طاہرہ سیدتنا مریم علی ابنھا وعلیھا السلام بکر تھیں بکر ہی رہیں اور بکر ہی اٹھیں گی اور بکر ہی جنت میں داخل ہوں گی یہاں تک کہ حضور پرنور سید المرسلین ﷺ کے نکاح اقدس سے مشرف ہوں گی ان شان کریم لم یمسسنی بشر ولم اک بغیا اور فتاوی ظہیریہ اور "ردالمحتار" میں ہے: البکر اسم لامراۃ لم تجامع بنکاح ولا غیرہ باکرہ اس عورت کو کہتے ہیں جس سے بلا نکاح یا بہ نکاح صحبت نہ کی گئی ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم	کتبہ محمد یونس رضا اویسی رضوی
فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ	مرکزی دارالافتاء۸۲رسوداگران بریلی شریف
الاجوبۃ صحیحۃ واللہ تعالیٰ اعلم	۱رجمادی الاول ۱۴۲۰ھ

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی　　　　صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظفر حسین قادری رضوی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہماری برادری میں بعض لوگ رسم ورواج چلے آرہے ہیں اور دن بدن اس میں اضافہ ہوتا جارہا ہے اور اس سے بہت سی پریشانیاں بڑھتی جارہی ہیں خاص طور پر درج ذیل باتیں:

بڑا کرم ہوگا کہ از روئے شریعت بتائیں کہ ان میں کیا ٹھیک ہیں کیا غلط اور اگر غلط ہیں تو اصلاح کی کیا صورت ہے یہ برادری کا عوامی مسئلہ ہے اسلئے تفصیل سے لکھا جارہا ہے۔

(۱) برادری کے رسم ورواج کے مطابق کسی فرد کے انتقال کی خبر پوری برادری میں دی جاتی ہے خبر سنکر مرد وعورتیں جمع ہونا شروع ہوجاتے ہیں قریب رشتہ دار کی عورتیں گھر کے قریب آتے ہی زور سے رونا شروع کردیتی ہیں اور گھر میں موجود عورتیں زور زور سے رونے لگتی ہیں اور یہ رونے کا عمل رسم بن گیا ہے چہلم تک چلتا ہی رہتا ہے جب بھی کوئی رشتہ کی عورت گھر میں آئے گی تو وہ روتے ہوئے ہی گھر میں داخل ہوگی باآواز بلند عورتوں کا میت کیلئے رونا اس کا کیا حکم ہے تفصیل سے سمجھائیں۔

(۲) جنازہ اٹھانے سے قبل اگر میت مرد ہے تو مرحوم کے سسرال کے لوگ بیوہ کے سر پر اوڑھنی ڈال کر بیوگی کی رسم ادا کرتے ہیں بیوہ ہونا تو نظام قدرت ہے تو کیا یہ رسم دین میں مداخلت نہیں؟ دوسری ایک رسم یہ ہے کہ مرحوم کے لڑکوں کے سسرال کے لوگ اظہار تعزیت میں اوڑھنی لاتے ہیں جسے مرحوم کے گھر والے غریبوں کو دیتے ہیں کیا یہ تعزیت کا طریقہ غلط نہیں؟

(۳) اگر میت عورت کی ہے تو عورت کو کفنانے کے بعد اس پر گھر کی اوڑھنی ڈالی جاتی ہے اور مرحومہ کے سسرال کی بھی اوڑھنی ڈالی جاتی ہے کفنانے کے بعد کسی اور کپڑے کا کفن پر ڈالنے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

(۴) میت کو دفنانے کے بعد سب لوگ گھر آتے ہیں اور فاتحہ پڑھی جاتی ہے کیا یہ عمل درست ہے ؟ اسکے بعد رشتہ دار کے گھر سے آیا ہوا کھانا مرحوم کے گھر کے لوگوں کو کھلایا جاتا ہے اس میں گاؤں کے بھی لوگ سوگوار کے ساتھ کھانے بیٹھ جاتے ہیں جس کی وجہ سے کھانا لانے والے کو زیادہ کھانا لانا پڑتا ہے تمام لوگوں کے کھانے میں شریک ہونا کیا یہ عمل درست ہے؟

(۵) دوسرے ہی دن تیجہ کی فاتحہ ہوتی ہے اس میں رسم کے مطابق ساڑھے بارہ کلو یا پندرہ کلو بھنے ہوئے چنے پر کلمہ پڑھا جاتا ہے اور قرآن بھی پڑھا جاتا ہے ایسا سمجھا جاتا ہے کی چنا پر سوا لاکھ کلمہ پڑھا گیا تو مرحوم کی مغفرت میں آسانی ہوگی چنا پر کلمہ پڑھنے کے بعد اس کو ایک جگہ جمع کر کے اس میں شیرینی ملائی جاتی ہے اور گھر میں پکایا ہوا گوشت اس چنے کے ڈھیر پر رکھ کر فاتحہ پڑھی جاتی ہے کیا یہ فاتحہ کا عمل درست ہے؟ اور کیا فاتحہ کیلئے چنا ہی ضروری ہے؟ اس کے بعد مردوں عورتوں میں اس چنا کو تقسیم کر دیا جاتا ہے کیا اس کلمہ پڑھے ہوئے چنے کو صاحب نصاب کا کھانا درست ہے اس کے بعد قوم کے سردار ایک کپڑا لیکر کسی ایک آدمی کو اجازت دیتے ہیں کہ مرحوم کے گھر کے لوگوں کو کام دو یعنی اس کپڑے میں ہاتھ لگواؤ کپڑے میں ہاتھ لگانے کے عمل کو کام دینا کہتے ہیں کام یعنی روزی کا راستہ کھولنا اور روزی دینے والا تو اللہ ہے کیا یہ شرک نہیں؟

(۶) مرحوم کے گھر والے چار سے دس دن کے درمیان دسویں کے نام سے فاتحہ کی رسم منعقد کرتے ہیں اس میں خاندان کے لوگوں کو دعوت دی جاتی ہے اور گوشت روٹی اور حلوہ بنایا جاتا ہے اور مدرسہ کے بچوں سے قرآن پڑھایا جاتا ہے اور گھر کے لوگوں نے جو قرآن تسبیح کلمہ وغیرہ پڑھا مرحوم کو بخشوایا جاتا ہے حلوہ سامنے رکھ کر اس پر فاتحہ پڑھی جاتی ہے اس کے بعد مدرسے کے بچوں کو کھانا کھلایا جاتا ہے غور طلب بات یہ ہے کہ مدرسہ کے بچوں میں یتیم بچے بھی ہوتے ہیں اور بعض مالدار جن کے والدین صاحب نصاب ہیں اور اپنے بچوں کو پیسہ دیکر مدرسوں میں پڑھواتے ہیں وہ

بچے بھی مرحوم کا کھانا کھاتے ہیں اور مولانا صاحب خود بھی کھاتے ہیں اور اگر مدرسہ کے صاحب نصاب کے بچے کھا سکتے ہیں تو اس کی صورت ظاہر کریں اور رشتہ دار جو خاندان کے باہر کے ہیں وہ کیوں نہیں کھا سکتے خلاصہ کریں اسی طرح دس سے بیس دنوں کے درمیان ایک اور رسم بیسویں کے نام سے ادا کی جاتی ہے۔

(۷) دسویں اور بیسویں کے درمیانی دنوں میں قوم کے لوگوں کو جمع کر کے چہلم کا خط لکھنے کی درخواست کی جاتی ہے برادری کے لوگ تاریخ مقرر کرتے ہیں اور ایک خط حضرت خواجہ معین الدین اجمیری کے نام مرحوم کیلئے دعائے مغفرت کا لکھا جاتا ہے اور وہ خط کوئیں میں ڈال دیا جاتا ہے یا ندی میں بہا دیا جاتا ہے شرعی طور پر یہ طریقہ کیسا ہے؟

(۸) چہلم کی مقررہ تاریخ آتی ہے اور کھانے کا بندوبست ہوتا ہے مدرسوں کے بچوں سے قرآن پاک پڑھایا جاتا ہے اور جو کھانا بنایا گیا ہے اس پر فاتحہ پڑھی جاتی ہے اس کے بعد مدرسے کے بچوں کو کھانا کھلایا جاتا ہے جہاں مدرسہ نہ ہو یا مرحوم کے گھر کے لوگ مدرسہ کے بچوں کو نہ بلائیں تو فاتحہ پڑھنے کے بعد پوری برادری کے لوگ کھانا کھاتے ہیں کیا یہ مرحوم کے نام کا کھانا صاحب نصاب رشتہ دار دور کے ہوں یا قریب کے کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ اس میں کیا برائی ہے ظاہر کریں اور مرحوم کے نام کا کھانا صدقہ ہے یا فی سبیل اللہ یا کسی اور نام سے یاد کیا جاتا ہے از روئے شرع اس کھانے کا حقدار کون ہے؟ تفصیل سے بتائیں۔

کھانے کے رسم کے درمیان ایک گڑھے کی رسم ادا کی جاتی ہے اس میں پہلے دس بیس پیسے لوگوں سے جمع کیا جاتا ہے اور لوٹے میں ڈال دیا جاتا ہے ایک گلاس ایک تھالی اس میں دو روٹی گھی شکر اور سبزی لیکر فاتحہ پڑھی جاتی ہے فاتحہ کے بعد مولانا صاحب کو کرتا پائجامہ اور جوتا اور فاتحہ کے برتن اور نصف کھانا دے دیا جاتا ہے اور نصف رکھ لیا جاتا ہے اور جب مولانا صاحب جانے

نکلتے ہیں تو عورتیں رونے لگتی ہیں کہ آج مرحوم کی روح گھر سے چلی گئی اس گزھے کی رسم کی شرعی حیثیت کیا ہے اور اس کی حقیقت کیا ہے؟ کھانا کھانے سے پوری برادری کے لوگ فارغ ہونے کے بعد ایک جگہ جمع ہوتے ہیں اور دس بیس پیسہ سب لوگوں سے جمع کیا جاتا ہے اور ایک زیارت کی رسم ادا کی جاتی ہے۔ جمع پیسہ سے آدھا پیسہ مرحوم کے گھر کے فرد کو دیکر ایک پگڑی لی جاتی ہے جو پنچوں یعنی سرداروں کی پگڑی کہلاتی ہے اور وہ مرحوم کے بڑے لڑکے کو باندھی جاتی ہے اور اس کے بعد سب لڑکوں کی سسرال سے آئی ہوئی پگڑی باندھی جاتی ہے اس عمل کی کیا حقیقت ہے؟ کیا یہ عمل درست ہے اور اسلام میں ثابت ہے تو شریعت کی روشنی میں ثابت کریں اسکو لوگ اب دستار بندی کہنے لگے ہیں جب کہ رسم کے مطابق شرابی کبابی کو بھی باندھنا پڑتا ہے ہاں اگر میت عورت ہے تو پگڑی کی یہ رسم نہیں ہوتی بلکہ عورتوں کا کام فاتحہ کے ختم پر رونا ہوتا ہے اور گھر کی عورتیں نئی چوڑی اور کاجل لگاتی ہیں اور اس کے بعد سردار لوگ مرحومہ کی بہنوں اور بیٹیوں کو آنسوں کی اوڑھنی یعنی رونے والی کی اجرت دیتے ہیں غور طلب امر یہ ہے کہ پگڑی باندھنا اور اس کو دستار بندی سمجھنا اور عورتوں کا رونا چوڑی کاجل کا رسم کرنا اور اس رسم میں استطاعت والے لوگ دور دراز مسجدوں میں روپئے نام نمود کے خاطر دیتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟

چہلم ایسی رسم بن گئی ہے کہ انسان لڑکے یا لڑکی کی شادی کیلئے روپئے جمع کرتا ہے اور بیچ میں ایسا کوئی سانحہ ہو گیا کوئی انتقال کر گیا تو وہ شادی کا فرض رہ گیا پہلے اس کا چہلم کرنا ضروری ہو گیا جس سے کافی لوگوں کو پریشانی کا سامنا بھی کرنا پڑتا ہے اگر کسی نے نہیں کیا تو بعد میں روپئے ہو جانے پر لوگ تانہ دیکر اس سے چہلم کا کام کرواتے ہیں اس رسم میں غور طلب باتیں ہیں اس کا خلاصہ جواب دیں اور خرچ دسویں بیسویں اور چہلم کے اسراف پر بھی غور کریں کیا ہمارا دین اجازت دیتا ہے؟ کیا اسراف شیطانی عمل نہیں؟ آجکل مالدار لوگ تو تیجہ کی فاتحہ میں چنے کے ساتھ

بادام کا جو میوہ وغیرہ بھی ملانے لگ گئے ہیں رسم ہونے کی وجہ سے ہی اسراف کا راستہ کھلا ہے ۔برائے مہربانی صحیح راستہ کیا ہے؟ مرحوم کا کام کس طرح دین کے راستے پر چلتے ہوئے انجام دیا جائے ہماری قوم کو بتائیں اور اسراف وگمراہی سے بچائیں ہم اس پر عمل کی کوشش کریں گے نیز ہمارے حق میں دعاء کریں۔

مرحوم کیلئے قرآن خوانی کا طریقہ برادری کے چندلوگوں نے چہلم کو قرآن خوانی کا نام دیا ہے یہ لوگ دس دن پر بیس دن پر اور چالیس دن پر قرآن خوانی کرتے ہیں اور تیجہ کی فاتحہ بھی دوسرے دن کرتے ہیں فرق اتنا ہے کہ تیجہ میں چنے کے ساتھ گوشت نہیں رکھتے ہیں مگر چنا ضرور تقسیم کرتے ہیں اور دسویں وبیسویں پر خاندان اور گھر کے لوگوں اور مدرسہ کے بچوں کو بلا کر قرآن پڑھا کر فاتحہ کا کام کرلیتے ہیں اور چالیسویں پر خاندان کے لوگوں اور مدرسہ کے بچوں کو بلاتے ہیں اور قرآن خوانی کراتے ہیں اور دعائے مغفرت کے نام سے قوم کے لوگوں کو بھی بلاتے ہیں قوم کے لوگ دعاء کے بعد چلے جاتے ہیں مگر دوست احباب کھاتے ہیں اور مدرسہ کے بچوں میں صاحب نصاب کے بچے بھی ہوتے ہیں اور وہ بھی کھانا کھاتے ہیں تو دوست احباب اور صاحب نصاب کے بچوں کا کھانا کس طرح درست ہے؟ کیا یہ طریقہ درست ہے؟ برائے مہربانی ہماری قوم کو سیدھا راستہ دکھائیں اور مرحوم کیلئے دعاء کریں اور ہمیں طریقہ دین بتائیں عین نوازش ہوگی۔چہلم کی رسم بند کرنے کا چند سرداروں نے بیڑا اٹھایا ہے مگر انہیں اور خود برادری کے لوگوں کو بھی چہلم کے رسم کو ختم کرنے میں دقت محسوس ہورہی ہے کیوں کہ یہ عرصۂ دراز سے چالو ہے۔ایک دفعہ کا واقعہ ہے کہ ایک شخص کو سمجھایا گیا کہ یہ طریقہ کہ پورے برادری کے لوگ قریب پندرہ سو کو کھانا کھلانے سے مرحوم کو کوئی فائدہ نہیں پہونچے گا۔اس پر اس نے کہا کچھ بھی ہو میں تو برادری کی رسم کروں گا'' چاہے خدا مجھے جہنم میں ڈال دے'' ایک اور واقعہ مرحوم کیلئے ایک شخص نے قرآن

خوانی کی تو سرداروں کے اکسانے پر دوسرے لڑکے لئے چہلم کر دیا اور اب آپ ہی اندازہ لگائیں کہ برادری کے سردار لوگ کس حد تک دین سے کٹ رہے ہیں ایسا کہنے والوں اور کروانے والوں کیلئے شریعت کا کیا حکم ہے اور کیا پکڑ ہوگی؟ اکثر لوگ کسی اجلاس میں دین کی بات کہہ دیتے ہیں تو برادری کے لوگ اور سردار کہتے ہیں کہ رسم رسم ہے دین اپنی جگہ ہے رسم میں جا ہے'' دین اسلام سے غلط ہو دین کو بیچ میں مت لاؤ'' ایسے لوگوں کے بارے میں اللہ کا کیا فرمان ہے؟ اب تو حد ہو چکی ہے کہ بزرگ لوگ اپنی اولادوں کو چہلم کرنے کی وصیت کرنے لگے ہیں کیا وصیت پر عمل درست ہے رسم چہلم یا کسی اور رسم میں مرحوم کے وارث نابالغ بچوں کی اجازت کے بغیر مال خرچ کیا جا سکتا ہے امید ہے کہ جلد از جلد جواب دیکر ہم پر احسان فرمائیں گے۔ جواب کیلئے رجسٹری کے ٹکٹ لگا ہوا لفافہ منسلک ہے والسلام۔

المستفتی: محمد اقبال

معرفت قاسمی دواخانہ نمبر ۸۰/ کولوٹولہ اسٹریٹ کلکتہ ۷۳

الجواب:- بسم اللہ الرحمٰن الرحیم حامدا و مصلیا و مسلما ہر ملک اور ہر جگہ نئے نئے رسوم ہر قوم خاندان کے رواج اور طریقہ جداگانہ ہیں اور ان رسومات کی بنا عرف پر ہے، یہ کوئی نہیں سمجھتا کہ شرعاً واجب یا سنت یا مستحب ہیں لہٰذا جب تک کسی رسم کی ممانعت شریعت سے ثابت نہ ہو اس وقت تک اس کو حرام و ناجائز نہیں کہہ سکتے کھینچ تان کر ممنوع قرار دینا زیادتی ہے مگر یہ ضرور ہے کہ رسوم کی پابندی اسی حد تک کر سکتا ہے کہ کسی فعل ناجائز میں مبتلا نہ ہو۔ آجکل لوگ رسوم کی پابندی اس طرح کرتے ہیں کہ ناجائز فعل کرنا پڑے تو پڑے مگر رسم کا چھوڑنا گوارا نہیں یہ ضرور ناجائز و حرام ہے اور سنیئے امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسی رسم کے بابت تحریر فرماتے ہیں'' رسم کا اعتبار جب تک کسی فساد عقیدہ پر مشتمل نہ ہو اصل رسم کے حکم میں رہتا ہے اگر

رسم محمود ہے محمود نہ موم ہو مذموم ہے مباح ہو مباح ہے" (فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۲۲۹) اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ رسمیں بعض اچھی ہیں بعض بری اور بعض ایسی ہیں کہ نہ اچھی ہیں نہ بری انکا حاصل یہ ہے کہ جو رسم منکرات شرعیہ سے خالی ہو یعنی اس میں شرع کے خلاف کوئی فعل نہ ہو اور لوگ اسے واجب مسنون سمجھ کر نہ کرتے ہوں تو جائز و مباح ہے اور جو ایسا نہیں وہ ضرور ناجائز و ممنوع ہے اسی کو پیش نظر رکھیں اور مندرجہ ذیل جوابات پڑھتے جائیں

(۱) صورت مسئولہ میں اعلان میت میں کوئی حرج نہیں درمختار جلد ۲ ص ۲۳۹ پر ہے: **ولا بأس بنقله قبل دفنه وبالا علام بموته** اور پھر لوگوں کا یہ سنکر اکٹھا ہونا یعنی تعزیت کیلئے مردوں کا آنا اور عورتوں (جب کہ منکرات شرعیہ سے خالی ہو) کا آنا اچھا و باعث ثواب ہے جب کہ ان کا آنا نوحہ و جزع فزع سے نہ ہو اور "فتاویٰ ہندیہ" میں ہے: **التعزية لصاحب المصيبة حسن** اور "ردالمحتار" میں ہے: **تستحب التعزية للرجال والنساء اللاتي لا يفتن** اور اربعین میں ہے: رفتن برائے تعزیت میت جائز است اور تعزیت کے بابت حدیث شریف میں ہے جو اپنے بھائی مسلمان کی مصیبت میں تعزیت کرے قیامت کے دن اللہ تعالیٰ اسے کرامت کا جوڑا پہنائے گا (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۶۳) اور "فتاویٰ رضویہ" جلد چہارم صفحہ ۱۷۸ پر ہے: اس سے خوب ظاہر ہے کہ تعزیت کب کریں کس وقت کریں تعزیت میں ثواب کتنا ہے اب میں اس کو نقل کرتا ہوں۔

"افضل یہ ہے کہ بعد دفن قبر سے پلٹ کر ہو کما فی الجوہرہ وغیرھا اور قبل دفن بھی بلا کراہت جائز ہے: **في صحيح الامام ابن السكن عن ابي هريرة رضي الله تعالىٰ عنه قال قال رسول الله ﷺ من اوذن بجنازة فاتى اهلها فعزاهم كتب الله تعالىٰ قيراطا فان تبعها كتب الله له قيراطين فان صلى عليها كتب الله له ثلثة قراريط فان شهد دفنها كتب الله له اربعة قراريط القراط مثل احد** جسے کسی جنازے کی خبر ملے،

اہل میت کے پاس جا کر ان کی تعزیت کرے اللہ تعالیٰ اس کیلئے ایک قیراط ثواب لکھے پھر اگر جنازہ کے ساتھ جائے تو اللہ تعالیٰ دو قیراط اجر لکھے اور پھر اس پر نماز پڑھے پھر دفن میں حاضر ہو تو چار قیراط اور ہر قیراط کوہ احد کے برابر ہے واللہ تعالیٰ اعلم" اور تعزیت کن کن کو کیا جائے اور تعزیت میں کیا کہیں اس کے بابت بہار شریعت حصہ چہارم صفحہ ۱۶۴ میں ہے کہ: مستحب یہ ہے کہ میت کے تمام اقارب کو تعزیت کریں چھوٹے بڑے مرد و عورت سب کو مگر عورت کو اس کے محارم ہی تعزیت کریں۔ تعزیت میں یہ کہے "اللہ تعالیٰ میت کی مغفرت فرمائے اور اس کو اپنی رحمت میں ڈھا کے اور تم کو صبر عطا کرے اور اس مصیبت پر ثواب عطا فرمائے" نبی ﷺ نے ان لفظوں سے تعزیت فرمائی **لله ما اخذ و اعطی و کل شی عنده باجل مسمی** خدا ہی کا ہے جو اس نے لیا اور دیا اور اس کے نزدیک ہر چیز ایک میعاد مقرر کے ساتھ ہے" اور تعزیت کا وقت چالیس روز تک نہیں کہ لوگ آتے ہیں اور اہل میت کا غم تازہ ہوتا ہے تعزیت کے بابت بہار شریعت میں ہے تعزیت کا وقت موت سے تین دن تک ہے اس کے بعد مکروہ ہے کہ غم تازہ ہوگا مگر جب تعزیت کرنے والا یا جس کی تعزیت کی جائے وہاں موجود نہ ہو یا موجود ہے مگر اسے علم نہیں تو بعد میں حرج نہیں اور "عالمگیری" میں ہے: **ووقتها من حین یموت الی ثلاثة ایام ویکره بعدها الا ان یکون المعزی او المعزی الیه غائبا فلا باس بها وهی بعد الدفن اولی منها قبله وهذا اذا لم یر منهم جزع شدید** اب رہا یہ کہ تعزیت کے ساتھ ساتھ رونا پیٹنا بے صبری کا اعلان کرنا اور اسے رسم قرار دے دینا یہ ضرور ناجائز و حرام ہے اور حدیثوں میں سخت وعید وارد ہے ۔اب اسکی قدرے تفصیل یوں ہے "رونا ،سوگ منانا متفرق طرح کے ہوتے ہیں ایک یہ کہ میت کے اوصاف بیان کرے اور بلند آواز سے روئے یہ حرام ہے" عالمگیری میں ہے: **واما النوح العالی فلا یجوز** بہار شریعت میں جوہرہ نیرہ کے حوالے سے ہے، نوحہ یعنی میت کے اوصاف

مبالغہ کے ساتھ بیان کر کے آواز سے رونا جس کو بین کہتے ہیں بالا جماع حرام ہے یونہی واویلا وامصیبتاہ کہہ کر چلانا، دوسرا یہ کہ بے صبری کا مظاہرہ کرنا سینہ پیٹنا موٹھ نوچنا وغیرہ یہ بھی حرام ہے ''عالمگیری'' میں ہے: وشق الجیوب وخرش الوجوہ و نشر الشعور و نثر التراب علی الرئوس والضرب علی الفخذ والصدر و ایقاد النار علی القبور فمن رسوم الجاھلیة و الباطل یعنی گریبان پھاڑنا موٹھ نوچنا بال کھولنا سر پر خاک ڈالنا سینہ کوٹنا ران پر ہاتھ مارنا یہ سب جاہلیت کے کام ہیں اور حرام (بہار شریعت) اور تیسرا یہ کہ آنکھ سے آنسوں نکلے اور دل میں غم ہو تو اسکی ممانعت نہیں ''عالمگیری'' میں ہے: والبکاء مع رقة القلب لا بأس بہ حضور اقدس ﷺ نے حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات پر بکا فرمایا۔ اور حدیث شریف میں ہے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضور ﷺ ارشاد فرماتے ہیں: ان اللہ لایعذب بدمع العین ولا بحزن القلب ولکن یعذب بھذا واشارا لی لسانہ او یرحم وان المیت یعذب ببکاء اھلہ علیہ (بخاری شریف ج ۱ ص ۱۷۴ مطبع اصح المطابع) ان عورتوں کا چیخنا آواز سے رونا چلانا حرام اشد احرام کہ خود مستحق عذاب بنتی ہیں اور مردے کے عذاب (یعنی ایسا کئے جانے سے میت کو دکھ ہوتا ہے اس کو ناگوار ہوتا ہے نہ کہ حقیقت عذاب لقولہ تعالیٰ لا تزرو وازرة وزر اخریٰ) کا سبب بھی بنتی ہیں: المیت یعذب فی قبرہ بما نیح علیہ المیت یعذب ببکاء الحی علیہ (بخاری شریف جلد ۱ ص ۱۷۲) کاش یہ عورتیں صبر کا دامن نہ چھوڑتیں تو انہیں دو ثواب ملتے ایک مصیبت کا اور دوسرا صبر کا اور یہ دونوں چیزیں جزع فزع سے جاتے رہتے ہیں۔ یہاں ایک حدیث کا ذکر بے جا نہ ہوگا کہ مسلمان بغور دیکھیں اور اپنے یہاں کی عورتوں کو سنائیں بخاری شریف میں ہے حضرت عبداللہ ابن مسعود سے مروی ہے کہ حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا: لیس منا لطم لخدوش و شق الجیوب و دعا بدعوی

الجاهلية یعنی جو منھ پر تما چا مارے اور گریبان پھاڑے اور جاہلیت کا پکارنا پکارے (نوحہ کرے) وہ ہم سے نہیں اے مسلمان بھائیو! بہنو! اللہ و رسول سے ڈرو اور سوچو کہ صاحب شریعت کے نزدیک مذکورہ افعال کس قدر برے اور کرنے والے کتنے مبغوض و محروم ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) بیوہ کیلئے اوڑھنی دینا اگر واجب، سنت، مستحب سمجھ کر نہ دیتے ہوں تو کوئی حرج نہیں پھر بھی اسکو پابندی کے ساتھ نہیں کرنا چاہیئے اور اسی طرح لڑکے کے سسرال والوں کا اوڑھنی لانا واجب و ضروری جان کر نہ ہو تو بھی حرج نہیں ہاں اگر اس رسم کو واجب ضروری ہی سمجھ کر کرتے ہوں تو جائز نہیں کیوں کہ اس میں خرابیاں ہیں کہ اگر مرحوم کے سسرال والے یا لڑکے کے سسرال والوں کے پاس بروقت اوڑھنی نہ مل سکے تو وہ ایک مسنون (تعزیت) چیز سے باز رہے گا۔ لہٰذا اس وجہ سے یہ رسم مذموم ٹھہرے گی اور اگر اوڑھنی وغیرہ لے جانا ناموری و دکھاوے کیلئے ہو تو نہ لے جانا ہی ضروری ہے للسمعة والريا فيحترز عنها اور میت کے لئے صدقہ وغیرہ کرنا چاہیں تو خود بھی کر سکتے ہیں اسکے لئے میت کے گھر والوں کو دینا ضروری نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) عورت کیلئے پانچ کپڑے سنت ہیں۔ لفافہ، ازار، قمیص، اوڑھنی، سینہ بندان کے سوا کفن میں کوئی اور چیز اوڑھنی وغیرہ دینا بدعت و ممنوع ہے یعنی اگر یہ اوڑھنی بھی میت کے ہمراہ قبر میں جاتی ہے اور دفن کے وقت اسے اتار نہیں لیتے ہیں۔ ورنہ ناجائز نہیں کہہ سکتے۔ ہاں وہ بے ضرورت و بے فائدہ ضرور ہے۔ بہتر ہوتا کہ اسے میت کے ثواب کیلئے پہلے ہی تصدق کر دیتے۔ اب چونکہ اس بے فائدہ کام کو رسم بنالیا ہے اسلئے اس کے التزام سے بچنا بہتر ہے واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) میت کو دفنانے کے بعد میت کے گھر پر جا کر فاتحہ پڑھنے میں حرج نہیں کہ ایصال ثواب سے اموات کی اعانت اور ان کیلئے دعائے مغفرت شرعاً محمود و روا ہیں" اور بہت علمائے متاخرین نے میت کے گھر اس ہجوم و اجتماع کو پسند نہ فرمایا اور یہی مناسب جانا کہ لوگ دفن کر کے متفرق

ہو جائیں اولیائے میت اپنے کاموں میں مشغول ہوں اور لوگ اپنے اپنے کاموں میں مصروف کما فی المراقی الفلاح لعلامة الشرنبلالی قال کثیر من متاخری ائمتنا رحمهم اللہ تعالیٰ یکرہ الاجتماع عند صاحب المصیبة حتی یاتی الیه من یعزی بل لذا رجع الناس من الدفن فلیتمزقوا و یشتغلوا بامور هم وصاحب المیت بامورہ (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم) بہر حال دعاء وایصال ثواب میت کے مکان پر دفن کے پہلے یا بعد جائز و مباح ہے، بشرطیکہ اسکو شرعی لازم اعتقاد نہ کریں۔

گاؤں والوں کا بھاتی میں شریک ہونا جائز نہیں بلکہ اس بھاتی کے مستحق صرف اہل میت ہی ہیں اور رشتہ دار اور پڑوسی پر لازم ہے کہ کھانا اتنا ہی بھیجے جو اہل میت کو کافی ہوں فتاویٰ رضویہ میں اسی کے بابت تحریر ہے پہلے دن صرف اتنا کھانا کہ میت کے گھر والوں کو کافی ہو بھیجنا سنت ہے اس سے زیادہ کی اجازت نہیں نہ دوسرے دن بھیجنے کی اجازت نہ اوروں کے واسطے بھیجا جائے نہ اور اس میں کھائیں جلد ۴ ص ۲۱۹ اور اسی میں ص ۱۰ پر ہے یہ سنت ہے کہ پہلے دن صرف گھر والوں کیلئے کھانا بھیجا جائے اور انہیں با اصرار کھلایا جائے نہ دوسرے دن بھیجے نہ گھر سے زیادہ آدمیوں کیلئے بھیجیں ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ کھانا بھیجنے والے اتنا ہی کھانا بھیجیں جو اہل میت کو کافی ہو اس سے زیادہ بھیجنا سنت کے خلاف عمل ہے اور جب کھانا ہی نہ ہوگا تو لوگ خود ہی کھانے میں شریک ہونے سے گریز کریں گے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) اموات مسلمین کو ایصال ثواب جائز و مستحسن ہے اللہ کے رسول ﷺ ارشاد فرماتے ہیں: من استطاع منکم ان ینفع اخاہ فلینفعه اور تیجہ وغیرہ کرنے کی تعین عرفی ہے چنے کی تعداد و مقدار متعین نہیں جتنا ہو خوب ہے اور میت کے نام کلمہ شریف و آیت شریف کا ثواب بخشا جاتا ہے وہ ضرور مغفرت میں آسانی پیدا کرتا ہے بلکہ چنا وغیرہ جتنا زیادہ ہو اچھا ہے اور کم میں بھی حرج نہیں

www.alahazratnetwork.org

اور فاتحہ میں زیادہ چیزوں کا اکٹھا کرنا زیادت خیر ہے اور یوں بھی فاتحہ دینے میں حرج نہیں اور فاتحہ کیلئے چنا ہی ضرور نہیں ہے بلکہ دوسری جائز کھانے والی چیزوں پر دے سکتے ہیں اور اس چنے کو فقیر مرد و عورت میں تقسیم کریں اور اغنیا کو بھی دے سکتے ہیں مگر اغنیا کو چاہئے کہ نہ لیں اور امام اہل سنت اعلیٰ حضرت مجدد دین ملت قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں یہ چنے فقراء ہی کھائیں غنی کو نہ چاہئے بچہ ہو یا بڑا غنی بچوں کو ان کے والدین منع کریں (فتاویٰ رضویہ جلد ۴ ص ۲۲۵) فقیر لیکر خود کھائے اور غنی لے لیئے ہوں تو مسلمان فقیر کو دے دیں یہ حکم عام فاتحہ کا ہے نیاز اولیاء کرام طعام موت نہیں وہ تبرک ہے فقیر و غنی سب لیں۔ جس جگہ بھی طعام میت کا بیان آئے گا اولیاء کرام کو اس سے مستثنیٰ سمجھیں۔ کام دینے کی رسم بس اتنا ہی اچھا ہے کہ برادری کا سردار گھر کا ناظم مقرر کردے اگر مرحوم نے مقرر نہ کیا ہو روزی کا راستہ کھولنا کپڑا چھونا یہ سب محض بے جا و بے اصل جاہلانہ باتیں ہیں ان سے بچنا چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) فاتحہ میں ذکر و تلاوت ہوتا ہے اور اس کا ثواب مردے کو بخشا جاتا ہے اور اس سے مردے کو نفع ملتا ہے جس کا جواز قرآن و حدیث و اقوال فقہاء سے ثابت ہے فاتحہ جس دن بھی کریں اچھا ہے اور اس میں دعوت دینا جائز نہیں ''فتح القدیر'' میں ہے: لان الدعوة فی السرور لا فی الشرور اور فاتحہ جو بآسانی میسر ہو اسی پر کرے۔ کسی چیز کا ہونا ہی واجب نہ جانے۔ اور شیرینی و کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ دینا جائز ہے حدیث سے ثابت ہے مدرسہ کے وہ بچے جو یتیم ہیں اور صاحب نصاب نہیں ہیں اور وہ بچے جن کے والدین صاحب نصاب ہیں مگر متعلم خود صاحب نصاب نہیں وہ کھا سکتے ہیں البتہ وہ متعلم جو صاحب نصاب ہیں انہیں اس کھانے سے بچنا چاہئے۔ اگر مولانا صاحب صاحب نصاب نہیں تو کھا سکتے ہیں اور وہ رشتہ دار جنہیں دعوت دیکر نہ بلایا گیا ہو وہ کھا سکتے ہیں تفصیل کیلئے فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ملاحظہ کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) یہ بے اصل ہے اور ان سے احتراز ضروری ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۸) چہلم سے میت کو ایصال ثواب مقصود ہے اور ایصال ثواب کیلئے کوئی وقت متعین نہیں اور یہ تخصیص شرعی نہیں بلکہ یہ عرفی ہے جو لوگوں نے اپنی سہولت کیلئے کر رکھی ہیں اور اس میں قرآن وکلمہ پڑھ کر مردے کے نام ایصال ثواب کرتے ہیں۔ برادری کے جو افراد محتاج ہیں وہ کھائیں یا پھر فقراء ومساکین کو بلا کر کھلائیں اور صاحب نصاب و دور کے رشتہ دار کا حکم جواب نمبر ۶ ر سے ظاہر ہے مرحوم کے نام کا کھانا وخیرات صدقۂ نافلہ ہے۔

اور جو چیزیں کھانے کی ہیں اس پر فاتحہ دینا محمود ہے مگر دس بیس پیسہ جمع کرنا اور اس کو لوٹے میں ڈالنے کا رسم غلط وباطل ہے اور یہ جاننا کہ مولانا صاحب کے ساتھ روح گھر سے جا رہی ہے یہ فاسد خیال ہے اور اس طرح سمجھنا ناجائز وحرام ہے اور پھر اس پر عورتوں کا رونا چلانا اور زیادہ برا ہے۔

اور دس بیس پیسہ اکٹھا کرنا پھر اس سے پگڑی خریدنا جائز نہیں اور اس رسم کی اسلام میں کوئی حقیقت نہیں ہے اور اگر میت عورت ہے تو فاتحہ کریں مگر بعد فاتحہ رونا اور سردار کا بہنوں اور بیٹیوں کو اوڑھنی دینا یہ سب فضول اور جاہلانہ رسم ہے اس کو بند کرنا چاہیئے۔

اموات مسلمین کو ایصال ثواب قطعاً مستحب ہے اور یہ تعینات تیجہ، دسواں، بیسواں، چالیسواں، ششماہی، برسی عرفی ہیں ان میں اصلاً کوئی حرج شرعی نہیں جبکہ اس تعین کو شرعاً لازم نہ جانے اور یہ نہ سمجھے کہ انہیں دنوں ثواب پہونچے گا آگے پیچھے نہیں یا ان دنوں میں ثواب زیادہ ہوتا اور دیگر ایام میں کم۔

ان کے مال سے ایصال ثواب کرنے میں یہ یاد رہے کہ سارے ورثہ بالغ ہوں اور ان سب کی اجازت ہو ورنہ ان مال سے ایصال ثواب کرنے کی اجازت نہیں اپنے اپنے مال سے ایصال ثواب کریں اور اگر ورثہ کل نابالغ ہوں یا بعض نابالغ اور یہ اجازت بھی دیں جب بھی ان کے مال

سے ایصال ثواب کرنا جائز نہیں مگر جو وارث بالغ ہیں وہ اپنے مال سے ایصال ثواب کر سکتے ہیں اور تیجہ، چالیسواں وغیرہ مخصوص دنوں میں ہی کرنا شرعاً لازم نہ جانے بلکہ جب بھی کرے گا مردے کو ثواب و نفع ملیگا۔ چہلم میں ذکر خیر ہوتا ہے صدقہ کیا جاتا ہے فقراء مساکین کو کھانا کھلایا جاتا ہے اس کا ثواب و نفع مردے کو ضرور ملتا ہے مگر یہ سب اپنی وسعت بھر کرے وسعت سے زیادہ نہ کرے کہ کسی مصیبت میں گرفتار ہو مثلاً دین (قرض) وغیرہ یا اسلئے زیادہ خرچ کرتے ہیں کہ لوگ دیکھیں جب تو نہ مردے کو نفع نہ اس کے خرچ کا کوئی فائدہ اور جو کچھ کار خیر میں خرچ ہوتا ہے اسے اسراف نہیں کہا جائے گا علماء فرماتے ہیں: **لا اسراف فی الخیر و لا خیر فی الاسراف یعنی خیر میں اسراف** نہیں اور اسراف میں خیر نہیں امام اہل سنت اعلیٰ حضرت قدس سرہ فقراء و مساکین کو کھلانے کے بابت ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں "ہر روز ایک خوراک پر میت کی فاتحہ دلا کر مسکین کو دینا اور ہر پنجشنبہ (جمعرات) کی رات مساکین کو کھلانا چالیس روز تک ایسا ہی کرنا اور ہو سکے تو سال بھر تک یا ہمیشہ کرنا یہ سب باتیں بہتر ہیں" (فتاویٰ رضویہ جلد ۴ ص ۲۱۳) اس سے معلوم ہوا کہ کھانے وغیرہ کا ایصال ثواب طاقت بھر کریں اگر پاس ہے تو کریں اگر نہیں ہے تو بلا کھانے کے قرآن مجید و درود شریف و کلمہ شریف کا ایصال ثواب کرے پس چہلم اپنی اپنی حیثیت کے مطابق کرے مالدار ہے تو فقراء مساکین کو بہتر سے بہتر کھانا کھلائیں اور اگر مالدار نہیں تو اپنی وسعت کے مطابق کھلائیں اور اگر قرض وغیرہ لیکر کریں یا یونہی ناموری کے لئے زیادہ خرچ کرے تو ضرور اسراف ہے اور یہ جائز نہیں۔

چہلم یا دسواں، بیسواں، تیجہ کا کھانا فقراء مساکین کو کھلائیں اغنیا نہ کھائیں دوست و برادری میں جو لوگ فقیر و مسکین ہیں انہیں کھلانا بہتر ہے مدرسے کے طلباء کا حکم جواب نمبر ۶ میں دیکھیں اور فقیر و مسکین کو کھلانے میں زیادہ ثواب ہے کہ فقیر و مسکین کی حاجت بر آری ہوگی۔

چہلم کو ضروری و لازم نہ جانے جیسا کہ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ایک

فتویٰ میں فرمایا کہ: ''شرعاً لازم نہ جانے'' چہلم میں ذکر خیر ہوتا ہے قرآن مجید پڑھا جاتا ہے اسی کا ثواب مردے کے نام سے بخشا جاتا ہے اور کچھ فقراء و مساکین کو کھانا کھلایا جاتا ہے جو باعث اجر ہے اسے بند کرنا جائز نہیں حدیث میں ہے: الدال علی الخیر کفاعلہ ہاں ان کے ساتھ غلط رسموں کا بند کرنا لازم ہے، چہلم کا کھانا کون کھائیں بتایا جا چکا کہ اس کے مستحق فقراء و مساکین ہیں اگر برادری ہی کے لوگ فقیر ہیں تو انہیں کو کھلائیں اور اگر فقیر نہیں تو وہ نہ کھائیں اور تحقیق یہ ہے کہ چہلم وغیرہ کا کھانا اغنیا کو بھی ناجائز نہیں ہے (مگر ان کو نہ کھانا بہتر ہے) حدیث شریف میں ہے: فی کل ذات کبد حری اجر یعنی ہر گرم جگر میں ثواب ہے۔ یعنی جس زندہ کو کھانا کھلائے گا پانی پلائے گا ثواب پائے گا اور دوسری حدیث میں ہے حضور اکرم ﷺ ارشاد فرماتے ہیں: فیما یا کل ابن ادم اجر و فیما یا کل السبع اجر و الطیر اجر جو کچھ آدمی کھا جائے اس میں ثواب ہے اور جو درندہ کھا جائے اس میں ثواب ہے اور جو پرند کو پہونچے اس میں ثواب ہے تو ان سردار کا یہ کہنا کہ برادری کے پندرہ سو لوگوں کو کھلانے میں ثواب نہیں غلط ہے حالانکہ حکم یہ تھا کہ برادری کے لوگوں کو یہ کھانا نہ کھلایا جائے اور برادری کے لوگوں کو چاہیئے کہ نہ کھائیں مگر برادری میں جو فقیر و مسکین ہیں وہ کھائیں اور اس شخص کا خط کشیدہ جملہ سخت نازیبا کفری قول ہے اس پر توبہ و استغفار لازم ہے بعد توبہ صحیحہ تجدید ایمان اور اگر بیوی رکھتا ہے تو تجدید نکاح و مہر جدید کرے اگر میت کے وارث مالی حیثیت سے اچھے ہوں اور چہلم نہ کرے اور صدقہ و خیرات نہ کرے تو برادری کے سردار کا کار خیر کیلئے اکسانا صحیح ہے اور سرداروں کا یہ کہنا کہ رسم رسم ہے دین اپنی جگہ ہے رسم میں چاہے دین اسلام سے غلط ہو دین کو بیچ میں مت لاؤ یہ کفری قول ہے ان لوگوں پر توبہ و استغفار لازم ہے اور بعد توبہ صحیحہ تجدید ایمان و تجدید بیعت کرے اور جو لوگ بیوی رکھتے ہوں تجدید نکاح بھی کریں امام اہل سنت اعلیٰ حضرت قدس سرہ رسم کے بابت فرماتے ہیں رسم کا اعتبار جب تک کسی فساد عقیدہ پر مشتمل نہ ہو اصل رسم کے حکم میں رہتا ہے اگر رسم محمود ہے محمود، مذموم ہو

مذموم ہے مباح ہو مباح ہے جو رسم مخالف شرع ہو وہ مردود ہے مسلمانوں کو اس کا نہ کرنا لازم ہے۔
اور بزرگوں کی بات ہی دوسری ہے ان کے نام سے شیرینی یا کھانا اغنیا و فقراء و مساکین بچے بوڑھے مرد و عورت سب کھائیں اور اگر بزرگ نے ترکہ چھوڑا تو بعد دیون و ادائے مہر ثلث مال میں وصیت نافذ ہوگی۔ نابالغ وارث اگر اجازت دیدیں جب بھی ان کے مال سے خرچ جائز نہیں اور جو بالغ ہیں وہ اپنے حصہ سے ایصال ثواب خود کر سکتے ہیں یا اجازت دیگر دوسروں سے کرا سکتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم	کتبہ محمد یونس رضا اویسی رضوی
فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ	مرکزی دار الافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف
صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم	۱۹ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
قاضی محمد عبد الرحیم بستوی غفرلہ القوی	صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
	محمد مظفر حسین قادری رضوی

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم ربنا لک الحمد علی نعمة السنة والجماعة صل علی صاحبها و آله و اصحابه جو رسم رواج مذکور فی السوال خلاف شرع ہیں غلط ہیں ان پر اڑے رہنا موجب گناہ عظیم ہے۔ سخت خطرناک روش ہے ان کو چھوڑنا، بند کرنا کرانا ضرور ہے موجب اجر ہے اور جو باتیں شرعاً غلط نہیں ہیں ان سے کوئی حرج شرعی لازم نہیں آتا ہے ان کو غلط کہنا اور بند کرانا زیادتی ہے، ظلم ہے، موجب گناہ غرض ہم پر لازم ہے کہ شریعت مقدسہ کا جس بات کیلئے جتنا حکم ثابت ہے اسے اتنا ہی رکھیں کہ اپنی طرف سے اس میں کمی یا بیشی جائز نہیں ہاں جو رسم و رواج فی الامور الدینیہ بے فائدہ ہیں زائد ہیں اگرچہ قانون شرع انہیں ناجائز نہیں کہتا ہو بہتر ہوگا ان پر روک لگانا تاکہ جاہل عوام حد جواز سے آگے نہ بڑھ جائیں چنانچہ مشاہدہ شاہد ہے کہ

جاہل عوام کہاں سے کہاں نکل چکے ہیں والجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

محمد صالح قادری بریلوی غفرلہ

۲۶ رمحرم الحرام ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) لوگوں کا رسم چہلم کیلئے دعوت دینا کیسا ہے؟ علمائے حق کا اس بارے میں کیا خیال ہے، اس رسم سے متعلق شریعت کے مفصل احکام سے آگاہ فرمائیں۔

(۲) مرحوم کے اگر کئی ورثاء ہوں کچھ بالغ اور کچھ نابالغ تو انکے حصے کے پیسے کو تمامی ورثاء کی اجازت کے بغیر مرحوم کے ایصال ثواب میں خرچ کیا جاسکتا ہے یا نہیں اور اگر ایسا کر کے کھانا ایصال ثواب کیا جائے تو کرنے والے پر اور کھانے والے پر کیا حکم ہے؟ اور کیا نابالغ اجازت دے سکتے ہیں؟

(۳) رسم چہلم اور ایصال ثواب کیلئے لوگوں کو دعوت دینا اور جانے انجانے میں نابالغ ورثاء کا مال کھا جانا ایک عام سی بات بن گئی ہے وراثت ابھی تقسیم بھی نہیں ہو پاتی ہے اور نابالغ وارث بالغ بھی نہیں ہوتا، اجازت بھی نہیں لی جاتی، مگر لوگ ایصال ثواب کو لیکر بڑی سے بڑی دعوت کا انتظام کر دیتے ہیں جس میں امیر غریب اور رئیس تمامی لوگ شریک ہو کر خوب شوق سے کھاتے ہیں، روز بروز ان باتوں میں اضافہ ہی ہوتا چلا جارہا ہے، ان امور سے متعلق کتاب وسنت کی روشنی میں ایک تفصیلی نصیحانہ جواب عنایت فرمائیں۔

(۴) ہماری قوم کے اندر رسم چہلم اسلئے منعقد کیا جاتا ہے ایصال ثواب بھی ہو جائے، اور مرحوم کے بڑے لڑکے کے سر پر قوم کے لوگ پگڑی باندھ کر اسے معاشرے میں رہنے کا حق دیں، اس دن سے وہ لڑکا اپنے آپ کو قوم کا ایک ذمہ دار سردار تصور کرتا ہے پگڑی کی رسم بھی ادا کر دی جائے کیا اسلام میں اس رسم کی کوئی اصل ہے؟ کیا یہ خالص ہندوانہ رسم کی تقلید نہیں ہے۔ اسی رسم کو ادا کرنے

کیلئے دعوت دی جاتی ہے اور نام ایصال ثواب رکھا جاتا ہے۔ تو کیا حیثیت نہ ہوتے ہوئے بھی ایسے مراسم میں خوب زیادہ مال خرچ کرنا ریا اور اسراف نہیں ہے؟ اگر ہے تو ایسے اعمال پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے، رسم پگڑی کی وجہ سے لوگوں کا مزاج ایسا بن گیا ہے کہ عورتوں کے ایصال ثواب میں بھی قوم کو دعوت دی جاتی ہے اور لوگ ان مراسم کی ادائیگی اپنے ذمہ لازم سمجھتے ہیں، اس طرح لوگوں کو بھاری بھاری قرض لینا پڑتا ہے مگر کچھ لوگ قرض لیکر بھی ان کو ادا کرتے ہیں۔ قرض کے کھانے کو بھی لوگ شوق سے کھاتے ہیں جن میں صاحب نصاب بھی ہوتے ہیں، اتنی خرافات اس رسم کو قائم رکھنے پر ہوتی ہے، تو کیا علمائے حق کے نزدیک یہ عمل بدعت نہیں ہے، اگر ہے تو اس کا گناہ کیا ہے؟ ایسے رسموں کو قوموں کے سردار رائج رکھے ہوئے ہیں، اور ان کی نظر صرف باپ دادا کے نقش قدم پر ہوتی ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ ہم وہی کریں گے جو ہمارے اجداد نے کیا ہے، شریعت کو بالائے طاق رکھ دیتے ہیں۔ تو ایسے لوگوں کیلئے شریعت کا کیا حکم نافذ ہوتا ہے، برائے مہربانی ان مراسم اور ایسے سرداروں سے متعلق خوب مکمل طور سے قرآن و احادیث کی روشنی میں بطرز مضمون جواب عنایت فرمائیں جس سے لوگوں کے اندر مذہبی شعور بیدار ہو جائے اور وہ صرف شریعت کی پیروی کریں۔ اکثر لوگ اس رسم کو اپنے اوپر لازم صرف اس لئے جانتے ہیں کہ اگر ہم ایسا نہیں کریں گے تو قوم کے لوگ ہم پر لعنت کریں گے اور سردار ہم لوگوں سے باز پرس کریں گے مجبوراً رسم چہلم ادا کرتے ہیں مگر دل اندر سے روتا ہے بچوں پر قرض کا بوجھ پڑتا ہے۔ ایسے حالات میں کیا حکم ہے؟ رسم چہلم میں خرافات پر علمائے حق سے پوری روشنی پا جانے کے بعد بھی جو سردار اس بات پر مصر ہوں رسم ہم نہیں چھوڑیں گے اور لوگوں کو اس کے لئے اکساتے ہوں تو ان پر شریعت کے کس حد کا نفاذ ہوگا۔

المستفتی: محمد اقبال کلکتہ

الجواب بتوفیق العزیز الوہاب :- عبادات بدنیہ اور مالیہ کا ثواب دوسرے مسلمان کو بخشنا جائز ہے۔ اور اس کا ثواب اسے پہونچتا ہے۔ جس کا ثبوت قرآن واحادیث اور اقوال فقہاء سے ثابت ہے قرآن عظیم نے ایک دوسرے مسلمان کیلئے دعا کرنے کا حکم دیا ہے۔ اور حدیث پہلے جواب کے نمبر ۵ رمیں ملاحظہ کریں اور در مختار ص ۲۴۲ رج ۲ رمیں ہے: من قرأ الاخلاص أحد عشر مرة ثم وهب أجرها للاموات جس نے سورہ اخلاص گیارہ بار پڑھا اور اسکا ثواب مردوں کو دیدیا (بخش دیا) انہیں سب عبارتوں کے تحت اسکا طریقہ بھی مذکور ہے "ردالمحتار" میں ہے :اللهم اوصل ثواب ماقرانا الى فلان او اليهم پھر اسی صفحہ پر ہے: صرح علمائنا فی باب الحج عن الغیر بان الانسان ان یجعل ثواب عمله لغیره صلاة او صوما اوصدقة او غيرها آگے چل کر فرماتے ہیں: الافضل لمن يتصدق نفلا ان ينوى لجميع المؤمنين والمؤمنات لانها تصل اليهم ولا تنقص من اجره شي اه هو مذهب اهل السنة والجماعة (شامی ص ۲۴۳ ج ۲) مذکورہ عبارتوں سے یہ ثابت ہولیا کہ ایصال ثواب جائز و مستحسن ہیں اور تیجہ، دسواں، چالیسواں، ماہی، برسی وغیرہ میں قرآن شریف درود شریف کلمہ شریف پڑھے جاتے ہیں اور یہ سب ایصال ثواب ہی کی شاخیں ہیں تو دسواں، چالیسواں، برسی وغیرہ ضرور کرنا چاہئے۔ مگر اس میں ان باتوں کا خیال ضروری ہے، کہ اس میں دعوت ضیافت مشروع نہیں حدیث شریف میں ہے: کنا نعد الاجتماع الى اهل الميت وصنعهم الطعام من النياحة (طحطاوی علی مراقی الفلاح ص ۳۷۴) یعنی ہم گروہ صحابہ اہل میت کے یہاں جمع ہونے اور ان کے کھانا تیار کرانے کو مردے کی نیاحت سے شمار کرتے تھے۔ اس کے بابت متواتر حدیثیں ناطق ہیں اور "ردالمحتار" جلد ثانی صفحہ ۲۴۰ ر پر ہے: ویکره اتخاذ الضيافة من الطعام من اهل الميت لأنه شرع فى السرور لافى الشرور و

ھی بدعۃ مستقبحۃ یعنی اہل میت سے ضیافت کرانا (یعنی دعوت لینا) مکروہ ہے کہ دعوت خوشی میں مشروع ہے نہ کہ غم پر اور یہ بدعت مستقبحہ شنعیہ ہے کذا فی فتح القدیر اور طحطاوی علی المراقی ص ۳۷۴ ر پر ہے: وتکرہ الضیافۃ من اھل المیت لانھا شرعت فی السرور لافی الشرور وھی بدعۃ مستقبحۃ اور اسی مضمون کی عبارتیں فقہاء کی بہت سی کتابوں مثلاً فتاویٰ خلاصہ، ظہیریہ وغیرہا میں ہیں اور قرأت قرآن اور امور خیر کیلئے دعوت مشروع ہے "ردالمحتار" ص ۲۴۰ رج ۲ ر میں ہے: اتخاذ الدعوۃ لقرأۃ القرآن و جمع الصلحاء والقراء لختم أو لقرأۃ سورۃ الانعام او الاخلاص کذا طحطاوی علی المراقی (ص ۳۷۴) اور اس بناء پر انکی ضیافت بھی مکروہ ہے اور "ردالمحتار" ص ۲۴۰ رج ۲ ر میں ہے: والحاصل ان اتخاذ الطعام عند قرآۃ القرآن لاجل الاکل یکرہ ہاں فقراء و مساکین کیلئے کھانا تیار کرائے اور انہیں کھلائے ردالمحتار میں ہے وفیھا من کتاب الاستحسان وان اتخذ طعاما للفقراء کان حسنا یعنی اگر میت والے فقراء کیلئے کھانا پکائیں تو اچھا ہے کذا فی طحطاوی علی المراقی اس میں دعوت دینا اور قبول کرنا دونوں ناروا ہیں اور رسم ایسی ہو چلی ہے کہ برادری کی دعوت عام نہ کی جائے تو لوگ طعنے دیتے ہیں اور طعنہ سے بچنے کیلئے میت کا چہلم کرتے ہیں تو یہ بھی ناجائز ہے کہ یا تو وہ بطور فخر کریگا یا بطور مجبوری "ردالمحتار" میں ہے: ھذہ الافعال کلھا للسمعۃ والریاء فیحترز عنھا لانھم لایریدون بھا وجہ اللہ تعالیٰ یہ سارے کام محض دکھاوے کے ہوتے ہیں لہٰذا ان سے بچے کیوں کہ اس سے اللہ تعالیٰ کی رضا نہیں چاہتے چنانچہ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز اپنے رسالہ مبارکہ "جلی الصوت لنھی الدعوۃ امام الموت" میں انہیں رسموں کے بابت تحریر کرتے ہیں "رابعاً اکثر لوگوں کو اس رسم شنیع کے باعث اپنی طاقت سے زیادہ ضیافت کرنی پڑتی ہے۔ یہاں تک کہ میت والے بیچارے اپنی غم کو بھول کر

اس آفت میں مبتلا ہوتے ہیں کہ اس میلے کیلئے کھانا پان چھالیا کہاں سے لائیں اور بارہا ضرورت قرض لینے کی پڑتی ہے۔ ایسا تکلف شرع کو کسی امر مباح کیلئے بھی زنہار پسند نہیں۔ نہ کہ ایک رسم ممنوع کیلئے پھر اس کے باعث جو آفتیں پڑتی ہیں خود ظاہر ہیں۔ پھر اگر قرض سودی ملا تو حرام خالص ہوگیا۔ اور معاذ اللہ لعنت الٰہی سے پورا حصہ ملا کہ بے ضرورت شرعیہ سود دینا بھی سود لینے کے باعث لعنت ہے۔ جیسا کہ صحیح حدیث میں فرمایا غرض اس رسم کی شناعت وممانعت میں شک نہیں اللہ عزوجل مسلمانوں کو توفیق بخشے کہ قطعاً ایسی رسوم شنیعہ جن سے ان کے دین ودنیا کا ضرر ہے ترک کر دیں اور طعن بیہودہ کا لحاظ نہ کریں واللہ الھادی اور بہار شریعت ص ۲۴۴ ج ۱۶ پر ہے "بعض لوگ اس موقع پر عزیز وقریب اور رشتہ داروں کی دعوت کرتے ہیں یہ موقع دعوت کا نہیں بلکہ محتاجوں فقیروں کو کھلانے کا ہے جس سے میت کو ثواب پہنچے" اور ایصال ثواب میت کے ترکہ سے ہو تو سارے ورثاء بالغ اور موجود وراضی ہوں" فتاویٰ ہندیہ میں ہے: ان اتخذ طعاما للفقراء کان حسنا اذا کانت الورثة بالغين وان کان فی الورثة صغيرهم لم يتخذوا ذلک من الترکة اگر وارثین میں کوئی نابالغ ہے تو اس کے مال کو ہرگز ایصال ثواب میں صرف نہ کیا جائے قال اللہ تعالیٰ ان الذين ياکلون اموال اليتامی ظلما انما ياکلون فی بطونهم نارا وسيصلون سعيرا یعنی بیشک جو لوگ یتیموں کے مال ناحق کھاتے ہیں بلاشبہ وہ اپنے پیٹ میں انگارے بھرتے ہیں اور قریب ہے کہ جہنم کے گہراؤ میں جائیں گے۔ اور طحطاوی علی المراقی ص ۳۷۴ میں ہے: وان اتخذولی الميت طعاما للفقراء کان حسنا الا ان يکون فی الورثة صغير فلا يتخذ ذلک من الترکة کذا فی فتاوی قاضی خان اور اسی مضمون کی عبارتیں فتاویٰ ہندیہ بزازیہ وغیرہا میں بھی ہیں اور ورثہ میں جو موجود نہیں ہوتے انکے مال کو بھی ایصال ثواب میں صرف نہ کیا جائے کہ مال غیر میں تصرف خود ناجائز و

حرام ہیں قال اللہ تعالیٰ: لاتاکلوا اموالکم بینکم بالباطل بہتر یہ ہے کہ کوئی بالغ وارث اپنے مال سے ایصال ثواب وغیرہ کرے یا پھر میت کے قرابت دار کریں۔ اور اگر میت کی فاتحہ میت کے ترکہ سے کرنا ہو تو۔ غائب وارث کے حصے سے فاتحہ نہ کیا جائے بلکہ اولاً مال میت تقسیم کریں۔ پھر کوئی بالغ وارث اپنے حصہ سے امور خیر کرے ورنہ یہ کھانا کسی کو جائز نہ ہوگا بغیر مالک کے اجازت یا بچہ کا مال کھانا ناجائز ہے۔ اور تفصیل کیلئے امام اہل سنت اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا رسالہ مبارکہ ''جلی الصوت لنھی الدعوۃ امام الموت'' اور مفتی یار احمد کی کتاب ''جاء الحق'' اور ''اسلامی زندگی'' اور صدر الشریعہ علامہ امجد علی صاحب کی کتاب ''بہار شریعت'' حصہ ۱۶ رواں وغیرہ مطالعہ کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳/۲:- مذکورہ بالا جواب سے ظاہر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴:- بعض باتوں کا جواب پہلے کے جواب اور مذکورہ بالا جواب سے عیاں ہیں۔ برادری کے معزز افراد کو چاہئے کہ اس گھر کا ایک مالک انتخاب کردیں جو گھر کے نظام کو سنبھالے اور پگڑی وغیرہ کا رسم جس میں فضول خرچی وغیرہ ہے کرنا جائز نہیں قال اللہ تعالیٰ: ان المبذرین کانوا اخوان الشیطین مسلمانوں میں خواہ امیر ہوں یا غریب معزز ہوں یا غیر معزز ان پر لازم ہے کہ شریعت کا پاس رکھیں اور باپ، دادا کے رسموں کو لازم و واجب نہ جانیں بلکہ شریعت معظمہ کا جو حکم ہو اس پر عمل کریں۔ اسی میں دنیا و آخرت کی بھلائی ہے پہلے کے جواب میں امام اہل سنت قدس سرہ کی کتاب ''فتاویٰ رضویہ'' جلد نہم سے ایک جزئیہ نقل ہے ''کہ رسم کا اعتبار جب تک کسی فساد عقیدہ پر مشتمل نہ ہو اصل رسم کے حکم میں رہتا ہے اگر رسم محمود ہے محمود مذموم ہو مذموم ہے مباح ہو مباح ہے''۔ اس کو بغور پڑھیں اور اسی پر رسوم قیاس کریں۔ اگر آپ کا رسم محمود و مباح ہے تو ٹھیک ورنہ اس رسم کو چھوڑ دیں اور اگر رسم محمود و مباح میں بھی اسراف وغیرہ ہے تو اس سے بھی بچنا بہتر

ہے واللہ تعالیٰ اعلم وجل مجدہ اتم واحکم

کتبہ محمد یونس رضا الاویسی الرضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲، سوداگران بریلی شریف

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظفر حسین قادری رضوی

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبد الرحیم بستوی غفرلہ القوی

حضرت قبلہ مفتی صاحب........السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

چند مسائل کے بارے میں جواب جلد عنایت فرمائے آپ کی مہربانی ہوگی۔

(۱) شادی میں جو مہر ہوتا ہے وہ کم سے کم کتنا اور زیادہ سے زیادہ کتنا ہونا چاہئے؟

(۲) اگر وہابی نے نکاح پڑھایا تو کیا نکاح ہو جائے گا اور نکاح میں وہابی نے کلمہ بھی نہیں پڑھایا تو اس صورت میں نکاح ہو جائے گا۔

(۳) عموماً ہمارے شہر میں یہ رواج ہے کہ نکاح کے وقت مہر ادا نہیں کیا جاتا۔ بلکہ دولھا جب شب زفاف (سہاگ رات) کیلئے اپنی بیوی کے پاس جاتا ہے تو مہر معاف کراتا ہے آپ یہ بتائیں کہ مہر معاف کرانے کیلئے بیوی سے کس طرح سے گفتگو کا آغاز کیا جائے۔ اور بیوی کس طرح سے مہر معاف کریگی کیونکہ دونوں کی پہلی ملاقات پہلی گفتگو ہوتی ہے۔ میں یہ چاہتا ہوں شریعت نے جو حکم دیا ہے اس طرح سے مہر معاف کرایا جائے آپ مہر معاف کرانے کا طریقہ تفصیل سے لکھئے آپ کی مہربانی ہوگی۔

سائل: حافظ کثیر الدین شاہجہانپور

الجواب بتوفیق العزیز الوہاب :- مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم چاندی ہے حدیث پاک میں ہے: لامھر اقل من عشرۃ دراھم اور ''فتاویٰ ہندیہ'' ۱/۳۲ پر ہے: اقل المھر عشرۃ دراھم مضروبۃ أو غیر مضروبۃ الخ لہٰذا اتنی چاندی جتنی نکاح کے وقت بازار میں

جتنے کی ملے کم سے کم اتنے روپے کا مہر ہوسکتا ہے اس سے کم کا نہیں ہوسکتا اور چاندی کے علاوہ اسکی قیمت یا اس قیمت کی کوئی دوسری چیز مہر میں مقرر کرنا جائز ہے "فتاویٰ عالمگیریہ" ج ا رص ۳۰۲ ر پر ہے: وغیر الدراهم يقوم مقامها باعتبار القيمة وقت العقد الخ مہر کم سے کم دس درہم ہے زیادہ کی کوئی حد نہیں حضور اعلیحضرت عظیم البرکت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں " مہر کا اقل درجہ وہی دس درم بھر چاندی ہے اور اکثر کیلئے حد نہیں جتنا (چاہے) باندھے (فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۱۶۴) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۲) جنہوں نے وہابی، دیوبندی کو نکاح پڑھانے کیلئے بلایا گنہگار ہوئے توبہ کریں کہ اس میں اسکی تعظیم ہے اور اسکی تعظیم ناجائز و گناہ ہے مگر اس نے جو نکاح پڑھایا منعقد ہو گیا کہ نکاح خواں حقیقت میں وکیل ہوتا ہے اور صحت وکالت کیلئے اسلام شرط نہیں "فتاویٰ ہندیہ" میں ہے: تجوز وكالة المرتد الخ بوقت نکاح کلمہ شریف کا پڑھنا مستحب ہے ایسا نہیں کہ کلمہ نہ پڑھا تو نکاح ہی نہ ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۳) مہر عورتوں کا حق ہے قرآن عظیم میں ہے: واتوا النساء صدقتهن نحلة (سورۃ نساء) یعنی عورتوں کا مہر خوشی کے ساتھ ادا کرو اور حدیث شریف میں ہے کہ جو شخص نکاح کرے اور نیت یہ ہو کہ عورت کو مہر میں سے کچھ نہ دے گا تو جس روز مریگا زانی مرے گا، ہاں اگر مہر معاف کرائے اور عورت ہوش و حواس میں راضی خوشی معاف کردے تو مہر معاف ہو جائے گا مگر مارنے کی دھمکی دیکر یا عورت مار کے خوف سے معاف کرے تو معاف نہ ہوگا اسی طرح مرض الموت میں بھی معاف نہ ہوگا اور معاف ہونا اجازت ورثہ پر موقوف ہوگا " درمختار مع شامی" ج ۲ رص ۳۳۸ ر پر ہے: صح حطها اسی کے تحت " ردالمحتار" میں ہے: لابد من رضاها ففي هبة الخلاصة خوفها بضرب حتى وهبت مهرها له يصح لو قادرا على الضرب. وان لا تكون

مریضۃ مرض الموت اھ ملخصا اور "فتاویٰ ہندیہ" ج ۱ ص ۲۹۳ پر ہے: لا بد فی صحۃ حطھا من الرضیٰ حتی لو کانت مکرھۃ لم یصح ومن ان لا تکون مریضۃ مرض الموت ھکذا فی البحر الرائق واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم — کتبہ محمد یونس رضا الاویسی رضوی

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ — مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

مسلمانوں کا ہولی کھیلنا خود یا ہندوؤں کے ساتھ مل کر کھیلیں تو کیا حکم ہے؟ اور ان کے ساتھ بولنا اٹھنا بیٹھنا کیسا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیں۔

المستفتی: محمد مجیب الرحمٰن

مسجد تھانہ قلعہ بریلی شریف

الجواب: ۔ ہولی کھیلنا، کھلوانا حرام بدکام بدانجام منجر بکفر ہے اور "غمز العیون" میں ہے: من استحسن فعلا من افعال الکفار کفر باتفاق المشائخ یعنی جس نے کافروں کے کسی فعل کو اچھا سمجھا بالاتفاق عند المشائخ کافر ہوگیا۔ لہٰذا جو مسلمان اس میں شریک ہوئے ان پر لازم ہے کہ صدق دل سے توبہ واستغفار کریں اور تجدید ایمان بھی کرلیں اور بیوی والے ہوں تو تجدید نکاح بھی کریں جب تک وہ لوگ حکم مذکور پر عمل نہ کریں ہر واقف حال مسلمان کو ان سے ترک تعلق کا حکم ہے: قال تعالیٰ واما ینسینک الشیطٰن فلا تقعد بعد الذکریٰ مع القوم الظلمین واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم — کتبہ محمد یونس رضا الاویسی رضوی

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ — مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) مسجد کے طبقہ بالا پر جماعت کی میٹنگ جس میں ٹرسٹ کے معاملات پر بحث وغیرہ کیا جائے۔

(۲) ٹرسٹی حضرات کو منتخب کرنے کیلئے مسجد کے طبقہ بالا پر الیکشن کیلئے جو باقاعدہ انتظام کیا جاتا ہے آیا قرآن کریم اور حدیث کی روشنی میں صحیح اور درست ہے یا ٹرسٹ کے معاملات کو بحسن خوبی انجام دینے کیلئے مسجد کے طبقہ بالا کا انتظام قرآن کریم اور حدیث کی روشنی میں غلط ہو۔

(۳) الیکشن میں منتخب شدہ ٹرسٹی حضرات کس طرح کے ہوں مفہوماً۔

المستفتی: محمد حنیف، محمد علی گجرات

الجواب بعونہ العزیز الوہاب :- مسجد کے بابت فقہاء کرام نے تحریر فرمایا ہے کہ زمین سے لیکر آسمان تک اوراسی طرح تحت الثری تک وہ مسجد ہی ہے اور فوق وتحت کا ادب بھی مسجد ہی کی طرح لازم وضروری ہے "درمختار" ص ۶۵۶ ر ج ار پر ہے: **وكره تحريما الوط فوقه والبول والتغوط لأنه مسجد إلى عنان السماء** اوراسی کے تحت "ردالمحتار" میں ہے: **وكذا إلى تحت الثرى كمافي البيرى عن الاسبيجابى** اوراللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وان المساجد لله فلا تدعوا مع الله احدا** اس آیت کریمہ کے تحت "تفسیر احمدیہ" ص ۴۸۹ ر پر ہے: **لا يجوز في المسجد التكلم بكلام الدنيا** یعنی دنیا کی بات مسجد میں جائز نہیں اور حدیث شریف میں ہے نبی اکرم ﷺ نے فرمایا پانچ جگہ دنیا کی بات کرنے سے اللہ تعالیٰ چالیس سال کے اعمال اکارت فرمادیتا ہے جن میں پہلی جگہ مسجد: **من تكلم بكلام الدنيا في خمسة مواضع احبط الله تعالىٰ منه عبادة اربعين سنة الاول في المسجد و الثاني في تلاوة القرآن والثالث في وقت الاذان والرابع في مجلس العلماء والخامس في زيارة القبور** لہٰذا مسجد کے طبقہ بالا کی ٹرسٹ کی میٹنگ وغیرہ کرنا جائز نہیں شرکاء میٹنگ کو چاہئے کہ توبہ واستغفار کرلیں ہاں اگر مسجد ہی کے امور پر

میٹنگ ہو اور باادب طریقے سے ہوں تو کر سکتے ہیں مگر احتیاط یہی ہے کہ بچیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

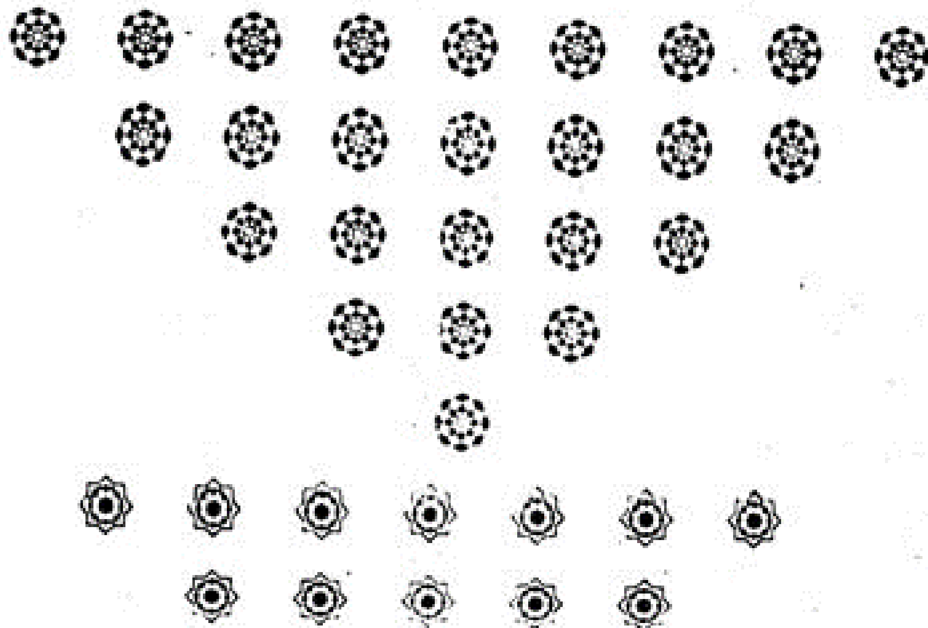
(۲) سائل یہ پوچھتا ہے کہ مسجد کے طبقہ بالا پر باقاعدہ انتظام کرنا قرآن وحدیث کی رو سے درست ہے بلکہ یہ معلوم کر کہ کیسا وبال ہے جواب نمبر ۱ کی حدیث من تکلم الی آخرہ سے ظاہر ہے لہٰذا ان امور پر گفتگو خارج مسجد ہی کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) یہ سوال مٹا ہوا ہے بغور دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ سائل یہ معلوم کرنا چاہتا ہے کہ ٹرسٹی الیکشن میں منتخب کسے کیا جائے؟ ٹرسٹی الیکشن میں منتخب انہیں حضرات کو کیا جائے جو دیندار و امانت دار ہوں اور اسلام کی قدر و عظمت سے آشنا ہو اور مسجد و مدرسہ کے امور کو بحسن و خوبی کر سکتا ہو نہ کہ ہر ایک ممبران کو یہ عہدہ دیا جائے واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
فقیر محمد اختر رضا القادری الازہری غفرلہ

کتبہ محمد یونس رضا الاویسی الرضوی
مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف
۶ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبد الرحیم بستوی غفرلہ القوی



مولانا محمد عاصم رضا قادری مظفرپوری

مولانا محمد عاصم رضا قادری مظفرپوری ۱۲ر فروری ۱۹۷۶ء کو قصبہ سیداس پور، تحصیل کٹرہ، ضلع مظفرپور، بہار کے ایک علمی گھرانے میں پیدا ہوئے، ابتدائی تعلیم گاؤں ہی میں پائی اور تحتانیہ تا ثانیہ مدرسہ عربیہ فیض العلوم محمد آباد گہنہ ضلع مؤیو۔پی۔ اور دارالعلوم امجدیہ گانجہ کھیت ناگپور مہاراشٹر میں حاصل کی، بعدہ برادر اکبر حضرت مولانا محمد قاسم رضا قادری امجدی زید مجدہ کے حکم پر ۱۹۹۳ء میں اہلسنت کی عظیم درسگاہ الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ میں درجۂ ثالث میں داخلہ لیا اور درس نظامی کی تکمیل کے بعد ۱۹۹۸ء میں سند فراغت ودستار فضیلت حاصل کی۔

۲۰۰۰ء میں تربیت افتاء کے حصول کی غرض سے مرکزی دارالافتاء بریلی شریف میں داخلہ لیا، فی الوقت آپ تربیت افتاء سال دوم میں مشق افتاء کے ساتھ ساتھ حضور تاج الشریعہ اور عمدۃ المحققین سے ''رسم المفتی، اجلی الاعلام، بخاری شریف'' کا درس لے رہے ہیں، مولی تعالیٰ آپ کو علم دین کی دولت سے مالا مال فرمائے! آمین۔

از: محمد عبدالوحید رضوی بریلوی امین الفتویٰ مرکزی دارالافتاء بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ

(۱) اگر لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھانا خلاف سنت ہے تو پھر مائک پر اذان دینا، تقریر کرنا، خطبہ پڑھنا اور مریدین کرنا یہ سب بھی تو خلاف سنت ہیں تو ان سب کے جائز ہونے کی کیا دلیل ہے؟

(۲) حضور ﷺ کا معراج شریف کی رات کو نعلین شریف پہن کر عرش پر جانا کون سی صحیح حدیث سے ثابت ہے؟

(۳) حضور ﷺ کے نعلین شریف کے نقش کے درمیان میں عہد نامہ لکھنا یا بسم اللہ شریف لکھنا کیسا ہے؟ جب کے بعض لوگ اس کو قطعا حرام وگستاخی کہتے ہیں؟

(۴) پاکستان میں رہنے والے کافر ذمی ہیں یا حربی؟ اور ان کو قربانی کا گوشت دینا ان کی عیادت کرنا اور ان کو نوکر رکھنا کیسا ہے؟ جوابات تفصیلاً وبحوالا دیئے جائیں۔

المستفتی نعیم احمد شیخ القادری الرضوی

نزد میمن مسجد چاکی پاڑہ شہداد پور ضلع سانگھر سندھ پاکستان

الجواب:- (۱) حالت نماز میں امام ومقتدی کو نماز کے علاوہ کسی عمل کی اجازت نہیں اگر کریں تو نماز فاسد ہوگی یونہی حالت نماز میں مقتدی پر امام کی اتباع لازم ہے اگر اس کے برعکس کریگا مثلاً اپنے کسی بھی رکن میں امام کے علاوہ غیر کی اتباع کرے تو من لم یدخل فی الصلوٰۃ کی اتباع کی وجہ سے نماز فاسد ہوگی (کذافی کتب الفقہ) لہذا صورت مسؤلہ میں اگر لاؤڈ اسپیکر ایسا ہے کہ بذات خود آواز نہیں لیتا بلکہ کسی عمل کے ذریعہ آواز ڈالنی پڑتی ہے تو بار بار کے تکرار سے عمل کثیر پایا گیا اور یہ امام کی نماز کے فساد کا باعث ہوگا اور جب امام کی نماز فاسد ہوگی تو مقتدی کی بھی نماز فاسد ہو جائے گی اور اگر ایسا نہیں بلکہ وہ خود ہی آواز لے لیتا ہے کسی عمل کی حاجت نہیں پڑتی جیسا کہ موجودہ زمانے کے لاؤڈ اسپیکر عام طور پر ایسا ہی ہوتے ہیں تو اس صورت میں امام اور ان

مقتدیوں کی بھی نماز ہو جائے گی جنہوں نے امام کی آواز پر تحریمہ باندھا ہے اور امام کی آواز پر ہی انتقالات کر رہے ہیں لیکن دور کے وہ مقتدی جن تک امام کی آواز نہیں پہونچ رہی ہے اور انہوں نے لاؤڈ اسپیکر کی آواز سن کر تحریمہ باندھا ہے ان کی نماز ہوگی ہی نہیں کہ انہوں نے آواز امام کے علاوہ آواز غیر کی اتباع کی ہے اسلئے کہ فقہاء کرام نے مکبر الصوت کی آواز کو آواز غیر فرمایا ہے اور آواز غیر کی اتباع سے بالاتفاق نماز فاسد ہو جاتی ہے علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمہ "ردالمحتار" جلد اول صفحہ ۴۷۵، پر اس مبلغ کے متعلق جس نے صرف تبلیغ کا قصد کیا تحریمہ کا قصد نہیں کیا اور اس کی آواز پر انتقالات کرنے والے کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں کہ نہ خود اس مبلغ کی نماز ہوگی اور نہ اس کی آواز کی اتباع کرنے والے کی نماز ہوگی: المبلغ اذا قصد التبليغ فقط خاليا عن قصد الاحرام فلا صلاة له ولا لمن يصلي بتبليغه في هذه الحالة لانه اقتدى بمن لم يدخل في الصلاة فان قصد بتكبيره الاحرام مع التبليغ للمصلين فذالك هو المقصود منه شرعاً شامی کی اس عبارت سے واضح ہے کہ مبلغ جو نماز میں شامل ہونے کی صلاحیت رکھتا ہے اگر اس نے صرف اعلام کی نیت کی تحریمہ کی نیت نہ کی تو نہ خود اس کی نماز ہوگی اور نہ اس کی آواز کی اتباع کرنے والے کی نماز ہوگی تو اب اس عبارت سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ لاؤڈ اسپیکر پر نماز بدرجہ اتم نہ ہوگی کہ یہ نماز میں داخل نہ اس کے لائق ہے تو اس میں من لم يدخل في الصلوٰة اور تلقن من الخارج کا معنی کامل طور پر موجود ہے اور یہ بالاتفاق مفسد نماز ہے لہٰذا نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ناجائز ہونا بایں معنی نہیں کہ خلاف سنت ہے بلکہ اس معنی کر کے ہے کہ اس میں من لم يدخل في الصلوٰة اور تلقن من الخارج کا معنی پایا جاتا ہے جو کہ مفسد نماز ہے اب اس پر دیگر چیزوں کا قیاس غلط و قیاس مع الفارق ہے اسلئے کہ نماز فرائض میں سے ہے اور اذان، تقریر، خطبہ اور مرید کرنا واجبات و سنن و مستحبات میں سے ہیں نیز حضور صدر الشریعہ

علیہ الرحمہ خطبہ کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں آلہ مکبر الصوت سے خطبہ سننے میں حرج نہیں مگر اس کی آواز پر رکوع سجود کرنا مفسد نماز ہے (فتاویٰ امجدیہ جلد اول صفحہ ۱۹۰/۱۹۱/۱۹۲) اور حضور مفتی اعظم ہند قدس سرہ کے فتاویٰ میں یہ ہے کہ اذان و اقامت و خطبہ کے وقت اس کے استعمال میں یہ حرج نہیں جو نماز میں ہے (القول الازہر) اب اس سے واضح ہے کہ اذان، تقریر، خطبہ اور پیری و مریدی کے وقت اس کا استعمال بلا کراہت جائز ہے مزید تفصیل کیلئے لاؤڈ اسپیکر سے متعلق رسالوں کا مطالعہ کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) تتبع و تلاش کے باوجود فقیر کی نظر سے کوئی حدیث صحیح یا ضعیف نہیں گزری جس میں اسکا ثبوت ہو البتہ "معارج النبوۃ" ص ۱۱۴ پر ہے: انگاہ جبرئیل ردای از نور در بر آنسرور ﷺ افگند و نعلینی از زمرد پائے اودر آور یعنی حضرت جبرئیل علیہ الصلوٰۃ والسلام وقت معراج نور کی چادر نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اڑھادی اور آپ ﷺ کے پائے اقدس میں زمرد پتھر سے بنا ہوا نعلین شریف پہنا دیئے اس سے معلوم ہوا کہ حضور اکرم ﷺ معراج شریف کیلئے جو نعلین پاک پہنکر تشریف لے گئے وہ مروجہ نعلین پاک نہ تھا بلکہ منجانب اللہ خاص اس رات کو آپ کیلئے بھیجا گیا تھا مگر اس میں بھی واضح طور پر نعلین شریف پہن کر عرش پر جانا ثابت نہیں لہٰذا اس کے متعلق سکوت بہتر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) حضور اقدس ﷺ کے نعلین پاک کے عکس کے درمیان بسم اللہ شریف یا عہد نامہ لکھنا جائز ہے اسلئے کہ یہ اصل نعلین پاک نہیں اگرچہ اعزاز و احترام اور حصول منافع میں اصل کے حکم میں ہیں (فتاویٰ رضویہ ج نہم ص ۱۵۰) اس کو قطعاً حرام و گستاخی بتانا غلط و باطل ہے اسلئے کہ حکم کا مدار نیت پر ہے قال النبی ﷺ انما الاعمال بالنیات معاذ اللہ اگر لکھنے والے کی نیت سوء ادبی ہے تو اسکا یہ فعل صرف حرام و گستاخی ہی نہیں بلکہ اسے دائرہ اسلام سے خارج کر دیگا اور اگر اسکی نیت اعزاز و احترام اور حصول برکت کی نیت ہے تو مستحق اجر و ثواب ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) پاکستان دار الاسلام ضرور ہے مگر وہاں کے کفار حربی ہیں ذمی نہیں اسلئے کہ ذمی ہونے کے شرائط مفقود ہیں نہ وہ جزیہ دیتے ہیں اور نہ ان پر کوئی مذہبی پابندی ہے پاکستان میں جس طرح مسلمانوں کو مذہبی آزادی ہے کافروں کیلئے بھی ویسے ہی مذہبی آزادی ہے نے ضرورت مسلمانوں کا ان سے معاملات جائز نہیں قال اللہ تعالیٰ: انما ینھکم اللہ عن الذین قتلوکم (سورۃ ممتحنہ آیت ۹) انہیں قربانی کا گوشت دینا ناجائز ہے قال اللہ تعالیٰ والطیبٰت للطیبین و الطیبون للطیبٰت اوران کی عیادت کرنا بھی ناجائز کہ کسی کی عیادت ایک طرح کی اس کی تعظیم و تکریم ہے اور کفار لائق تعظیم و تکریم نہیں بلکہ لائق اہانت ہیں۔ البتہ کافر کو نوکر رکھنا جائز ہے اور اس کی اجرت میں قربانی کا گوشت دیدے تو حرج نہیں کہ وہ اسکے اپنے ہی صرف میں آیا یونہیں اگر اسے بطور انعام اس امید پر دے کہ مزدور خوش دل کند کار بیش تو بھی حرج نہ ہونا چاہیئے (فتاویٰ مصطفویہ ص ۴۵۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد عاصم رضا قادری غفرلہ

مرکزی دار الافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف

۲۲ رجمادی الاخریٰ ۱۴۲۲ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم اعلیحضرت قدس سرہ نے احکام شریعت جلد دوم صفحہ ۱۰ ارمیں نعلین والی روایت کے متعلق فرمایا یہ محض جھوٹ اور موضوع ہے واللہ تعالیٰ اعلم اور "الملفوظ" حصہ دوم صفحہ ۱۰۱ ارمیں بھی نعلین والی روایت کو باطل و موضوع بتایا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

قاضی محمد عبد الرحیم بستوی غفرلہ القوی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ

(۱) وہابیوں، دیوبندیوں اور شیعوں کی اپنی نمازوں کا کیا حکم ہے؟

(۲) وہابیوں، دیوبندیوں اور شیعوں کی اذانوں کا کیا حکم ہے؟ کیا ان کی اذانوں کو سن کر اذان کا جواب دینا چاہیئے یا روزہ افطار کرنا چاہیئے؟

(۳) نماز میں کسی بھی آیت کو توڑ توڑ کر پڑھنا یا جہاں وقف نہیں وہاں وقف کرکے پڑھنا کیسا ہے؟

(۴) نفل نماز کو جماعت کے ساتھ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے یا خلاف اولیٰ؟ کیا خلاف اولیٰ جائز میں شمار ہوتا ہے؟

(۵) شریعت میں عورت کی امامت کا کیا حکم ہے؟ جوابات تفصیلاً و بحوالہ دیئے جائیں

المستفتی: نعیم احمد شیخ القادری الرضوی

نزد میمن مسجد چاکی پاڑہ شہداد پور ضلع سانگھر سندھ (پاکستان)

الاجوبۃ:- (۱) وہابیوں، دیوبندیوں اور شیعوں پر بوجود کثیرہ حکم کفر ہے اور وہ اپنے عقائد خبیثہ کے سبب اسلام سے خارج ہیں اور ان کا حکم مرتدین کا حکم ہے "ہندیہ" جلد دوم صفحہ ۲۶۴ پر ہے: **واحکامھم احکام المرتدین** اور علمائے حرمین شریفین نے حسام الحرمین میں دیابنہ و وہابیہ کیلئے کفر کا فتویٰ دیکر یہاں تک فرمایا ہے: **من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر** یعنی جو شخص ان کے کفریات پر مطلع ہو کر ان کے عذاب و کفر میں ادنیٰ شک کرے گا خود کافر ہو جائے گا اور ان کی نماز باطل محض ہے اگر پڑھیں گے تو ان کی نماز نماز میں شمار نہ ہوگی؟ کہ نماز کی صحت کیلئے نمازی کا مسلمان ہونا شرط ہے قال اللہ تعالیٰ: **ان الصلوٰۃ کانت علی المومنین کتابا موقوتا** (پ ۵ سورۂ نساء) بیشک نماز ایمان والوں پر فرض ہے وقت بندھا ہوا اور جب ان کی نماز باطل ہے تو ان کی اذان بھی باطل ہے اسلئے کہ جس طرح صحت نماز کیلئے ایمان شرط ہے اسی طرح اذان کی صحت کیلئے بھی ایمان شرط ہے **جزم المصنف بعدم صحۃ اذان مجنون ومعتوہ وصبی لایعقل قلت وکافر و فاسق لعدم قبول قولھما فی الدیانات**

كذافي الدرالمختار واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) وہابیوں، دیوبندیوں اور شیعوں کی اذان اذان میں شمار نہیں نہ اس کی جواب کی حاجت اور نہ اہل سنت کو اس پر اکتفا کی اجازت بلکہ اگر ان میں کا کوئی اذان دیدے تو اذان کا اعادہ کرنا ضروری ہے (فتاوی رضویہ جلد دوم ص ۴۲۱ والملفوظ ج اول صفحہ ۱۰۹) درمختار جلد اول صفحہ ۲۹۳ ر پر ہے: ويعاد اذان كافر وفاسق اور "جدالممتار" جلد اول ص ۲۰۶ ی ر پر ہے: فالحق عندی ماقرره المحقق صاحب البحر ان العقل والاسلام شرط الصحة فاذان صبي لا يعقل و سكران ثمل و مجنون مطبق و كافر مطلقا كل ذلك باطل و شعار الاسلام لا يقوم بباطل البتہ اسم جلالت سنکر تعظیم کے کلمات کہنا چاہئے اور نام اقدس ﷺ سن کر درود شریف پڑھنا چاہیئے (الملفوظ جلد ا صفحہ ۱۰۹) اور ان کی اذان کی آواز سنکر روزہ افطار کرنا بھی منع ہے لعدم قبول قوله في الديانات (درمختار جلد ا ص ۲۹۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) اگر آیتوں کو توڑ توڑ کر پڑھنے میں یا غیر وقف کی جگہ وقف کرنے میں تغیر معنی واقع نہیں ہوتا بلکہ کلام تام ہو جاتا ہے تو قصداً بھی ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں اور نہ نماز میں اصلاً کچھ خلل آتا ہے ہاں مخالفت کا قصد البتہ گناہ بلکہ بعض صورتوں میں قبیح اور سب سے سخت تر حکم کا مستوجب ہے بحوالہ فتاوی رضویہ جلد سوم صفحہ ۱۳۶ و ۴۳۳ و بہار شریعت جلد سوم صفحہ ۱۰۴ و ۱۰۵ اور عالمگیری جلد اول صفحہ ۸۱ ر پر ہے: اذا وقف في غير موضع الوقف او ابتدأ في غير موضع الابتدا ان لم يتغير به المعنى تغيرا فاحشا نحو ان يقول ان الّذين آمنوا و عملوا الصالحات ووقف ثم ابتداء بقوله اولئك هم خير البرية لا تفسد بالاجماع بين علمائنا هكذافي المحيط اور اگر اس طرح پڑھنے سے معنی میں تغیر وتبدل واقع ہوتا ہے تو اس طرح پڑھنا ناجائز وحرام اور فساد نماز کا باعث ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) تراویح وکسوف واستسقاء کے سوا جماعت نوافل میں ہمارے ائمہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا مذہب مشہور ومعروف اور عامہ کتب مذہب میں مذکور ومسطور یہ ہے کہ بلا تداعی مضائقہ نہیں اور تداعی کیساتھ مکروہ ہے (تداعی ایک دوسرے کو بلانا جمع کرنا) اسلئے کہ اس سے کثرت جماعت لازم آتی ہے اور ائمہ کرام نے اسے مکروہ کہا ہے ''غنیۃ'' ص ۴۳۲ر پر ہے: واعلم ان النفل بالجماعة على سبيل التداعى مكروه على ماتقدم ماعد التراويح و صلاة الكسوف والاستسقاء اور اسی کے تحت طحطاوی علی مراقی الفلاح باب النوافل صفحہ ۲۴۱ر میں ہے: واعلم ان الصلاة فى نفسها مشروعة بصفة الانفرادو الاقتداء فبها صحيح مع الكراهة حيث كان على التداعى پھر ''فتاویٰ رضویہ'' جلد سوم صفحہ ۴۶۴ر اور ''درمختار'' جلد دوم صفحہ ۴۹ر پر اس بات کی تصریح کی گئی ہے کہ نوافل کی جماعت میں اگر تین مقتدی اور چوتھا امام ہو تو کوئی مضائقہ نہیں اور اگر چار مقتدی اور پانچواں امام ہو تو تداعی کے طور پر مکروہ ہے یعنی تداعی کے طریقہ پر اقتداء کرلی تو بالاتفاق نماز ہوجائے گی مگر مکروہ ہوگی: قال التطوع بجماعة خارج رمضان اى يكره ذلك على سبيل التداعى بان يقتدى اربعة بواحد كما فى الدرر ولاخلاف فى صحته الاقتداء اذلامانع پھر صورت ہذا میں اظہر یہ ہے کہ یہ کراہت صرف تنزیہی ہے یعنی خلاف اولیٰ نہ تحریمی کہ گناہ وممنوع ہو اور خلاف اولیٰ بلا شبہ جائز میں شمار ہوتا ہے جیسا کہ شامی صفحہ ۴۸/۴۹ر کی اس عبارت سے واضح ہے: الظاهر ان الجماعة فيه غير مستحبة ثم ان كان ذلك احياناً كما فعل عمر كان مباحاً غير مكروه وان كان على سبيل المواظبة كان بدعة مكروهة لانه خلاف المتوارث وبعد ذلك قال والنفل بالجماعة غير مستحب لانه لم تفعله الصحابة فى غير رمضان اه وهو كالصريح فى انها كراهة تنزية تامل اھ پھر اسی صفحہ پر علامہ ابن عابدین شامی نے

اس بات کی بھی وضاحت کی ہے کہ یہ خلاف اولیٰ ہونا بھی اس وقت ہے جب کہ امام ومقتدی سب کے سب متنفل ہوں اور اگر ایسا نہیں بلکہ امام مفترض اور مقتدی متنفل ہوں تو خلاف اولیٰ بھی نہیں ہے: قال وھذا کلہ لو کان الکل متنفلین اما لو اقتدی متنفلون بمفترض فلا کراھة واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) عورتوں کی امامت یا جماعت چاہے فرض میں ہو یا نفل میں مطلقاً مکروہ ہے اور اگر کریں تو ان میں جو امام بنے وہ انکے وسط میں کھڑی ہو مردوں کے امام کی طرح آگے نہ کھڑی ہو کہ اس میں ان کی امام آگے کھڑی ہوگی تو کراہت دوہری ہو جائے گی اور امام دوہری گنہگار (فتاویٰ مصطفویہ صفحہ ۲۱۳) اور ''درمختار'' جلد اول صفحہ ۵۱۵/ پر ہے: ویکرہ تحریما جماعة النساء یعنی عورتوں کا جماعت سے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اور اسی کے تحت ہندیہ جلد اول صفحہ ۸۵/ ومجمع الانہر جلد اول ص ۱۰۸/ اور ہدایہ جلد اول صفحہ ۱۲۳/ پر فقہاء کرام سے منقول ہے: ویکرہ للنساء ان یصلین وحدھن الجماعة لانھا لا تخلو عن ارتکاب محرم وھو قیام الامام وسط الصف فیکرہ کالعراة وان فعلن قامت الامام وسطھن لان عائشة فعلت کذالک وحمل فعلھا الجماعة علی ابتداء الاسلام لان فی التقدم زیادة الکشف واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم	کتبہ محمد عاصم رضا قادری
فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ	مرکزی دارالافتاء ۸۲/ سوداگران بریلی شریف
صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم	۱۱/ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی	

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ

(۱) روزے کی حالت میں عطر لگانا سونگھنا، پھول سونگھنا، سرمہ لگانا، تیل لگانا، خط بنوانا، بال ترشوانا،

زیر ناف بال مونڈنا، ناخن تراشنا، سر اور ناک میں باہر سے بام لگانا، جسم میں تیل کی مالش کرنا، ہونٹوں پر ویسلین لگانا، چہرے پر کریم یا لوشن لگانا، سر اور داڑھی میں لال مہندی لگانا، مسواک کرنا، عورتوں کو دانتوں میں مسّی دھنداسہ کا استعمال کرنا کیسا ہے؟

(۲) روزے کی حالت میں بیماری کی وجہ سے رگ یا گوشت میں انجکشن لگوانا کیسا ہے؟ کیا اس سے روزہ فاسد ہو جائے گا؟

(۳) روزے کی حالت میں اپنڈکس، ہرنیا یا آنکھ کا آپریشن کروانا کیسا ہے؟ کیا اس سے روزہ فاسد ہو جائے گا؟

(۴) روزے کی حالت میں ٹوتھ پیسٹ یا ڈنڈونک پاؤڈر وغیرہ استعمال کرنا کیسا ہے؟

(۵) روزے کی حالت میں دمے کے مریض کو انہیلر کا استعمال کرنا کیسا ہے؟ کیا اس سے روزہ فاسد ہو جائے گا؟ جب کے اس میں غذا نہیں ہوتی صرف ہوا ہوتی ہے؟ جوابات تفصیلاً و بحوالہ دیئے جائیں۔

المستفتی: نعیم احمد شیخ القادری الرضوی

نزد میمن مسجد چاکی پاڑہ شہداد پور ضلع سانگھر سندھ (پاکستان)

الجواب:- روزے کی حالت میں عطر لگانا سونگھنا، پھول سونگھنا، سرمہ لگانا، تیل لگانا، خط بنوانا، بال ترشوانا، موئے زیر ناف مونڈنا، ناخن تراشنا، بام لگانا، تیل کی مالش کرنا، ویسلین یا کریم لگانا، مہندی لگانا، مسواک کرنا یہ سب جائز ہیں اور مفسد صوم نہیں ہاں عورتوں کو مسّی مردوں کو منجن ملنا نہ چاہیئے اور اصل کلی یہ ہے کہ منفذ کے ذریعہ کسی دوا یا غذا کا معدہ یا دماغ میں داخل ہونا مفسد صوم ہے مسام کے ذریعہ کوئی چیز داخل بدن ہو تو اس سے روزہ نہ جائے گا اور ان چیزوں کے کرنے سے منفذ کے ذریعہ کوئی چیز اندر نہیں جاتی ہے لہٰذا مفسد نہیں ہے ردالمحتار میں ہے: قال فی النهر لان

الموجود فی حلقه اثر داخل من المسام الذی هو خلل البدن والمفطر انما هو الداخل من المنافذ للاتفاق ان من اغتسل فی ماء فوجد برده فی بد نه انه لا یفطر......وسیاتی ان کلا من الکحل والدهن غیر مکروه درمختار میں ہے: اودخل حلقه غبار اوذباب او دخان ولوذاکرا استحسانا لعدم امکان التحرز عنه......اوادهن اواکتحل اواحتجم وان وجد طعمه فی حلقه اور فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۵۹۶ بھی ملاحظہ کرلیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) روزہ فاسد نہ ہوگا۔ البتہ روزے کی حالت میں انجکشن مکروہ ہے اور دلیل وہی ہے جو نہر الفائق سے گزرا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) اگر ضعف لاحق نہ ہو تو حرج نہیں اور اگر ضعف کا غالب ظن ہو کہ روزہ نہ رکھ سکے گا تو ممنوع ہے درمختار جلد دوم صفحہ ۴۲۰ میں ہے: لا یجوز ان یعمل عملا یصل به الی الضعف نیز ہرنیا کے آپریشن میں اگر دواء جوف (معدہ) تک پہنچے گی تو روزہ کو فاسد کردیگی اسلئے کہ فساد صوم کے متعلق فقہ کا قاعدہ ہے وصول ما فیه صلاح بدنه لجوفه اور ردالمحتار صفحہ ۴۱۰ میں ہے: والذی ذکره المحققون ان معنی المفطر وصول مافیه صلاح البدن الی الجوف اعم من کونه غذاء او دواء یقابل القول الاول هذا هو المناسب فی تحقیق محل الخلاف نیز اگر اضطرار کی حالت نہ ہو تو اس روزہ کی قضا و کفارہ دونوں لازم ہے اور اگر اضطرار کی حالت ہو تو صرف قضا لازم ہے کفارہ نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) اعلیٰحضرت قدس سرہ فرماتے ہیں مسواک مطلقاً جائز ہے اگرچہ بعد زوال اور منجن ناجائز و حرام نہیں جبکہ کافی اطمینان ہو کہ اسکا کوئی جزء حلق میں نہ جائے گا۔ مگر بے ضرورت صحیحہ کراہت ضرور ہے درمختار میں ہے: کره ذوق شی الخ اور پیسٹ میں زیادہ امکان ہے کہ کوئی جزء اندر

جائے اسلئے اس سے بچنا ضرور ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) روزے کی حالت میں انہیلر کا استعمال ممنوع ہے اور بیشک اس کی وجہ سے روزہ فاسد ہو جائے گا اگر چہ اس میں صرف ہوا ہوتی ہے غذا نہیں ہوتی۔ اسلئے کہ وہ اشیاء جو خارج سے جوف صائم میں داخل ہوتی ہیں وہ تین طرح کی ہیں اول وہ ہیں جن سے کسی وقت صائم کو احتراز ممکن نہیں جیسے ہوا دوم وہ جن سے کبھی کبھی سابقہ ہر شخص کو پڑتا ہے اور ان سے احتراز کلی ممکن نہیں جیسے دخول غبار و دخان کہ کسی نہ کسی طرح انسان کو ان سے قرب کی حاجت ضروری ہے اور وہ اپنی حد ذات میں ممکن الاحتراز نہیں، سوم وہ جن سے ہمیشہ تحرز کر سکتا ہے جیسے جماع و طعام و شراب اور انہیں میں دخان و غبار کا بالقصد ادخال اور اسی کے مثل روزہ کی حالت میں انہیلر کا استعمال اول اور ثانی مفسد صوم نہیں اور ثالث ضرور مفسد صوم ہے اسلئے کہ یہ تو اپنا فعل ہے انسان اس میں مجبور محض نہیں لہٰذا روزہ کی حالت میں ان اشیاء کا استعمال روزہ کے فساد کا باعث ہوگا در مختار جلد دوم ص ۳۹۵ / میں ہے: **ومفاده انه لو ادخل حلقه الدخان افطر ای دخان کان ولو عودا او عنبرا لو ذاکرا لامکان التحرز عنه فلیتنبه له** اور اسی کے تحت شامی میں ہے: **ای بای صورة کان الادخال حتی لو تبخر ببخور فآواه الی نفسه واشتم ذاکراً لصومه افطر لا مکان التحرز عنه و هذا مما یغفل عنه کثیر من الناس** اور مجمع الانہر شرح ملتقی الابحر جلد اول ص ۲۴۵ / میں ہے: **علی هذا لو ادخل حلقه فسد صومه حتی ان من تبخر ببخور فاستشم دخانه فادخله حلقه ذاکرا لصومه افطر لا نهم فرقوا بین الدخول والادخال فی مواضع عدیدة لان الادخال عمله والتحرز ممکن ویؤیده قول صاحب النهایة اذا دخل الذباب جوفه لا یفسد صومه لانه لم یوجد ما هو ضد الصوم وهو ادخال الشیٔ من الخارج الی الباطن وهذا ممایغفل عنه کثیر فلیتنبه**

لہ اور طحطاوی علی مراقی الفلاح صفحہ ۳۹۹ / میں ہے: قولہ اودخل حلقہ غبارا لتقیید بالدخول الاحتراز عن الادخال و لھذا صرحوابان الاحتواء علی المبخرۃ مفسد فقہ کی مذکورہ عبارات سے یہ ثابت ہوگیا کہ غبار ودخان اوراسی کے مثل ہوامیں حکم کامدار دخول اورادخال پر ہے یعنی فقہاء کرام اشیاء مذکورہ کوادخال کی صورت میں مفسد صوم بتاتے ہیں اور ان اشیاء اوراسی کے مثل دیگر اشیاء میں صلاح بدن کا اعتبار نہیں کرتے ہیں لہٰذا ہوافی نفسہ مفسد صوم تونہیں لیکن پیٹ یا دماغ تک انہیلر یا کسی بھی آلہ کے ذریعہ اس کا ادخال ضرور مفسد صوم ہے کہ اس میں بالقصد انسان کے فعل کا دخل ہے اور یہ ممتنع الاحتراز نہیں ہے فتح القدیر جلد ثانی ص ۲۶۷ وخانیہ جلد اول صفحہ ۲۰۹ کی عبارت سے مزید اس کی تائید یوں ہوتی ہے: قولہ ولوخاض الماء فدخل الماء اذنہ لا یفسد صومہ وان صب الماء فی اذنہ اختلفوا فیہ والصحیح ھوالفساد لانہ وصل الی الجوف بفعلہ فلا یعتبر فیہ صلاح البدن اور ردالمحتار جلد ۲ / صفحہ ۳۹۶ / میں ہے: (قولہ وان کان بفعلہ) اختارہ فی الھدایۃ والتبیین وصححہ فی المحیط وفی الولوالجیۃ انہ المختاروفصل فی الخانیۃ بانہ ان دخل لایفسد وان اذخلہ یفسد فی الصحیح لانہ وصل الی الجوف بفعلہ فلا یعتبر فیہ صلاح البدن مزید تفصیل وتحقیق کیلئے فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۵۹۰/۵۹۲ کا مطالعہ کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

کتبہ محمد عاصم رضا قادری غفرلہ

مرکزی دارالافتاء ۸۲ / سوداگران بریلی شریف

۲ / شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ

(۱) روزے کی حالت میں مریض کو حالت اضطراری میں خون دینا کیسا ہے؟ کیا اس سے روزہ فاسد ہو جائے گا؟

(۲) روزے کی حالت میں گلوکوز کی ڈراپ لگوانا کیسا ہے؟ جب کہ اس سے بھوک ختم ہو جاتی ہے۔

(۳) روزے کی حالت میں خون کی ڈراپ لگوانا کیسا ہے؟ کیا اس سے روزہ فاسد ہو جائے گا؟

(۴) روزے کی حالت میں کان میں دوائی یا تیل ڈالنا کیسا ہے؟ جبکہ جدید طب نے یہ بات تحقیق کر کے ثابت کر دی ہے کہ کان میں اندر کی طرف کوئی سوراخ یا نالی نہیں ہے جو معدے کی طرف جائے

(۵) روزے کی حالت میں ناک میں دوائی ڈالنا، ڈراپس ڈالنا، ناک کے اندر بام لگانا یا اگر ناک بند رہتی ہو تو ناک کے اندر اسپرے کرنا کیسا ہے؟ کیا اس سے روزہ فاسد ہو جائے گا؟ جوابات تفصیلاً و بحوالہ دیئے جائیں۔

المستفتی: نعیم احمد شیخ القادری الرضوی

نزد میمن مسجد چاکی پاڑہ شہداد پور ضلع سانگھر سند پاکستان

الجواب:- خون دینا مطلقاً حرام ہے اور روزے کی حالت میں اشد حرام جبکہ ضعف کا اندیشہ ہو البتہ اگر روزے کی حالت میں خون دیدیگا تو روزہ فاسد نہ ہوگا کہ حدیث شریف میں آیا ہے: الفطر مما دخل ولیس مما خرج (بخاری شریف) اور ردالمحتار جلد دوم صفحہ ۴۱۹ر میں ہے: **وکرہ لہ فعل ماظن انہ یضعفہ عن الصوم کالفصد والحجامۃ والعمل الشاق لما فیہ من تعریضہ للافساد اھ** واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) صورت مسئولہ میں اگر اضطرار کی حالت ہو تو حرج نہیں ورنہ مکروہ ہے اور اس سے روزہ فاسد نہ ہوگا اگرچہ بھوک ختم ہو جاتی ہے اور اصل کلی یہ ہے کہ منفذ کے ذریعہ کسی دوا یا غذا کا معدہ یا دماغ

میں داخل ہونا مفسد صوم ہے مسام یارگ کے ذریعہ کوئی چیز داخل بدن ہو تو اس سے روزہ نہ جائے گا اور گلوکوز کی ڈراپ لگوانے میں منفذ کے ذریعہ کوئی چیز اندر نہیں جاتی ہے لہٰذا مفسد نہیں ہے فتاویٰ ہندیہ جلد اول صفحہ ۲۰۳ رمیں ہے: وما یدخل من مسام البدن من الدھن لا یفطر ھکذا فی شرح المجمع اور ردالمحتار جلد دوم صفحہ ۳۹۵ رمیں ہے: قال فی النھر لان الموجود فی حلقه اثر داخل من المسام الذی ھو خلل البدن والمفطر انما ھو الداخل من المنافذ للاتفاق علی ان من اغتسل فی ماء فوجد بردہ فی باطنه انه لا یفطر اور اسکی مثال ایسی ہے کہ کسی کو حالت صوم مین بچھونے ڈنک مارا ہو تو تمام فقہاء کرام رحمھم اللہ کے نزدیک اسکا روزہ فاسد نہ ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) خون چڑھانا مطلق حرام ہے لیکن روزہ کی حالت میں اگر کسی نے چڑھوالیا تو روزہ فاسد نہ ہوگا اور دلیل وہی ہے جو جواب نمبر ۲ میں گزریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) روزہ کی حالت میں کان میں دوائی یا تیل ڈالنا منع ہے اور اگر ڈال لیا تو روزہ جاتا رہا اور اس پر اس روزے کی قضا واجب ہے کفارہ نہیں جیسا کہ فقہ کی ان عبارات سے ظاہر ہے فتاویٰ ہندیہ جلد اول صفحہ ۲۰۴ رمیں ہے: ومن احتقن او استعط او اقطر فی اذنه دھنا افطر ولا کفارۃ علیه ھکذا فی الھدایة ولو دخل الدھن بغیر صنعه فطرہ کذا فی محیط السرخسی اور فتح القدیر شرح ہدایہ جلد دوم صفحہ ۲/۷۳ رمیں ہے: ومن احتقن او استعط او اقطر فی اذنه افطر لقوله ﷺ الفطر مما دخل ولوجود معنی الفطر وھو وصول مافیه صلاح البدن الی الجوف ولا کفارۃ علیه لا نعدامه صورۃ ولو اقطر فی اذنه الماء او دخله لا یفسد صومه لا نعدام المعنی والصورۃ بخلاف ما اذا دخله الدھن اور ردالمحتار جلد دوم صفحہ ۴۰۲ رمیں ہے: (قوله دھنا) قید به لانه لا خلاف فی فساد

الصوم به۔ نیز امور شرع میں جدید طب کا قول جو اصول شرع کے خلاف ہو قابل قبول نہیں بلکہ ان ائمہ کرام رحمہم اللہ کے اقوال کا اعتبار ہے جو انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام کے وارث اور شریعت کے نگہبان ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) روزے کی حالت میں ناک میں دوائی یا ڈراپس ڈالنا ممنوع و ناجائز اور مفسد صوم ہے اور ناک کے اندر بام لگانا یا ناک کے اندر اسپرے کرنا ناجائز و حرام نہیں جبکہ اس کے ذرات دماغ میں نہ پہونچے البتہ مکروہ ضرور ہے اسکی بھی دلیل وہی ہے جو جواب نمبر ۴ میں ہندیہ و فتح القدیر وغیرہ سے گزری واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد عاصم رضا قادری غفرلہ	صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف	قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی
۱۲ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ	

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ روایتوں میں آیا ہے کہ حضرت اسمٰعیل علیہ السلام کی جگہ جو دنبہ ذبح ہوا وہ جنت سے لایا گیا تھا اور لوگوں کا کہنا ہے کہ فتنۂ یزید کے وقت اس دنبہ کی سینگ اور دیگر تبرکات جو کعبہ شریف میں تھے آگ لگنے کی وجہ سے جل گئے تو کیا یہ صحیح ہے؟ حالانکہ روایتوں میں آیا ہے کہ جنتی چیز کو آگ نہیں کھا سکتی؟ نیز اس دنبہ کا گوشت تقسیم کیا گیا یا کیا ہوا؟ تفصیل سے قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیکر عنداللہ ماجور ہوں۔

سائل: محمد ہاشم رضا

سیداسپور کٹرہ ضلع مظفر پور بہار

الجواب بعون الملک الوہاب:- ہاں یہ صحیح ہے کہ جنتی چیز میں آگ اثر نہیں کرتی جیسا کہ

علامہ صاوی اپنی کتاب تفسیر صاوی جلد سوم صفحہ ۳۲۲ ر پر تحریر فرماتے ہیں: وبقی قرناہ معلقین علی الکعبة الی ان احترق البیت فی زمن ابن الزبیر وما بقی من الکبش اکلتہ السباع والطیور لان النار لا تؤثر فیما ھو من الجنة کہ اس مینڈھے کی سینگ کعبہ شریف میں آویزاں تھیں یہاں تک کہ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں فتنۂ حجاج کے وقت کعبہ شریف میں آگ لگی اور وہ جل گئی اور اس کے گوشت پوست چرند و پرند نے کھالئے اسلئے کہ جنتی چیز میں آگ موثر نہیں ہوسکتی، اس میں سینگ کے جلنے کا صراحۃً ذکر نہیں مگر تفاسیر کی دیگر کتابوں میں مثلاً تفسیر کبیر، تفسیرات احمدیہ، تفسیر طبری، تفسیر ابن کثیر، تفسیر قرطبی، وتفسیر روح البیان وغیرہ میں صراحۃً جلنے کا ذکر ہے: لم یزل قرنا الکبش معلقین بالکعبة فاحترقا فی ایام ابن الزبیر والحجاج لیکن اس کے جنتی ہونے میں اختلاف ہے چنانچہ ایک روایت میں یہ ہے کہ حضرت اسمٰعیل علیہ السلام کی جگہ جو جانور ذبح کیا گیا وہ پہاڑی بکرا تھا جو "ثبیر پہاڑ" سے اترا تھا اور یہی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی قول ہے تو اس صورت میں کوئی اختلاف نہیں لیکن حضرت ابن عباس وعلامہ سدی اور دیگر مفسرین کے کلاموں میں یہ ہے کہ وہ جنتی مینڈھا تھا جسے بحکم الٰہی حضرت جبریل علیہ السلام جنت سے لیکر آئے اور یہ وہی میڈھا تھا جس کی حضرت آدم علیہ السلام کے لڑکے "ہابیل" نے قربانی کی تھی یہ چالیس سال تک جنت میں چرتا رہا اور پھر حضرت ذبیح علیہ السلام کی جگہ قربان کیا گیا مگر اس سے فی نفسہ اس کا جنتی ہونا ثابت نہیں ہوتا بلکہ "سورۂ مائدہ" کی آیت اذ قربا قربانا فتقبل من احدھما ولم یتقبل من الآخر کی تفسیر میں ہے کہ آدم وحوا علیہما السلام کے زمانے میں نکاح کا طریقہ یہ تھا کہ ایک حمل سے ایک لڑکا و ایک لڑکی پیدا ہوتے تھے تو ایک حمل کے لڑکے کا نکاح دوسرے حمل کی لڑکی سے اور دوسرے حمل کے لڑکے کا نکاح پہلے حمل کی لڑکی سے ہوتا تھا تو قابیل کے ساتھ والی لڑکی جو

بہت خوبصورت تھی ہابیل کے حصہ میں آئی اس پر قابیل راضی نہ ہوا تو حضرت آدم علیہ السلام نے دونوں سے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں قربانی پیش کرو جس کی قربانی مقبول ہوگی وہی اس کا حقدار ہے چنانچہ قابیل کھیتی باڑی وغلہ کی پیداوار کرتا تھا اس نے اپنا نفیس غلہ قربانی کیلئے پیش کیا تو آگ نے اسے قبول نہ کیا: وھو ای قابیل کان صاحب زرع وقرب ارداً ماعنده من القمح ولم تتعرض له النار (روح البیان ج۲ص۳۷۹) اور ہابیل بکریاں پالتا تھا اس کے پاس بکریوں کا ریوڑ تھا اس نے سب سے عمدہ بکری پیش کی تو آگ اتری اور اسے جنت کی طرف اٹھالے گئی یہ چالیس سال تک جنت میں رہی اور حضرت ذبیح علیہ السلام کا فدیہ بنی وکان قربان ھابیل کبشا لانه کان صاحب غنم اخذه من اجود غنمه فرفع الی الجنة فلم یزل یرعی فیھا الیٰ ان فدی به الذبیح علیه السلام (روح البیان، قرطبی، صاوی) ان روایات وفرمودات سے اسکا جنتی ہونا ثابت نہیں ہوا تو اب اس کی سینگ کا جلنا دنیاوی چیز کا جلنا ہوا جنتی چیز کا جلنا نہ ہوا بہر حال تفسیری روایات مختلف ہیں قطعی فیصلہ مشکل ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم — کتبہ محمد عاصم رضا قادری غفرلہ

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی — مرکزی دارالافتاء ۸۲ر سوداگران بریلی شریف

۲ر ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ

(۱) روزے کی حالت میں کیرم بورڈ، ویڈیو گیمز، اسنوکر، بلیئرڈ، تاش، شطرنج اور لوڈو وغیرہ کھیل کھیلنا کیسا ہے؟ کیا ان سے روزہ مکروہ ہو جاتا ہے؟

(۲) روزے کی حالت میں بیوی کو بوسہ دینا، گلے لگانا، بدن چھونا کیسا ہے؟ اور اگر اس دوران انزال ہو جائے تو کیا روزہ فاسد ہو جائے گا؟

(۳) روزے کی حالت میں آنکھ میں دوائی ڈالنا کیسا ہے؟

(۴) روزے کی حالت میں دانت اکھڑوانا کیسا ہے؟

(۵) کیا نفلی روزے کیلئے سحری کرنا شرط ہے؟

(۶) فرض و نفلی روزے کی نیت کب تک کر سکتے ہیں؟

جوابات تفصیلاً و بحوالہ دیا جائیں۔

المستفتی: نعیم احمد شیخ القادری رضوی

نزد میمن مسجد چا کی پاڑہ شہداد پور ضلع سانگھر سندھ پاکستان

الجواب:- کھیل جس طرح کا ہو مطلقاً ناجائز و حرام ہے اور روزے کی حالت میں اشد حرام ہے اور بیشک ان کی وجہ سے روزہ مکروہ ہو جاتا ہے (بہار شریعت) اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ومن الناس من یشتری لھو الحدیث لیضل عن سبیل اللہ بغیر علم و یتخذھا ھزوا اولئک لھم عذاب مھین اور کچھ لوگ کھیل کی بات خریدتے ہیں کہ اللہ کی راہ سے بہکا دیں بے سمجھے اور اسے ہنسی بنالیں ان کے لئے ذلت کا عذاب ہے (سورۃ لقمان پ ۲۱) اور حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جتنی چیزوں سے آدمی لہو کرتا ہے سب باطل ہیں مگر کمان سے تیر چلانا اور گھوڑے کو ادب دینا اور زوجہ کے ساتھ ملاعبت یہ تینوں حق ہیں (ترمذی) اور مسلم شریف کی حدیث میں ہے: من لعب بالزد شیر فکانما صبغ یدہ فی لحم الخنزیر و دمہ جس نے چوسر کھیلی اس نے گویا اپنا ہاتھ سور کے گوشت و خون میں رنگا اور مسلم شریف کی دوسری حدیث صحیح میں فرمایا گیا: من لعب بالنرد فقد عصی اللہ و رسولہ جس نے چوسر کھیلی اس نے خدا و رسول کی نافرمانی کی، اور ''درمختار'' جلد ششم ص ۳۹۴ رمیں ہے: وکرہ تحریما اللعب بالنرد وکذا الشطرنج بکسر اولہ و یھمل ولا یفتح الانادرا واباحہ الشافعی

وابو یوسف فی روایة وھذا اذا لم یقامر ولم یخل بواجب والا فحرام بالاجماع اوراس کے تحت "ردالمحتار" میں ہے: فھو حرام وکبیرة عندنا وفی اباحته اعانة الشیطان علی الاسلام والمسلمین کما فی الکافی قھستانی اور "عالمگیریہ" جلد خامس ص ۳۵۲ رمیں ہے: ویکرہ اللعب بالشطرنج والنرد و ثلاثة عشر واربعة عشر وکل ماھو سوی الشطرنج حرام بالاجماع واما الشطرنج فاللعب به حرام عندنا والذی یلعب بالشطرنج ھل تسقط عدالته وھل تقبل شھادته فان قامر به سقطت عدالته ولم تقبل شھادته وان لم یقامر لم تسقط عدالته و تقبل شھادته ولم یر ابوحنیفة رحمه اللہ تعالیٰ بالسلام علیھم باسا و کرہ ذلک ابو یوسف و محمد رحمھما اللہ تعالیٰ تحقیر الھم کذافی الجامع الصغیر اور تفسیر صاوی جلد اول ص ۲۸۵ رمیں آیت: انما یرید الشیطان ان یوقع بینکم العداوة والبغضاء فی الخمر والمیسر الآیة کی تفسیر میں اس کی تفصیل یوں کی گئی ہے کہ اگر کھیل کے سبب فرائض وواجبات ضائع ہو جائیں مثلاً وقت پر ادا نہ ہوں تو بالاجماع حرام ہے اور اگر ضائع نہ ہوں مگر قمار کے طریقہ پر ہو یعنی مال کے بدلے ہو تو بھی بالاجماع حرام ہے اور اگر قمار کے طریقہ پر نہ ہو اور نہ فرائض وواجبات ضائع ہوں تو اس میں علماء کا اختلاف ہے بعض مکروہ اور بعض حرام بتاتے ہیں کہ ایسا کام کرنا جس میں دینی یا دنیوی منفعت نہ ہو ایسے بھی حرام اور روزے کی حالت میں اشد حرام ہے: قوله والمراد بالقمار اللعب بالملاھی کا لطاب والطولة والمنقلة فیحرم اللعب بذلک اذا کان بمال اجماعا وبغیرہ ففیھا الخلاف بین العلماء بالکراھة والحرمة مالم یضیع بسببھا الفرائض والا فحرام اجماعا اور صاحب تفسیر روح البیان جلد اول صفحہ ۳۳۸ رمیں مزید فرماتے ہیں: ویدخل فیه جمیع انواع القمار والشطرنج

وغیرهما حتی لعب الصبیان بالجوز والکعاب اور تفسیرات احمدیہ ۲۴۴ رمیں ہے:
فالحاصل ان اللعب بالقمار ای لعب کان حرام بالاجماع و بدون القمار فیما فیہ نص قطعی حرام بالاجماع وفیما فی دلیلہ شبھۃ اختلف فیہ علی ماعرف فی الفقہ ان عبارات سے واضح ہوگیا کہ کھیل فی نفسہ ممنوع وناجائز ہے اور اسکے جواز کی کوئی راہ نہیں اب جبکہ یہ فی نفسہ ناجائز وحرام ہے تو روزے کی حالت میں اس کی حرمت مزید بڑھ جائے گی اسلئے کہ روزہ صبح صادق سے غروب آفتاب تک صرف کھانے پینے اور جماع سے باز رہنے ہی کا نام نہیں بلکہ اپنے اعضائے ظاہرہ وباطنہ کو ان تمام ممنوعات ومنہیات سے باز رکھنے کا نام ہے جسے شرع نے ممنوع قرار دیا ہے مشکوۃ شریف ص ۱۷٦ و بخاری شریف جلد اول ص ۲۵۵ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالی عنہ سے روایت ہے قال رسول اللہ ﷺ من لم یدع قول الزور والعمل بہ فلیس للہ حاجۃ فی ان یدع طعامہ و شرابہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو روزہ دار جھوٹ اور اس پر عمل ترک نہیں کرتا تو اللہ تعالی اس کا کھانا پینا ترک کرنے کی پرواہ نہیں کرتا، اور مرقاۃ جلد دوم ص ۵۱٦ رمیں حاکم کے حوالہ سے روایت کی گئی ہے کہ: لیس الصیام من الاکل والشرب فقط انما الصیام من اللغو والرفث یعنی روزہ صرف کھانے پینے سے رکے رہنے کا نام نہیں بلکہ اس کے ساتھ ساتھ تمام لغویات وفواحشات سے پرہیز کرنے کا نام ہے مزید صاحب مرقاۃ اسی میں ص ۵۱٦ و۵۱۵ پر فرماتے ہیں قال رسول اللہ ﷺ من لم یدع ای لم یترک قول الزور ای الباطل وھوما فیہ اثم والاضافۃ بیانیۃ و قال الطیبی الزور الکذب والبھتان والقذف والسب والشتم واللعن وامثالھا مما یجب علی الانسان اجتنابھا و یحرم علیہ ارتکابھا والعمل بالنصب بہ ای بالزور یعنی الفواحش من الاعمال لانھا فی الاثم کالزور و قال الطیبی ھو العمل بمقتضاہ من الفواحش وما نھی اللہ

عنه فليس لله حاجة اى الالتفات ومبالاة وهو مجاز عن عدم القبول بنفى السبب والارادة نفى المسبب فى ان يدع اى يترک طعامه وشرابه فانهما مباحان فى الجملة فاذا ترکهما وارتکب امرا حراما من اصله استحق المقت و عدم قبول طاعته فى الوقت فان المطلوب منه ترک المعاصى مطلقا لا ترکا دون ترک. و بعده عن القاضى قال المقصود من الصوم کسر الشهوة وتطويع الامارة فاذالم يحصل منه ذلک لم يبال بصومه ولم ينظر اليه نظر عنايته فعدم الحاجة عبارة عن عدم الالتفات والقبول و کيف يلتفت اليه والحال انه ترک مايباح من غير زمان الصوم من الاکل والشرب وارتکب مايحرم عليه فى کل زمان مرقاۃ کی اس عبارت سے یہ روشن ہوگیا کہ روزہ وغیرہ روزہ دونوں حالتوں میں یہ تمام کھیل ممنوع وناجائز ہے لیکن روزہ فی نفسہ صحیح ودرست ہے: فانه لايلزم من عدم القبول عدم الصحة بخلاف العکس اگر چہ ان افعال کے سبب روزہ مکروہ ہو جاتا ہے جیسا کہ حضور صدر الشریعہ نے "بہار شریعت" حصہ پنجم ص ۱۲۵ میں تحریر فرمایا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) روزہ کی حالت میں عورت کا بوسہ لینا گلے لگانا اور بدن چھونا اگر مباشرۃ فاحشہ کے طریقہ پر نہ ہو لیکن انزال یا جماع میں مبتلا ہو جانے کا اندیشہ ہو تو مکروہ ہے اور اگر اپنے آپ پر اطمنان ہو تو حرج نہیں "درمختار" جلد دوم ص ۱۴۷ میں ہے: وکره قبلة و مس و معانقة و مباشرة فاحشة وان لم يامن المفسد وان امن لاباس اور اگر مباشرۃ فاحشہ کے طریقے پر ہو تو مطلقاً مکروہ ہے انزال کا اندیشہ ہو یا نہ ہو: قال صاحب الهداية عن محمد انه کره المباشرة الفاحشة لانه قل ماتخلو عن الفتنة وفى ردالمحتار واختار الکراهة فى الفتح و جزم بها فى الولوالجية بلا ذکر خلاف وهى ان يعانقها وهما متجردان

ویمس فرجه فرجها بل قال فی الذخیرة ان هذا مکروه بلا خلاف لانه یفضی الی الجماع غالبا وهکذا فی الفتاویٰ الهندیة پھر اس دوران اگر انزال ہو جائے تو بے شک روزہ فاسد ہو جائے گا لیکن اس پر اس روزہ کی صرف قضا واجب ہے کفارہ نہیں "عالمگیریہ مع خانیہ" جلد اول ص ۲۰۴ پر ہے: اذا قبل امراته وانزل فسد صومه من غیر کفارة کذا فی المحیط وکذا فی تقبیل الامة والغلام والمس والمباشرة والمصافحة والمعانقة کالقبلة کذا فی البحر الرائق اور حضور اعلیٰحضرت قدس سرہ "جد الممتار" جلد دوم صفحہ ۱۹۴ میں ارشاد فرماتے ہیں: نعم الامناء حال المس یوجب القضاء اور ہدایہ جلد اول ص ۲۱۷ و قاضی خاں جلد اول ص ۱۰۱ میں ہے: ولو انزل بقبلة او لمس فعلیه القضاء دون الکفارة لوجود معنی الجماع و وجود المنافی صورة و معنی یکفی لایجاب القضاء احتیاطا اما الکفارة فتفتقر الی کمال الجنایة لانها تندری بالشبهات کالحدود اور اسی کے تحت "فتح القدیر شرح ہدایہ" جلد دوم ص ۲۵۷ میں ہے: وهذا لان الکفارة اعلی عقوبات المفطر لافطاره فلا یعاقب بها الا بعد بلوغ الجنایة نهایتها ولم تبلغ نهایتها لان ههنا جنایة من جنسها ابلغ منها وهی الجماع صورة و معنی و هکذا فی تبیین الحقائق فی الجزء الاول ص ۳۲۴ وفی الطحطاوی علی مراقی الفلاح لو انزل من قبلة او لمس لا کفارة علیه لما ذکرنا ای من قصور الجنایة و علیه القضاء بوجود معنی الجماع واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) روزے کی حالت میں آنکھ میں دوائی ڈالنے میں حرج نہیں کیوں کہ اس کے بارے میں ضابطہ کلیہ یہ ہے کہ جماع اور اسکے ملحقات کے علاوہ روزہ توڑنے والی صرف وہ دوا اور غذا ہے جو مسامات اور رگوں کے علاوہ کسی منفذ سے صرف دماغ یا پیٹ میں پہنچے "درمختار" جلد دوم ص ۴۱۰،

میں ہے: الضابط وصول مافیہ صلاح بدنه لجوفه. وفی ردالمحتار الذی ذکره المحققون ان معنی المفطر وصول ما فیه صلاح البدن الی الجوف اعم من کونه غذاءً او دواء اورظاہر ہے کہ وہ دوا جو آنکھ میں ڈالی جائے گی اس کا اثر مسام ہی کے ذریعہ ظاہر ہوگا اسلئے کہ آنکھ سے پیٹ یا دماغ تک کوئی دوسرا منفذ نہیں اور یہ مفسد صوم نہیں "تبیین الحقائق" جلداول ص۳۲۳ رمیں ہے: والداخل من المسام لاینا فیه علی ماذکرنا ولا نه مایجده فی حلقه اثر الکحل لا عینه فلا یضره کمن ذاق الدواء ووجد طعمه فی حلقه ولا یمکن الامتناع عنه فصار کالغبار والدخان وفی فتاویٰ الهندیة فی الجزء الاول ومایدخل من مساد البدن من الدهن لا یفطر هکذا فی شرح المجمع اب اس سے روز روشن کی طرح واضح ہوگیا کہ روزے کی حالت میں آنکھ میں دوائی ڈالنے میں حرج نہیں مزید برآں "عالمگیریہ" جلداول ص۲۰۳ رمیں ہے: ولو اقطر شیئا من الدواء فی عینه لایفطر صومه عندنا وان وجد طعمه فی حلقه واذا بزق فرأی اثر الکحل ولونه فی بزاقه عامة المشائخ علی انه لا یفسد صومه کذافی الذخیرة وهو الاصح هکذا فی التبیین اور "درمختار" جلددوم ص۳۹۵ رمیں ہے: لو ادهن او اکتحل او احتجم وان وجد طعمه فی حلقه اوراسی کے تحت شامی میں ہے: ای طعم الکحل اوالدهن کما فی السراج وکذا لو بزق فوجد لونه فی الاصح بحر قال فی النهر لان الموجود فی حلقه اثر داخل من المسام الذی هو خلل البدن والمفطر انما هو الداخل من المنافذ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) روزہ کی حالت میں دانت اکھڑوانے میں حرج نہیں جبکہ پوری احتیاط برتی جائے کہ خون کا کوئی قطرہ حلق میں نہ اترنے پائے اگرچہ پرہیز بہتر ہے اور اگر خون کا ایک قطرہ حلق سے اترے گا

تو روزہ فاسد کردیگا جبکہ روزہ دار ہونا یاد ہو (بہار شریعت حصہ پنجم ص ۱۱۶) ردالمحتار جلد دوم ص ۳۹۶/ میں ہے: ومن هذا يعلم حكم من قلع ضرسه في رمضان و دخل الدم الى جوفه في النهار ولو نائما فيجب عليه القضاء اور درمختار جلد دوم ص ۳۹۶/ و بزازیہ جلد چہارم ص ۹۸/ و قاضی خاں جلد اول صفحہ ۲۰۸/ اور فتح القدیر شرح ہدایہ جلد دوم ص ۲۵۸/ میں اسکی تفصیل یوں کی گئی ہے: ولو خرج دم من اسنانه فدخل حلقه ان ساوى الريق فسد والا لا وهكذا في الهندية یعنی اگر خون دانت سے نکلا اور حلق میں داخل ہو گیا تو اگر خون تھوک پر غالب یا اس کے مساوی ہے تو روزہ فاسد ہو جائے گا اور اگر ایسا نہیں تو فاسد نہ ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) کسی روزہ کیلئے سحری شرط نہیں البتہ فقہاء کرام نے سحری کو مستحب فرمایا ہے "درمختار مع ردالمحتار" جلد دوم ص ۴۱۹/ میں ہے: ويستحب السحور لما رواه الجماعة الا اباداؤد اور عالمگیریہ جلد اول صفحہ ۲۰۰/ میں ہے: التسحر مستحب ووقته آخر الليل قال الفقيه ابو الليث وهو السدس الاخير هكذا في السراج الوهاج اور حدیث پاک میں فرمایا گیا ہے کہ سحری کل کی کل برکت ہے لہٰذا اسے چھوڑنا نہ چاہیئے اگرچہ پانی کا ایک گھونٹ ہو اور سحری کرنے والوں پر اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے ہمارے اور اہل کتاب کے روزہ کے درمیان فصل کرنے والی شی سحری ہے: عن انس رضى الله تعالىٰ عنه قال قال رسول الله ﷺ تسحروا فان في السحور بركة متفق عليه (مشكوة) و عن عمرو بن العاص ان رسول الله ﷺ قال فصل مابين صيامنا وصيام اهل الكتاب اكلة السحر (مسلم شریف جلد اول) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) ادائے روزۂ رمضان و نذر معین اور نفل کے روزوں کیلئے نیت کا وقت غروب آفتاب سے ضحوۂ کبریٰ تک ہے اس وقت میں جب نیت کر لے یہ روزے ہو جائیں گے اور اگر عین ضحوۂ کبریٰ کے

وقت نیت کریگا تو یہ روزے نہ ہونگے ''درمختار'' جلد دوم ص ۳۷۷ رمیں ہے: فیصح اداء صوم رمضان والنذر المعین والنفل بنیۃ من اللیل فلا تصح قبل الغروب ولا عندہ الی الضحوۃ الکبریٰ لا بعدھا ولا عندھا اعتبارا لاکثر الیوم اوراسی کے تحت ''ردالمحتار'' میں ہے: المراد بھا نصف النھار الشرعی والنھار الشرعی من استطارۃ الضوء فی افق المشرق الی غروب الشمس والغایۃ غیر داخلۃ فی المغیا کما اشار الیہ المصنف بقولہ لاعندھا اھ اور ہدایہ جلد اول ص ۲۱۲ رمیں ہے: وفی الجامع الصغیر قبل نصف النھار وھو الاصح لانہ لا بد من وجود النیۃ فی اکثر النھار ونصفہ من وقت طلوع الفجر الی وقت الضحوۃ الکبریٰ لاوقت الزوال فتشترط النیۃ قبلھا لیتحقق فی الاکثر اوران کے علاوہ باقی روزے مثلاً قضائے رمضان اور نذر غیر معین اور نفل کی قضا (یعنی نفلی روزہ رکھ کر توڑ دیا تھا اسکی قضا) اور نذر معین کی قضا اور کفارہ کا روزہ اور حرم میں شکار کرنے کی وجہ سے جو روزہ واجب ہوا وہ اور حج میں وقت سے پہلے سر منڈانے کا روزہ اور تمتع کا روزہ ان سب میں عین صبح چمکتے وقت یا رات میں نیت کرنا ضروری ہے اور یہ بھی ضروری ہے کہ جو روزہ رکھنا ہے خاص اس معین کی نیت کرے اور ان روزوں کی نیت اگر دن میں کی تو نفل ہوئے پھر بھی ان کا پورا کرنا ضروری ہے توڑیگا تو قضا واجب ہوگی اگر چہ یہ اس کے علم میں ہو کہ جو روزہ رکھنا چاہتا ہے یہ وہ نہیں ہوگا بلکہ نفل ہوگا۔ (عالمگیریہ جلد اول صفحہ ۱۹۷ و بہار شریعت حصہ پنجم ص ۱۰۳) تنویرالابصار مع الدرالمختار جلد دوم ص ۳۸۰ رمیں ہے: والشرط للباقی من الصیام قران النیۃ للفجر ولو حکما وھو تبییت النیۃ للضرورۃ و تعیینھا لعدم تعین الوقت اوراسی کے تحت ردالمحتار میں ہے: قولہ والشرط للباقی من الصیام ای من انواعہ ای الباقی منھا بعد الثلاثۃ المتقدمۃ فی المتن وھو قضاء رمضان والنذر المطلق

وقضاء النذر المعين والنفل بعد افساده والکفارات السبع وما الحق بها من جزاء الصيد والحلق والمتعة نهر اور فتح القدیر شرح ہدایہ جلد دوم ص ۲۳۵ ر میں ہے: ولا بد من النية فی الکل والکلام فی وقتها الذی یعتبر فیه فقلنا فی رمضان والمنذور المعين والنفل تجزيه النية من بعد الغروب الی ماقبل نصف النهار فی یوم ذلک النهار وفیما سوی ذلک من القضاء والکفارات والمنذور المطلق کنذر صوم یوم من غیر تعیین لا بدمن وجودها فی اللیل وقال الشافعی لا تجزی فی غیر النفل الا من اللیل وقال مالک لا تجزی الا من اللیل فی النفل وغیره نیز زبان سے نیت کرنا ضروری نہیں شامی میں ہے: ولیست النية باللسان شرطا بلکہ دل میں اس قدر نیت ضروری ہے کہ پوچھنے پر بلا تکلف جواب دے سکے کہ میں نے فلاں روزہ رکھا ہے لیکن زبان سے بھی کہہ لینا بہتر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

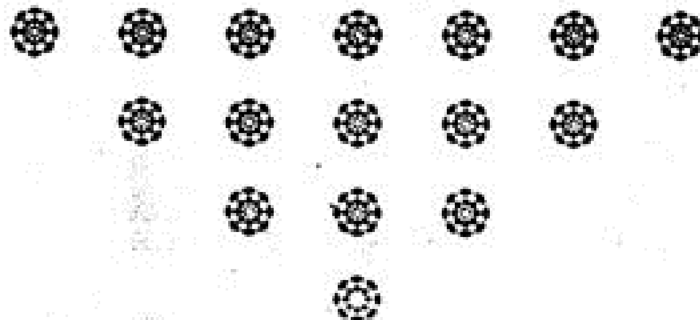
کتبہ محمد عاصم رضا قادری

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوداگران بریلی شریف

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۲۲ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ



حضرت مولانا محمد احسن رضوی مظفر پوری

مولانا محمد احسن رضوی شہزادۂ شیر بہار حضرت علامہ مفتی محمد اسلم صاحب رضوی قبلہ موضع مہوواره ڈاکخانہ اورائی ضلع مظفر پور بہار میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم اور حفظ وقرأت کی تعلیم اپنے والد گرامی کے پاس مدرسہ جامعہ قادریہ مقصود پور اورائی ضلع مظفر پور بہار میں پائی۔ پھر درجۂ اولیٰ تا ثالثہ" جامعہ امجدیہ رضویہ" گھوسی ضلع مئو اور رابعہ تا سادسہ کی تعلیم "جامعہ اشرفیہ" مبارکپور اعظم گڑھ یو۔پی۔ میں حاصل کی باقی تعلیم "جامعہ نوریہ رضویہ" و مرکز اہلسنت "الجامعۃ الرضویہ منظر اسلام" بریلی شریف میں حاصل کی۔

۲۰۰۰ء میں تربیت افتاء کے حصول کی غرض سے مرکزی دارالافتاء بریلی شریف میں داخلہ لیا، فی الوقت آپ تربیت افتاء سال دوم میں مشق افتاء کے ساتھ ساتھ حضور تاج الشریعہ اور عمدۃ المحققین سے "رسم المفتی، اجلی الاعلام ،بخاری شریف" کا درس لے رہے ہیں، مولیٰ تعالیٰ آپ کو علم دین کی دولت سے مالا مال فرمائے! آمین۔

از: محمد عبدالوحید رضوی بریلوی امین الفتویٰ مرکزی دارالافتاء بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

محمود ایک مسجد کا امام ہے جمعہ کے دن اکثر وہابیوں کا رد کرتا ہے کہتا ہے کہ وہابیوں کے پیچھے نماز پڑھنا انکے گھر کا کھانا کھانا اوران سے تعلقات قائم کرنا یا انکے یہاں کھانا، پینا، اٹھنا بیٹھنا ،شادی بیاہ میں شرکت کرنا یا کسی نیک مجلس میں بلانا، انکے جنازہ میں شرکت کرنا یا نماز پڑھنا ، پڑھوانا، یا انسے کسی طرح کی الفت ومحبت قائم کرنا تمام فعل ناجائز وحرام ہیں۔

۲:۔محمود کو جہاں بھی موقعہ ہاتھ آتا ہے وہیں رد وہابیہ کرتا ہے جیسے منبروں، محفلوں، مجلسوں، جلسوں اور اشتہاروں میں بھی یعنی ہر جگہ یہی کہتا ہے کہ وہابیوں کے اقوال واحوال سے عقیدہ اہل سنت والجماعت کے مسلمانوں کو بچایا جائے، سمجھایا جائے کہ ہم لوگ اس جماعت پر قائم رہیں جس پر علماء حرمین شریفین ہیں اور عقیدہ اہل سنت کے جتنے مخالفین ہیں، جیسے وہابیہ، تبلیغیہ وغیرہم سے جدا رہیں اور انکو (وہابیہ) اپنا دشمن اور مخالف جانیں کیونکہ شیطان کو دل میں وسوسہ ڈالتے دیر نہیں لگتی اور یہ بھی کہتا ہے کہ رد کر کے ان سے عوام کو نفرت دلائی جائے تاکہ انکے (وہابیہ) شر کا مادہ جل جائے اور انکی کفر کی جڑ کٹ جائے۔وہابیوں سے شدید خوف پیدا ہوتا ہے کہ انکی گمراہی سنیت کی دنیا میں سرایت نہ کر جائے تاکہ سنیوں کیلئے راہ دشوار اور خطرہ نہ پیدا ہو جو ضروریات دین کا منکر ہے انسے سنی عوام کو نفرت دلائی جائے۔

۳:۔محمود کا کہنا ہے کہ جو دین کا منکر ہے اسے یقیناً میں مرتد کافر مسیح دجال اور کذاب کہتا ہوں اور میری یہ دعاء ہے کہ اللہ تعالیٰ وہابیہ کے عقائد باطلہ سے مسلمانوں کو بچائے اور وہابیہ جیسے دجالوں کے شر سے پناہ دے وہابیوں کے بد دینی بدمذہبی سے بچائے ان مخالفوں، ملحدوں، سرکش شیاطینوں، خبیثوں، فاجروں، گمراہوں، ہٹ دھرموں اور دین کے ڈاکوؤں سے اللہ تعالیٰ اپنے حبیب کے صدقے تمام سنیوں کو بچائے ان مناقوں اور مشرکوں کے شر سے اپنے امان میں رکھے۔

محمود اپنے عقیدے کی بنا پر اس طرح کا کلام پیش کرتا ہے کہ یہ تمام وہابیہ سب کے سب کافروں سے بدتر کافر ہیں یہ سب کافر ہیں گمراہ ہیں، مرتد ہیں کیونکہ دوسروں کو گمراہ کرتا ہے کچھ شک نہیں کے یہ فارجی یہ دوزخی شیطان کے گروہ کے کافر ہیں۔

۴:۔محمود یہ بھی کہتا ہے کہ جب تک میرے جسم میں روح باقی رہے گی غیر مقلدوں کا رد کرتا رہوں گا۔ اور اپنے آقا و مولا جناب محمد رسول اللہ ﷺ اور انکے آل واصحاب پر کھڑا ہو کر درود وسلام پڑھتا رہوں گا کیونکہ ان کی شان وشوکت اور عظمت شمس وقمر سے زیادہ روشن اور درخشاں ہیں جو محتاج ثبوت نہیں میں (محمود) سنیوں کو راہ حق کی طرف رہنمائی کرتا رہوں گا تاکہ سنیوں کا راستہ کشادہ ہو اسے چلنے میں پاؤں نہ پھسلے کیونکہ انکی رسالت سے اللہ تبارک وتعالیٰ نے ہمیں نعمتوں کا فیض عطاء کیا ہے اور معرفت کے نور سے خالی دل کو دین کی روشنی سے بھر دیا ہے کیونکہ انکی روشن آیتیں عقل کو حیران کردینے والے معجزات ہیں انکا غلام بنادیا ہے اور انکا احسان دل سے مرتے دم جدا نہ ہوگا۔

۵:۔زید کہتا ہے کہ اس وقت ہم لوگوں کے یہاں کا ماحول ایسا ہے کہ بہت سے سنیوں کے گھرانے میں وہابیہ کی لڑکیاں نکاح کر کے لائی گئی ہیں اور بہت سی لڑکیوں کو وہابیوں کے نکاح میں دی گئی ہیں جبکہ محمود کا کہنا ہے کہ ایسا نکاح نکاح نہیں اور ایسے دلہن ودولہا سے جو اولاد تو الد ہو گا وہ اولاد نسبی نہیں کہلائیگی اور جو میاں بیوی صحبت کرینگے وہ زنا میں شمار ہوگا تو ایسے حالت میں ہم لوگ اپنی لڑکیوں اور بہوؤں کو کیا کریں؟

ارشاد ہے محمود وہابیوں کو اس طرح کا برابر الفاظ استعمال کرتا ہے، اب انکو (محمود) مسجد کا امام رکھا جائے یا مسجد سے برطرف کیا جائے محمود کا قول وفعل شرعی مسائل سے امن ہے یا خلاف شرع، لہٰذا مفتیان شرع قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت کے ساتھ جواب عنایت فرمائیں۔

سائل: عبدالرزاق نوری، محمد پٹی تکیہ

الجواب: ۔بلاشبہ غیر مقلدین گمراہ بددین اور بحکم فقہ کفار و مرتد دین ہیں جس پر بوجوہ کثیرہ لزوم کفر ہے اسکے پیچھے نماز پڑھنا حرام اور گناہ کبیرہ ہے انکے ساتھ کھانا پینا حرام ان سے نشست و برخاست یا کسی طرح کا تعلق پیدا کرنا یا اسکے کسی مجلس میں شریک ہونا حرام قال ﷺ: **لا تجالسوھم ولا تواکلوھم ولا تشاربوھم ولا تصلوا معھم** مرتد مرتدہ کا نکاح دنیا میں کسی سے نہیں اس سے جو قربت ہوگی خالص زنا ہوگی اس سے جو اولاد پیدا ہوگی ولد الزنا ہوگی "درمختار" باب النسب جلد ۵ رص ۲۴۶ پر ہے: **ما یکون کفرا اتفاقا یبطل العمل والنکاح اولادہ اولاد زنا** کھڑے ہوکر آقا ﷺ کی بارگاہ میں صلوٰۃ وسلام پیش کرنا مندوب ہے اور یہ قیام شعار اہل سنت ہے اور اس سے انکار شعار وہابیت ہے لہٰذا تمام سنی صحیح العقیدہ پر لازم وضروری ہے کہ ان گمراہ بددین کا ردّ بلیغ کریں تاکہ لوگ اس کے دجل اور مکروفریب سے بچیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد احسن رضوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوداگران بریلی شریف

۲۱ رذی الحجہ ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو پانچ ماہ قبل گھر سے نکال دیا ہے زید نے ہندہ کے بڑے بھائی سے بدتمیزی کی اور کہا کہ لے جاؤ اسے میں نہیں رکھوں گا زید کا کہنا ہے کہ میرے سسرال والوں نے میرے بیٹے کو مار ڈالا ہے حالانکہ لڑکا پتنگ اڑاتے اڑاتے چھت سے گرا ہے اور پتنگ کی عادت خود زید نے لگائی تھی دونوں باپ بیٹا پتنگ اڑایا کرتے تھے یہ سب بہانہ بناتا ہے وہ کام وغیرہ کچھ نہیں کرتا ہے اس کے چار لڑکیاں اور دو لڑکے ہیں لڑکا کے مرنے سے قبل بھی کام وغیرہ نہیں کرتا تھا اور ہندہ کو مارتا پیٹتا تھا۔ ہندہ کی ماں تک کو گالی بکتا ہے حالانکہ ہندہ کے والدین

شریف خاندان سے تعلق رکھتے ہیں اب ہندہ اپنے والدین کے پاس ہے خرچ وغیرہ بھی نہیں دے رہا ہے۔لہٰذا قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائے اور ایسے شخص کے اوپر شریعت کا کیا حکم نافذ ہوتا ہے؟

المستفتی: محمد طاہر حسین

بہاری پور معمران بریلی شریف یوپی

الجواب:- پتنگ اڑانا گالیاں بکنا بلا وجہ الزام لگانا ناجائز وحرام ہے، زید ان باتوں سے باز آئے اور توبہ کرے زید پر لازم ہے کہ وہ اپنی بیوی کو لاکر حسن وسلوک سے رکھے اور اگر رکھنا نہیں چاہتا تو فرض ہے کہ فوراً طلاق دے دے ادھر میں لٹکائے رکھنا حرام ہے اشد حرام وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نار حق اللہ وحق زوجہ میں گرفتار ہے، قال اللہ تعالیٰ امسکو ھن بمعروف او سر حو ھن بمعروف ولا تمسکوھن ضرار التعتدوا و من یفعل ذلک فقد ظلم نفسہ ولا تتخذوا ایت اللہ ھزوا وقال اللہ تعالیٰ لا تمیلو کل المیل فتذروھا کالمعلقۃ نقصان رسانی تنگی میں ڈالنا حرام ہے بھلائی کے ساتھ رکھے: امسکوھن من حیث سکنتم من وجدکم ولا تضار و ھن لتضیقوا علیھن. نقصان رسانی مسلمان کی شان سے بہت بعید ہے حدیث شریف میں ہے: لاضرر ولا ضرارا فی الاسلام کسی مسلمان کو اپنے قول یا فعل سے ناحق ایذاء دینا اللہ ورسول کو ایذاء دینا ہے حدیث میں ہے: من اذی مسلماً فقد اذانی و من اذانی فقد اذی اللہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد احسن رضوی مظفر پوری

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

www.alahazratnetwork.org

زید ایک عالم ہے اور بکر کم پڑھا ہوا انسان ہے یہاں تک کہ قرآن شریف کو لحن جلی اور لحن خفی کے ساتھ پڑھتا ہے اس وجہ سے زید نے بکر کے پیچھے نماز نہیں پڑھی تو بکر نے کہا زید کے بارے میں کہ یہ منافق ہے اس نے جان کر جماعت کی نماز چھوڑی ہے کیا واقعی زید منافق تھے؟ یا اگر نہیں ہے تو پھر کسی مومن کو منافق کہنا کیسا ہے؟ قرآن و حدیث سے جواب عنایت فرمائیں بہت کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد صدیق عالم قادری

متعلم دار العلوم وارثیہ گومتی نگر لکھنؤ یوپی

الجواب:۔ قرآن شریف کو اس طرح پڑھنا کہ معنی میں فساد ہو جائے ایسا پڑھنا حرام ہے اور سننا بھی حرام اور نماز بھی فاسد ہو جائیگی ''شامی'' میں ہے: وحاصلها كما في الفتح اشباع الحركات لمراعاة النغم قوله ان غير المعنى كما لو قرأ الحمد لله رب العالمين و اشبع الحركات حتى اتى بواو بعد الذل و بياء بعد اللام والهاء وبالف بعد الراء اور اگر معنی میں فساد نہ ہوتا ہو تو نماز بلاشبہ ہو جائیگی مگر ایسا پڑھنا مکروہ ہے ''شامی'' ہی میں ہے: فهم مما ذكره القراة بالالحان إذا لم تغير الكلمة عن وضعها ولم يحصل بها تطويل الحروف حتى لايصير الحرف حرفين بل مجرد تحسين الصوت و تزئين القرأة لا يضر بل يستحب عندنا في الصلوٰة و خارجها كذا في التتار خانية کسی مسلمان کو منافق کہنا ناجائز و حرام ہے حدیث شریف میں ہے: ما اكفر رجل رجلا قط الاباء بها احدهما ان كان كافراً والا كفر بتكفيره یعنی کبھی ایسا نہ ہوا کہ ایک شخص دوسرے کی تکفیر کرے اور وہ دونوں اس سے نجات پا جائیں بلکہ ان میں ایک پر ضرور گریگی اگر وہ کافر تھا تو یہ بچ گیا ورنہ اسے کافر کہنے سے خود کافر ہو گیا علماء فرماتے ہیں

یوں ہی کسی کو مشرک یا زندیق یا ملحد یا منافق کہنا "حدیقہ ندیہ" میں ہے رجلا بالکفر باللہ تعالیٰ او الشرک بہ و کذالک بالزندقۃ والالحاد والنفاق الکفری اھ اور زیر حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرمایا کذالک یا مشرک و نحوہ ایسا کہنے سے باز آئے اور توبہ کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب والمولیٰ تعالیٰ اعلم	کتبہ محمد احسن رضوی مظفر پوری
قاضی عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی	مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف

ا رجمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ومفتیان اسلام مندرجہ ذیل مسائل میں کہ

۱:- زید نے پندرہویں شعبان کو شب بیداری کی اور صبح کو روزہ رکھا عمر سے ملاقات ہوئی تو زید نے کہا آج روزہ نہیں ہے؟ عمر نے برجستہ کہا آج کا روزہ ممنوع ہے دوروزہ رکھنا چاہئے جب کہ فضائل شب برائت مصنفہ غازی ملت مولانا محبوب علی خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے صفحہ نمبر ۱۵ پر لکھا ہے کہ خاص شعبان کی پندرہویں تاریخ کی فضیلت میں یہ حدیث ہے: من صام یوم الخامس عشر من شعبان لم تمسہ النار یعنی جو شخص شعبان کی پندرہویں تاریخ کو روزہ رکھے گا اسے جہنم کی آگ نہ چھوئیگی قانون شریعت حصہ اول صفحہ نمبر ۱۴۲، ۱۴۳ شعبان کا روزہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب شعبان کی پندرہویں رات آئے تو اس رات کو قیام کرو اور دن میں روزہ رکھو۔

۲:- چین والی گھڑی سے نماز مکروہ ہوتی ہے؟ اگر کف کے اندر چھپالے یا رومال باندھ لے تو نماز ہوگی یا نہیں؟ چین سے نماز مکروہ تحریمی ہے یا تنزیہی یا واجب الاعادہ ہوگی

۳:- ممنوع اور حرام میں کیا فرق ہے یا دونوں کا مطلب ایک ہی ہے؟

۴:- زید اپنی ماں کے چالیسواں کا کھانا کر رہا ہے جس میں چالیس فقیروں محتاجوں کا کھانا الگ پکوا کر فاتحہ دلا کر ان کو کھلاویگا دیگر اور کھانا پکیگا جس میں عزیز واقارب، دوست احباب بھی مدعو ہوں گے عمر کا کہنا ہے یہ کھانا سب کو کھانا درست نہیں ہے۔ میت کے کھانے سے دل مردہ ہوجاتا ہے اس مسئلہ میں اعلیٰ حضرت کا کیا حکم ہے؟

۵:- کیا حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ نے شوہر کے لاپتہ ہوجانے پر نازک ماحول کے پیش نظر امام شافعی کا قول اختیار کیا ہے جس کی مدت غالباً چار سال یا کم وبیش ہے زید کو یاد ہے کہ چھپا ہوا استفتاء میں نے خود دیکھا ہے۔ یہ عرصہ پندرہ سال کی بات ہے تحقیق چاہتا ہوں۔

المستفتی: ڈاکٹر شیر زماں انصاری مصطفوی

اسمٰعیل پور الہ آباد یوپی

الجواب:- پندرہویں شعبان کے روزہ کی فضیلت میں جو حدیث استفتاء میں درج کی گئی صحیح ہے نیز حدیث شریف میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں جب شعبان کی پندرہویں رات آجائے تو اس رات کو قیام کرو اور دن میں روزہ رکھو کہ رب تبارک وتعالیٰ غروب آفتاب سے آسمان دنیا پر خاص تجلی فرماتا ہے اور فرماتا ہے کہ ہے کوئی بخشش چاہنے والا اسے بخش دوں ہے کوئی روزی طلب کرنے والا اسے روزی دوں ہے کوئی مبتلا کہ اسے عافیت دوں ہے کوئی ایسا ہے کوئی ایسا اور یہ اس وقت تک فرماتا ہے کہ فجر طلوع ہوجائے لہٰذا پندرہویں شعبان کا روزہ ممنوع نہیں ہاں صرف ایک دن کا روزہ مکروہ تنزیہی ہے اس کے بعد یا اس سے پہلے ایک روزہ اور ملالے بہتر ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲:- گھڑی کی چین یا گلے کی زنجیر یا بٹن کی زنجیر سونے چاندی کی مردوں کے لئے حرام اور دھاتوں کی ممنوع ہے اور جو چیزیں منع کی گئی ہیں انہیں پہن کر نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اور نماز واجب

الاعادہ ہے کف کے اندر یا رومال کے اندر چھپا لینے سے حکم نہیں بدلیگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳:- دونوں میں فرق ہے ممنوع کبھی مکروہ تحریمی کے مقابل بولا جاتا ہے اور اس کا کرنا عبادت کو ناقص کر دیتا ہے اور کرنے والا گنہگار ہوتا ہے اگر چہ اس کا گناہ حرام سے کم ہے اور کئی بار اس ارتکاب کبیرہ ہے اور حرام یہ فرض کا مقابل ہے اس کا ایک بار بھی قصداً کرنا گناہ کبیرہ وفسق ہے اور بچنا فرض ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴:- سوم، دہم، چہلم وغیرہ کا کھانا مساکین کو کھلایا جائے برادری، رشتہ داروں کو جمع کر کے کھلانا بے معنی ہے کیوں کہ یہ شادی کے موقع پر ہوتا ہے غمی کے وقت نہیں "فتح القدیر" میں ہے: انھا بدعة مستقبحة لانھا شرعت فی السرور لا فی الشرور واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵:- یہ صحیح نہیں ہے ایسا کوئی فتویٰ سیدی سرکار حضور مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی جانب سے نہیں چھپا حضرت کے زمانہ میں یہ فتویٰ دیا جاتا تھا کہ وہ عورت اسی گمشدہ کی بیوی ہے اور جب تک اس کی موت یا طلاق کی خبر نہ آجائے اسی گمشدہ کی بیوی رہیگی حدیث شریف میں ہے: امراة المفقود امرأته حتی یاتیھا البیان اور ہمارے ائمہ کے نزدیک اسے دوسرا نکاح اس وقت تک جائز نہیں ہے جب تک اس گمشدہ کی عمر ستر ۷۰ سال نہ ہو جائے یعنی وہ اگر چالیس سال کی عمر میں گم ہوا تو عورت پر تیس سال تک انتظار میں گزارنا ضروری ہے جب اتنی مدت گزر جائیگی تو حاکم شرع اس کی موت کا حکم فرمائیگا اور عورت کو عدت وفات گزارنے کے بعد دوسرا نکاح حلال ہوگا مگر جب کہ ضرورت شرعیہ ملجئہ متحقق ہو کہ بے نکاح کوئی چارہ نہ ہو تو عورت کو سیدنا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر عمل کی اجازت ہے ان کا مذہب یہ ہے کہ عورت حاکم شرع کے یہاں استغاثہ کرے وہ بعد تحقیق چار سال کی مدت مقرر کریگا۔ اس مدت میں شوہر کو طاقت بھر تلاش کیا جائے پھر جب کوئی پتہ نہ چلے تو عورت دوبارہ حاکم کے یہاں رجوع کرے اب حاکم اس کے شوہر کی موت کا حکم کریگا۔ پھر

وہ عدت وفات چار ماہ دس دن گزار کر دوسرے سے نکاح کر سکے گی اگر ان چار سالوں میں اس کے شوہر کی موت یا طلاق کی خبر آ جائے تو عدت گزار کر یا اگر عدت گزر چکی ہے تو فوراً دوسرے سے نکاح کر سکے گی اس دوران میں صبر کرے اور جائز طور سے محنت مزدوری کر کے گزر اوقات کرے نفس پر قابو نہ ہو تو روزہ رکھے اس دور میں اعلم علمائے بلد سنی صحیح العقیدہ مرجع فتاویٰ حاکم شرع کے قائم مقام ہے حدیقہ ندیہ میں ہے: اذا خلی الزمان من سلطان ذی کفایۃ فالامور کلھا مفوضۃ الی العلماء و یصیرون ولاۃ لھم واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم — کتبہ محمد احسن رضوی مظفر پوری

قاضی محمد عبد الرحیم بستوی غفرلہ القوی — مرکزی دار الافتاء، ۸۲، سوداگران بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کہ بارے میں کہ

زید سنی ہے اس کے گھر والے وہابی خیال کے ہیں زید مزارات پر حاضری دیتا ہے اور صاحب مزار سے دعائیں بھی طلب کرتا ہے زید کے گھر والے کہتے ہیں کہ مزار پہ جاؤ فاتحہ پڑھو لیکن صاحب مزار سے دعائیں نہ مانگوں زید تین طریقوں سے دعائیں مانگتا ہے۔

(۱) یا غوث آپ مرے لئے اللہ تعالیٰ سے دعاء فرما دیجئے۔

(۲) یا اللہ اپنے اس محبوب بندے کے صدقے میں مری مرادیں پوری کر۔

(۳) یا غوث آپ مری مراد پوری فرما دیں۔

زید کے گھر والے ناجائز سمجھتے ہیں مندرجہ بالا طریقوں کو بلکہ تیسرے طریقے بالکل شرک بتاتے ہیں جبکہ زید تیسرے طریقے میں یہ نیت رکھتا ہے کہ اللہ نے یہ قوت عطا فرمائی ہے لیکن پھر بھی زید کے گھر والے اسے شرک قرار دیتے ہیں اب زید جاننا چاہتا ہے کہ یہ تینوں طریقے جائز ہیں یا نہیں قرآن حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد امتیاز وارثی ۳/ بی مومن پور روڈ خضر پور روڈ کلکتہ

الجواب: یہ تینوں طریقے جائز ہیں کہ اولیاء اللہ اور انبیاء کرام سے مدد مانگنا جائز ہے جبکہ اس کا عقیدہ یہ ہو کہ حقیقی امداد تو رب تعالیٰ ہی کی ہے یہ حضرات اس کے مظہر ہیں اور مسلمان کا یہی عقیدہ ہوتا ہے کوئی جاہل بھی کسی ولی کو خدا نہیں سمجھتا قال عز وجل: وادعوا شهدائكم من دون الله ان كنتم صدقين تفسیر کبیر جلد دوم پارہ سات سورہ انعام زیر آیت: و لو اشركوا لحبط عنهم ما كانو يعملون ہے: و ثالثها الانبياء و هم الذين اعطاهم الله تعالىٰ من العلوم والمعارف مالاجله يقدرون على التصرف في بواطن الخلق وارواحهم و ايضا اعطاهم من القدرة والمكنة ما لاجله يقدرون على التصرف في ظواهر الخلق حضرت امام اعظم ابوحنیفہ قصیدۂ نعمان میں فرماتیں ہیں: يا اكرم الثقلين يا كنز الورى ☆ بدلي بجودك وارضني برضاك ☆ انا طامع بالجود منك لم يكن ☆ لابي حنيفة في الانام سواك اے موجودات کے اکرم اور نعمت الٰہی کے خزانے جو اللہ نے آپ کو دیا مجھے بھی دیجئے اور اللہ نے آپ کو راضی کیا ہے مجھے بھی راضی فرمایئے میں آپ کی سخاوت کا امیدوار ہوں آپ کے سوا ابوحنیفہ کا خلقت میں کوئی نہیں یہ وہابیوں کا مکر و فریب ہے جو سنی صحیح العقیدہ مسلمان کو دھوکا میں ڈالنے کے لئے اسے شرک بتاتے ہیں اور حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دعاء مانگ رہیں ہیں اب ان وہابیوں کا امام اعظم کے بارے میں کیا خیال ہے مزید تحقیق کے لئے جاء الحق ملاحظہ کریں واللہ تعالیٰ اعلم

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم — کتبہ محمد احسن رضوی مظفر پوری

محمد مظفر حسین قادری رضوی — مرکزی دار الافتا ۸۲ سوداگران بریلی شریف

۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۲۱ھ

حضرت مولانا محمد شمشیر عالم رضوی پورنوی

مولانا محمد شمشیر عالم رضوی پورنوی ضلع پورنیہ بہار کی سرزمین موضع بڑارھوا کے ایک علمی دینی مذہبی شریف گھرانے میں ۱۸رنومبر ۱۹۸۹ء کو پیدا ہوئے آپ کے والد محترم جناب محمد سلیم الدین صاحب اشرفی نے ابتدائی تعلیم کیلئے مدرسہ "شاہد الاسلام" بڑارھوا میں داخل کیا وہاں ابتدائی تا درجۂ اولیٰ نیز ہندی، انگریزی کی تعلیم کے بعد ۲رسال اسکول میں چلے گئے پھر "تنظیم المسلمین" بائسی مولانا رحمت حسین کلیمی کی خدمت میں ایک سال تعلیم حاصل کی پھر "الجامعۃ النظامیہ" ملک پور کٹیہار حضرت مولانا غلام یٰسین صاحب کی خدمت بابرکت میں حاضر ہوکر جماعت ثالثہ کی تعلیم حاصل کی پھر حضرت مفتی حسن منظر قدیری کے پاس "دار العلوم محی الاسلام" بجرڈیہہ میں حاضر ہوئے اور خامسہ تک کی تعلیم کے بعد وہیں ایک سال بحیثیت مدرس رہے پھر حضرت مفتی صاحب کے قول پر تکمیل تعلیم کیلئے بریلی شریف "جامعہ نوریہ رضویہ" میں داخلہ لیا اور ایک سال تعلیم حاصل کی بعدہ "جامعہ رضویہ مظہر اسلام" میں داخل ہوکر ۴رد سمبر ۱۹۹۸ء کو فراغت حاصل کی۔

۲۰۰۰ء میں تربیت افتاء کے حصول کی غرض سے مرکزی دارالافتاء بریلی شریف میں داخلہ لیا۔ فی الوقت آپ تربیت افتاء سال دوم میں مشق افتاء کے ساتھ ساتھ حضور تاج الشریعہ اور عمدۃ المحققین سے "رسم المفتی، اجلی الاعلام، بخاری شریف" کا درس لے رہے ہیں، مولیٰ تعالیٰ آپ کو علم دین کی دولت سے مالا مال فرمائے! آمین۔

از: محمد عبد الوحید رضوی بریلوی امین الفتویٰ مرکزی دارالافتاء بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ

زید ودیگر حضرات مندرجہ ذیل اوصاف کا مرتکب ہے ایسے لوگوں کے بارے میں شریعت میں کیا حکم ہے اور وہ امام بھی ہو تو ان کے پیچھے نماز پڑھنی چاہئے یا نہیں؟ مفصل طور پر جواب عنایت فرمائیں بینوا توجروا۔

(۱) ایسا امام جو جھوٹے مقدمات بنا کر اور دوسرے جھوٹے مقدمات بنانیوالوں کی حمایت کر کے عوام کو پریشان کرتا ہو اور بے قصور لوگوں کو مقدمہ میں پھنسا کر روپے وغیرہ جائز سمجھ کر وصول کرتا ہو انکے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۲) ایسا امام جنکا طعام وقیام بے دینوں اور ... دیکھنے والوں کے ساتھ ہو ان کا کیا حکم ہے؟ اور کل میدان حشر میں وہ کس کے ساتھ رہے گا حدیث میں کیا کوئی دلیل ہے بیان فرمائیں۔

(۳) پڑوس کی ایک لڑکی ولڑکا کے درمیان چھ ماہ سے غلط محبت جاری ہے لڑکی کے گھر والے اس برے فعل سے واقف ہیں اور لڑکی کا بھائی حافظ وقرآن اور امام بھی ہے وہ لڑکی کو ہمراہ لیکر لڑکے پر ریپ کیس کر کے لڑکا سے پچیس ہزار روپے لیکر صلح کر کے دونوں کو تفریق کر دیتا ہے اور ان رقوم کو حافظ صاحب امام اپنی ذات پر استعمال کرسکتا ہے جائز ہے یا نہیں اور جو نمازی انکے پیچھے نماز پڑھا ہو انکی نماز ہوئی یا نہیں؟

(۴) کچھ ائمہ اور حافظ قرآن ملکر ایک شخص بیچارہ کو جھوٹے مقدمات میں پھنسا کر پریشان کرتا ہے جسکے وجہ سے وہ بیچارہ بکر ان لوگوں کے پیچھے نہ نماز پڑھتا ہے اور نہ جماعت میں شریک ہوتا بلکہ گھر ہی میں نماز پڑھتا ہے ایسا کرنا بیچارہ بکر کیلئے شرعاً درست ہے یا نہیں؟

(۵) ایسا امام جو دوسرے کی زمین کو جبراً قبضہ کر کے ہل چلائے اور پاخانہ بنا کر استعمال کرے شرعاً کیا حکم ہے اور حرام روزی کھانے والوں کا کیا حکم ہے اور انکی نماز ودعا کا کیا حال ہوگا؟

(۶) جولوگ گورنمنٹی مدرسوں میں ملازمت کتا ہے اور سرکاری ڈیوٹی چھ گھنٹے کی ہے مگر صرف تین یا چار گھنٹے پڑھا کر گھر کا کام کرتا ہے تو کیا ان کو پوری تنخواہ لینا جائز ہے اور انکی نماز قبول ہوتی ہے یا نہیں؟

(۷) جو امام یا عالم اکابر علماء دیوبند کے عقیدہ کو صحیح جانتا ہو اور لوگوں کو اپنی جماعت میں شامل کرتا اور عوام میں ان عقیدوں کو چھپا کر دھوکہ دیتا ہو براہ کرم ان پر مختصر طور پر روشنی ڈالکر ان کے حکم کو شرعاً واضح کریں تا کہ عوام جان جائے۔

المستفتی: محمد عبد السلام
مجھیا کشن گنج بہار

الجواب بعون الملک الوہاب :- کسی مسلمان کو بلا وجہ شرعی، بے قصور پریشان کرنا، ایذا و تکلیف پہونچانا اور اس پر تہمت و الزام لگانا ناجائز و حرام ہے رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے من اذی مسلما فقد اذانی و من اذانی فقد اذی اللہ جس نے کسی مسلمان کو بلا وجہ شرعی ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ کو ایذا دی۔ جھوٹے مقدمہ میں پھنسا کر روپے لینا (اس سے) یہ بطور رشوت ہے اور رشوت لینا ناجائز و حرام گناہ کبیرہ حدیث شریف میں ہے الراشی والمرتشی کلاھما فی النار ''رشوت دینے والا اور لینے والا دونوں جہنمی ہیں۔ جھوٹا مقدمہ کرنا، بے وجہ شرعی لوگوں کو پریشان کرنا اور رشوت لینا یہ سب گناہ کبیرہ ہیں۔ اگر واقعی امام مذکور سے ایسے افعال و اعمال صادر ہوتے ہیں تو ان وجوہ سے امام مذکور کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے اور اسے امام بنانا گناہ اس کی اقتدا میں نماز پڑھنے والا آثم و گنہگار جس کا لوٹانا واجب ''غنیۃ'' میں ہے: لو قدموا فاسقاً یاثمون علامہ شامی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں مشی فی شرح المنیۃ علی ان کراھۃ تقدیمہ یعنی الفاسق کراھۃ تحریم اور علامہ حصکفی

درمختار میں فرماتے ہیں کل صلاۃ ادیت مع کراھۃ التحریم تجب اعادتھا بعد توبہ صحیحہ اس کے پیچھے نماز بلا کراہت جائز وروا جبکہ اور کوئی چیز مانع امامت نہ ہو کہ اللہ عزوجل اپنے بندوں کی توبہ قبول فرماتا ہے اور گناہ بخشتا ہے ھو الذی یقبل التوبۃ عن عبادہ و یعفو عن السیات جولوگ توبہ کرتے ہیں وہ پاک ہو جاتے ہیں لہٰذا وہ امام مال رشوت واپس کرے اور صدق دل سے توبہ واستغفار کرے اور ایسے بدافعالی و بداعمالی سے دور رہے ناشائستہ حرکت سے باز رہے اور شریعت پر عمل کرے پھر جب اس کا صلاح حال ظاہر ہو جائے تو اسے امام بنانا جائز ہوگا واللہ سبحٰنہ وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) حدیث شریف میں ہے من تشبہ بقوم فھو منھم جو جس قوم سے مشابہت رکھے وہ انہیں میں سے ہے اور اسکا حشر انہیں کے ساتھ ہوگا حدیث شریف میں ہے المرء مع من احب بدمذہب سے میل جول اور خوردونوش ناجائز حرام ہے اللہ تبارک وتعالیٰ کا فرمان ہے و اما ینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکریٰ مع القوم الظلمین اور اگر شیطان تجھے بھلا دے تو یاد آنے پر ظالموں کے ساتھ نہ بیٹھ حضور ﷺ کا فرمان عالیشان ہے لا تجالسوھم ولا تشاربوھم ولا تواکلوھم ان کے پاس نہ بیٹھو اور انکے ساتھ نہ پیو اور انکے ساتھ نہ کھاؤ دوسری جگہ فرماتے ہیں ایاکم وایاھم لا یضلونکم ولا یفتنونکم ان سے دور بھاگو ان سے دور رہو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کردیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ ٹی وی دیکھنے والا فسق وفجور کا مرتکب ہے کہ اس سے تعلق ربط ضبط رکھنا باعث تہمت والزام ہے اور ان سے بچنا فرض ہے لہٰذا ایسے لوگوں کے پاس اٹھنا بیٹھنا نادرست وناروا اس امام کو چاہئے کہ وہ فوراً اس سے قطع تعلق کرے اور جدا ہو جائے یقیناً اگر امام مذکور ایسے لوگوں سے تال میل رکھتا ہے تو وہ فسق فجور کا مرتکب ہے اور اس کی اتامت ممنوع اسے امام بنانا گناہ اس کی اقتدا میں نماز پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الاعادہ شرح صغیر منیہ میں

ہے یکرہ تقدیم الفاسق کراھۃ تحریم (بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) خالق کائنات کا ارشاد پاک ہے یاایھا الذین اٰمنوا قوا انفسکم و اھلیکم ناراً۔(پ ۲۸ رکوع ۱۹) اے ایمان والو! اپنی جانوں کو اور اپنے گھر والوں کو آگ سے بچاؤ۔ حضور سید عالم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے کلکم راع و کلکم مسئول عن رعیتہ تم سب اپنے متعلقین کے سردار اور حاکم ہو، حاکم سے روز قیامت اسکی رعیت کے بارے میں باز پرس ہوگی۔ برصدق سوال اگر امام صاحب کی ہمشیرہ کا چال چلن واقعی خراب و برا ہے اور مذکور امام اپنی بہن کی اس ناشائستہ حرکت اور بدفعلی پر مطلع ہوکر بقدر قدرت انہیں منع نہیں کرتا بلکہ لڑتا ہے اور شکایت کی باتیں اپنے **پڑوسیوں اور دیگر لوگوں حتی کہ کورٹ کچہری میں پھیلاتا رہتا ہے "جو خلاف شرع اور شان مذہبی ہے" بہت بیحیائی اور شرمندگی کی بات ہے** گھر والے اور اسکے بھائی حافظ و امام کو اسکی بدفعلی اور بری حرکتوں سے اسکو روکنا فرض تھا۔ یقیناً ایسی صورت میں وہ دیوث اور فاسق ہے اسکے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ناجائز و گناہ ہے جو نمازیں پڑھی گئیں ان کو پھر سے پڑھنا واجب ہے فان الدیوث کما فی الحدیث و کتب الفقہ کالدور غیرہ من لا یغار علی اھلہ ھکذا فی الفتاویٰ الرضویہ. جرمانہ لینا از روئے شرع ناجائز و حرام جو روپے جرمانہ میں لیا ہے اس کا استعمال اپنے مصرف میں کرنا ناروا شریعت کا حکم ہے کہ جس سے وہ روپے لیا ہے اس کو لوٹا دے ورنہ وہ سخت گنہگار اور مستحق عذاب نار اور حرام کا مرتکب ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) اگر واقعی کسی امام یا حافظ نے اس کو جھوٹے مقدمہ میں پھنسایا ہے تو وہ گنہگار مستحق عذاب نار ہے اور بعد ثبوت اسکے پیچھے نماز مکروہ ہوگی اگر اسکے علاوہ کوئی صالح امام ہو تو اس کی اقتدا کرے ورنہ اسکے پیچھے نماز پڑھکر دوہرالے جماعت ترک نہ کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) مذکور سوال کے مطابق کسی کی زمین کو جبراً قبضہ کرکے میل چلانا اور اس میں پائخانہ بناکر

استعمال کرنا عندالشرع جائز نہیں قابض مرتکب کبیرہ و مستحق عذاب شدید ہے حضور نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں من اخذ من الارض شیئاً بغیر حقه خسف به یوم القیٰمة الی سبع ارضین جو شخص زمین سے کچھ ٹکڑا ناحق دبالے قیامت کے دن وہ ساتویں زمین تک دھنسادیا جائے گا۔ غاصب پر فرض ہے کہ زمین والے کو وہ زمین واپس کردے اور اس سے معافی طلب کرے ورنہ روز قیامت اسکے مستحق ہونگے کہ اس کی نیکیاں زمین والے کو دی جائیں اور زمین والے کے گناہ اس کے سر پر رکھے جائیں اور اس کو جہنم میں ڈالا جائے۔

اللہ تبارک وتعالیٰ سارے مسلمانوں کو حلال روزی کھانے کا حکم فرمایا ہے ارشاد ربانی ہے یاایها الذین آمنوا کلو امن طیبٰت مارزقنکم اور حدیث شریف میں ہے کہ: طلب الحلال واجب علی کل مسلم ۔حلال روزی کی تلاش ہر مسلمان پر واجب ہے۔اور جو شخص حرام روزی کھاتا ہے اسکے لئے احادیث کریمہ میں شدید وعیدیں آئی ہیں ''کہ جو ایک لقمہ حرام روزی کھاتا ہے تو اسکے چالیس دن کا عمل قبول نہیں ہوگا'' الترغیب والترہیب'' جلد دوم ص ۵۴۷ میں ہے وروی عن ابن عباس رضی الله عنهما قال : تلیت هذه الآیة عند رسول الله ﷺ :یا ایها الناس کلوا مما فی الارض حلالاً طیبا فقام سعد ابن ابی وقاص رضی الله عنه فقال یا رسول الله ادع الله ان یجعلنی مستجاب الدعوة فقال له النبی ﷺ یا سعد اطب مطعمک تکن مستجاب الدعوة والذی نفس محمد بیده ان العبد لیقذف القمة الحرام فی جوفه مایتقبل منه عمل اربعین یوماً وایما عبد نبت لحمه من سحت فالنار اولیٰ به "رواالطبرانی فی الصغیر" نیز ص ۵۴۸ میں ہے کہ جس نے مال حرام حاصل کیا اور اس سے کرتا، جلباب، قمیص بنا کر پہنا تو اس کی نماز مقبول نہیں یہاں تک کہ اس کرتا کو اس سے باہر پھینک دے۔یعنی جب تک اس کا استعمال

ہے نماز قبول نہیں وروی عن علی رضی اللہ عنہ قال : کنا جلوسا مع رسول اللہ ﷺ فطلع علینا رجل من اھل العالیة فقال یا رسول اللہ اخبرنی باشد شی فی ھذا الدین و النیة ؟ فقال النیة شھادة ان لا الہ الا اللہ و ان محمدا عبدہ و رسولہ و اشدہ یا اخا العالیة الامانة انہ لا دین لمن لا امانة لہ، و لا صلاة لہ و لا زکاة لہ یا اخا العالیہ! انہ من اصاب مالا من حرام فلبس منہ جلبابا یعنی قمیصا لم تقبل صلاتہ حتی ینحی ذلک الجلباب عنہ ان اللہ عزوجل اکرم واجل یا اخا العالیة من ان یقبل عمل رجل اوصلاتہ و علیہ جلباب من حرام. رواہ البزار و فیہ نکارة. نیز اللہ تعالیٰ پاک ہے اور پاک ہی کو قبول فرماتا ہے فان اللہ طیب لا یقبل الا الطیب واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) جب ڈیوٹی چھ گھنٹے کی ہے اور بے سبب شرعی صرف تین چار گھنٹے ڈیوٹی کرتا ہے تو وہ گنہگار ہے اس پر توبہ لازم ہے۔ جتنی ڈیوٹی کرتا ہے اتنی ہی ڈیوٹی کی اجرت وتنخواہ لے اس سے زیادہ لینا ناجائز ہے۔ قبولیت نماز کا بہتر علم اللہ کو ہے کس کی قبول اور کس کی ناقبول اللہ کو کس کی کونسی ادا وقضا پسند ہے اللہ اعلم بالصواب۔ ''غنیة الطالبین'' وغیرہ کا مطالعہ کریں اور جواب نمبر ۵ غور سے پڑھیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) دیوبندیوں کے بڑے مولویوں نے اپنی کتابوں میں اللہ ورسول کی شان میں شدید گستاخیاں کی ہیں اور کلمات کفریات بکے ہیں جن کے سبب وہ لوگ کافر ومرتد ہیں ایسے کہ جو ان کے اقوال پر مطلع ہو کر انہیں کافر نہ جانے وہ بھی کافر ہے علمائے کرام حرمین طیبین نے بالاتفاق انہیں کافر ومرتد فرما کر فرمایا ہے من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر۔ جو ان کے کفر میں ادنیٰ شک کرے وہ بھی انہیں کی طرح کافر۔ لہٰذا جو دیوبندیوں کے کفریات قطعیہ کو صحیح جانے اور مسلمانوں سے

چھپا کر رکھے اس کا حکم وہی ہے کہ وہ کافر خارج از اسلام ہے۔علامہ ابن حجر مکی اعلام بقواطع الاسلام میں فرماتے ہیں انہ یصیر مرتداً علے قول جماعته و کفی بهٰذا خسارا و تفریطا تو بحکم شرع ان پر توبہ فرض اور تجدید ایمان لازم اگر بیوی والا ہو تو اپنی عورت سے نکاح جدید کرے۔درمختار جلد۴ص۲۴۶ میں ہے مایکون کفرا اتفاقا یبطل العمل والنکاح و اولاده اولاد زنا (مافیه خلاف یؤمر بالاستغفار والتوبة وتجدید النکاح) اہل سنت پر لازم ہے کہ ان سے پرہیز رکھیں ان کے مقامات میں شریک نہ ہوں اپنے معاملات میں انہیں شریک نہ کریں (بحوالہ فتاویٰ رضویہ، جلد سوم ص۳۱۲) ان لوگوں کو اپنی جماعت میں شامل کرنا ناجائز وحرام خلاف قرآن وحدیث اللہ تبارک وتعالیٰ کا ارشاد پاک ہے واما ینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکریٰ مع القوم الظلمین اور اگر شیطان تجھے بھلادے تو یاد آنے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ حدیث شریف میں ہے لا تجالسوهم ولا تشاربوهم ولا تواکلوهم دوسری جگہ ہے حضور ﷺ فرماتے ہیں مثل جلیس السؤ کمثل صاحب الکیران لم یصیبک من سواده اصابک من دخانه یعنی بد کی صحبت ایسی ہے جیسے لہار کی بھٹی کہ کپڑے کالے نہ ہوئے تو دھواں جب بھی پہونچے گا (ابوداؤد ونسائی)۔بدمذہبوں سے محبت تو زہر قاتل ہے اسکی نسبت احادیث کثیرہ صحیحہ معتبرہ میں جو خطر عظیم آیا سخت ہولناک ہے اللہ تبارک وتعالیٰ ہم سارے مسلمانوں کو راہ حق کی ہدایت فرمائے آمین بجاہ سید المرسلین ﷺ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

کتبہ محمد شمشیر عالم رضوی پورنوی
مرکزی دارالافتاء ۸۲رسوداگران بریلی شریف
۱۰رجمادی الاولی ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مندرجہ ذیل استفسارات میں کہ

(۱) خطبۂ جمعہ تین اجزاء پر مشتمل ہے یا دو اجزاء پر اگر خطبہ تین اجزاء پر مشتمل ہے تو اسکے اجزاء کیا کیا ہیں اور اگر دو پر مشتمل ہے تو اس کے اجزاء کیا ہیں؟

(۲) خطبہ سننا واجب ہے یا سمجھنا بھی؟

(۳) خطبہ خطاب ہے یا ذکر الٰہی'' زید کا کہنا ہے کہ اللہ تبارک وتعالیٰ کوئی حکم کوئی فریضہ اور کوئی عمل مصلحت سے خالی نہیں ہے اللہ اور اللہ کے رسول نے رسم ورواج اور اندھی تقلید کی نفی کی ہے سورۂ جمعہ میں سب سے پہلے سمجھنے کی وضاحت کی ہے قوم کی مثال دیکر اپنے نبی کی امت کو ہدایت کی ہے فرمایا: ہم نے جن کو توریت کا علم دیا تھا انہوں نے اس کا حق ادا نہیں کیا انکی مثال ایسی ہے جیسے گدھے پر کتاب لدی ہوئی جو لوگ خدا کی آیتوں کی تکذیب (جھٹلانا، چھپانا) کرتے ہیں انکی مثال بری ہے اور خدا ظالم لوگوں کو ہدایت نہیں دیتا سورۂ جمعہ نمبر ۵، جمعہ کے دن خرید وفروخت سے روکنا اور قرب کی تمام پنجگانہ مساجد کے نمازیوں کو جامع مسجد میں جمع کرنے کا مقصد کیا ہے؟

بکر کا کہنا ہے کہ خطبہ خطاب نہیں ذکر الٰہی ہے اس کا سننا واجب ہے سمجھنا نہیں، زید کا کہنا ہے کہ خطبہ ذکر الٰہی ہے تو وہ قرآن وسنت ہے خطبہ میں خلفائے راشدین اور حضرت فاطمہ کا ذکر کیوں کیا جاتا ہے ذکر اللہ اور اللہ کے رسول کا ہو یا اپنے معاملات کا اسکا مقصد بھی سمجھنا اور سمجھانا ہوتا ہے برائے کرم ان سوالات کا جواب وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: معراج احمد

زہرہ باغ علیگڑھ یوپی

الجواب بعون الملک الوہاب:- اس سوال سے آپ کی کیا مراد ہے کہ خطبہ دو اجزاء پر مشتمل ہے البتہ خطبہ میں دو فرض اور پندرہ سنتیں ہیں جو کتب فقہ میں مذکور ہیں (بہار شریعت حصہ چہارم)

ملاحظہ کریں (۱) خطبۂ جمعہ چار اجزاء پر مشتمل ہے اول ظہر کے وقت میں ہونا دوم قبل نماز ہونا سوم ایسی جماعت کے سامنے ہونا جو جمعہ کے لئے شرط ہے یعنی کم از کم خطیب کے علاوہ تین مرد کا ہونا چہارم اتنی آواز سے پڑھنا کہ پاس والے سن سکیں اگر کوئی امر مانع نہ ہو (۲) حاضرین پر خطبہ سننا فرض ہے نہ کہ سمجھنا اور اگر آواز نہ پہونچتی ہو تو خاموش رہنا واجب ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) خطبہ ذکر الٰہی کا نام ہے، خطبہ کے متعلق بکر کا قول درست ہے کہ خطبہ ذکر الٰہی ہے "درمختار" میں ہے: لان الامر بالسعی للذکر لیس الا لاستماعہ اور اسکا سننا فرض ہے "درمختار" ص ۱۵۹ / جلد ۲ / میں ہے: بل یجب علیہ ان یستمع اسی کے حوالہ سے "ردالمحتار" میں ہے: ظاھرہ انہ یکرہ الاشتغال بما یفوت السماع وان لم یکن کلا ماوبہ صرح القھستانی حیث قال اذا الاستماع فرض کما فی المحیط او واجب کما فی صلاۃ المسعودیۃ او سنۃ و فیہ اشعار بان نوم عند الخطبۃ مکروہ الا اذا غلب علیہ کما فی الزاھدی اور خطبہ میں خلفائے راشدین کا ذکر استحبابا ہے "درمختار" ص ۱۴۹ / جلد ۲ میں ہے: یندب ذکر الخلفا الراشدین والعمین خلفائے راشدین وفاطمہ زہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ذکر یوں کیا جاتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو ان سے انسیت ومحبت تھی اور ان کو رسول اللہ ﷺ سے انسیت محبت اور جہاں اللہ اور اسکے محبوب ﷺ کا ذکر ہو تو وہاں ان کا نام اور ذکر کر لینے میں کوئی حرج نہیں اور شریعت جس سے منع نہ کرے وہ مباح ہے: الاصل فی الاشیأ الاباحۃ ذکر رسول ﷺ اور آپ کی ثنا نعت اور خلفائے راشدین اور اتقائے مومنین کا ثنا اور وعظ ونصیحت یہ سب ذکر اللہ تعالیٰ کے حکم میں ہیں ذکر اللہ سے رضائے الٰہی اور خوشنودی رب حاصل ہوتی ہے جس کا سمجھنا بہتر واولیٰ ہے بغیر سمجھے اللہ اور اسکے رسول اور دین وملت کی معرفت حاصل نہیں ہوتی بیشک اللہ تعالیٰ کا حکم وعمل وغیرہ میں ہزار ہا حکمتیں ہیں اور اس کا کوئی فعل حکمت سے خالی نہیں اور

ان تک ہماری عقل کو رسائی نہیں فعل الحکیم لا یخلوا عن الحکمۃ برے رسم و رواج اور اندھی تقلید سے یقیناً اللہ اور اسکے رسول ﷺ نے منع فرمایا ہے۔

سورۂ جمعہ کی آیت کے ترجمہ میں علماء یہود کی مثال پیش کر کے رسول اعظم ﷺ کی امت اور علمائے امت کو مخاطب کیا ہے "کہ ہم نے جن کو توریت کا علم دیا تھا انہوں نے اس پر عمل نہیں کیا وہ ایسا ہی ہے جیسے گدھے پر لدی ہوئی کتاب" ویسا ہی رسول اللہ ﷺ کی امت کو اللہ تعالیٰ کی جانب سے تنبیہ ہے کہ جو کتاب کا حامل ہو اس پر لازم ہے کہ اس کے معانی سیکھے اسے پورے طور پر سمجھ کر اس پر عمل کرے تا کہ ان یہودیوں کی طرح مذمت نہ ہو گدھے پر لدی ہوئی کتاب کی مثال دیکر یہ پیش کرنا ہے کہ جو بوجھ اٹھاتا ہے یعنی گدھے کا کام ہے بوجھ اٹھانا، لیجانا، تو علم کی کتابوں کے اٹھانے سے نہیں تھکتا لیکن ان سے نفع حاصل نہیں کرتا اسی طرح جہلا کو ان کتابوں کے متعلق گدھا کی طرح معلوم نہیں ہوتا جیسے وہ بوجھ اٹھاتا ہے اور اس سے نفع نہیں پاتا ایسے ہی جاہل اللہ تعالیٰ کی آیات کی تکذیب کرنے والے، انکار کرنے والے یہودی ہیں ان کیلئے بری مثل ہے اور اللہ تعالیٰ ظالموں کو راہ نہیں دکھاتا یعنی جو تصدیق کی جگہ پر تکذیب کو رکھتے ہیں یا اپنے نفسوں پر ظلم کرنے والے ہیں کہ گمراہی کو ہدایت اختیار کر کے خود کو عذاب دائمی کیلئے پیش کر رہے ہیں۔ ایسے ہی شقاوت کو سعادت پر اور عداوت کو عنایت پر ترجیح دیتے ہیں ایسے لوگوں کے حال کو گدھے کے حال سے تشبیہ دی گئی ہے حضرت شیخ سعدی علیہ الرحمہ والرضوان فرماتے ہیں:

علم چندانکہ بیشتر خوانی ☆ چوں عمل در تو نیست نادانی

نہ محقق بود نہ دانش مند ☆ چار پائے برو کتابے چند

آں تہی مغز را چہ علم و خبر ☆ کہ برو ہنر مست یا دفتر

یعنی علم جتنا بہت زیادہ پڑھو جب تم میں عمل نہ ہو تو تم نادان ہو، وہ نہ محقق ہے نہ دانشور ہے

بلکہ جانور ہے جس پر چند کتابیں لاددی گئی ہیں اس خالی مغز والے کو علم وخبر کی کیا خبر کہ اس پر لکڑیاں لاددی گئی ہیں یا کتابیں حضرت کاشفی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

گفت ایزد یحمل اسفارہ ☆ بار باشد کان نبود زہرہ

یعنی اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ وہ کتابیں اٹھاتا ہے اس پر بوجھ ہوجاتا ہے اسے فائدہ نہ ہوگا، جمعہ کے دن جب نماز جمعہ کی اذان ہو تو اللہ تعالیٰ نے اس وقت خرید وفروخت سے منع فرمایا ہے جو نص قطعی سے ثابت ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے. یا ایھا الذین آمنو اذا نودی للصلوٰۃ من یوم الجمعۃ فاسعوا الی ذکر اللہ و ذروا البیع. ذروا البیع میں ذروا فعل امر ہے جو وجوب کیلئے آتا ہے اور اس پر عمل واجب۔ جمعہ ہفتہ کی عید اور سید الایام ہے جس طرح سال میں ایک بار یکم شوال المکرم کو رمضان المبارک کے روزے کی خوشی میں عید منائی جاتی ہے اور سب لوگ عیدگاہ میں جمع ہوکر عید مناتے ہیں اور ایک دوسرے سے مصافحہ ومعانقہ کرتے ہیں اسی طرح ہر ہفتہ جمعہ کو سب کا ایک جگہ جمع ہوکر ہفتہ کی عید منانی یعنی جمعہ کی نماز ادا کرنی ہے اور ذکر الٰہی میں مشغول و مصروف ہونا ہے۔ دراصل واقعہ یہ ہے کہ حضور نبی اکرم نور مجسم ﷺ کی ہجرت سے قبل مسلمانوں نے آپس میں مشورہ کیا کہ یہودی ہفتہ میں ایک دن شنبہ کو اور نصاریٰ اتوار کو جمع ہوتے ہیں ہم بھی ایک دن مقرر کرلیں جس میں جمع ہوکر اللہ تعالیٰ کو یاد کریں اور نماز پڑھیں۔ ہفتہ تو ہے یہود کا اور اتوار ہے نصاریٰ کا لہٰذا ہم عروبہ یعنی جمعہ کے دن ہی جمع ہوجایا کریں یہ طے کر کے اسی دن حضرت اسعد بن زرارہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاں جمع ہو گئے انہوں نے ایک دوگانہ پڑھایا اور وعظ فرمایا اسی دن سے اس کا نام جمعہ ہوا۔

مذکورہ آیت یہود کے اس قول کا رد ہے جو کہا تھا کہ ہمارا ہفتہ کا دن تمہارا کوئی دن نہیں تھا لہٰذا مخصوص دن جمعہ مقرر ہوا'' بیع وشرا کا اختصاص اسلئے بھی ہے کہ جمعہ کے دن لوگ اردگرد سے بیع

وشراء خرید وفروخت کیلئے جمع ہوتے ہیں تو دوپہر کے وقت خرید وفروخت شباب پر ہوتی ہے۔ تو یہ وقت اس زد میں ہے کہ لوگ سخت مشغولی سے ذکر الٰہی اور مساجد کی طرف نماز جمعہ پڑھنے کو بھول نہ جائیں اسی لئے اس پر متنبہ فرمایا کہ آخرت کی تجارت کی طرف دوڑ و دنیوی تجارت کو چھوڑ دو اور ذکر الٰہی کی طرف دوڑو کہ اس سے بڑھکر اور کوئی نافع تر نہیں اور بیع وشراء چھوڑ دو کہ اس کا نفع نہایت ہی قلیل ہے نیز آخرت کا نفع بزرگ تر اور ہمیشہ باقی ہے (تفسیر روح البیان) مولی تبارک وتعالی ہم سب کو ہدایت فرمائے آمین واللہ تعالی اعلم۔

صح الجواب والمولی تعالی اعلم — کتبہ محمد شمشیر عالم رضوی پورنوی

قاضی محمد عبد الرحیم بستوی غفرلہ القوی — مرکزی دار الافتاء ۸۲ر سوداگران بریلی شریف

۱۱ر ربیع الآخر ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مندرجہ ذیل استفسارات میں کہ

(۱) زید نے ایک مزار شریف (شیر جنگ) کے نام سے کچھ بکرے بولنے اور انہیں کے مزار پر لیجا کر انہیں قربانی کیا اور وہیں کھانا بنایا گیا کیا یہ کھانا علماء دین کیلئے جائز ہے؟ وضاحت فرمائیں۔

(۲) کچھ عالم دین ایک دینی مدرسہ چلاتے ہیں لیکن مدرسہ کے طلباء سے آٹا گھر گھر سے منگواتے ہیں۔ طلباء بھیک کے طور پر بالٹیاں لیکر گھر گھر سے آٹا مانگتے ہیں۔ شریعت کے اعتبار سے ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں۔ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: معراج احمد علی گڑھ

الجواب اللھم ھدایۃ الحق والصواب (۱) دراصل اس جانور کو صاحب مزار کے نام یا مزار پر لیجا کر ذبح کرنے اور کھانا پکانے کا مقصد صاحب مزار کو ایصال ثواب کرنا ہے، ہاں اتنا ضرور ہے کہ اس جانور کو اللہ عزوجل کے نام پاک یعنی بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا جائے تو وہ جانور حلال

ہے اور اسکا کھانا جائز ہے اللہ تبارک وتعالیٰ کا فرمان ہے: **وما لکم الا تاکلوا مما ذکر اسم اللہ علیہ** (اور تمہیں کیا ہوا کہ نہ کھاؤ اس جانور سے جسکے ذبح میں اللہ کا نام لیا گیا ہے) مسلمان ذبح سے ان بزرگ کیلئے تقرب کی نیت نہیں کرتا ہے بلکہ ایصال ثواب مقصد ہوتا ہے تفصیل رسالہ مبارکہ ''سبل الاصفیا'' میں ملاحظہ کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) گاؤں بلکہ شہر میں بھی ایسا ماحول ہوتا ہے کہ لوگ آٹے کی چٹکی جسے مٹھیہ بھی کہتے ہیں روزانہ اپنے گھر کے خرچ سے امداد مدرسہ کیلئے نکالتے ہیں جس کو طلباء لے آتے ہیں وہ جائز و درست ہے اور چھوٹے بچوں کو اسلئے بھیجتے ہیں کہ وہ گھر میں جاسکتے ہیں۔ بہر حال امداد مدرسہ کیلئے سوال ناجائز نہیں ہے جو طلباء غنی نہیں انہیں زکاۃ لینا جائز ہے اور اسکا سوال کرنا بھی جائز ہے ''ردالمحتار'' ص ۳۴۰ رج ۲ رمیں ہے: **ویکون طلب العلم مرخصالجواز سوأله من الزکاة وغیرها وان کان قادراً علیٰ الکسب اذبدونه لا یحل له السوأل کما سیاتی** واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم — کتبہ محمد شمشیر عالم رضوی پورنوی

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی — مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوداگران بریلی شریف

۶ رربیع الثانی ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلۂ ذیل میں کہ

(۱) شخصی تقلید کی ضرورت کیا ہے؟ شخصی تقلید واجب ہے تو کیوں اور کیسے واجب ہے اسلام میں کسی چیز کے امر کے وجوب کی کیا کیا صورتیں ہوتی ہیں؟

(۲) کیا قرآن وحدیث کافی نہیں؟

(۳) صحابہ کرام تابعین وتبع تابعین نے کسی خاص شخص کی تقلید نہیں کی اور مقلدین کا کہنا ہے کہ تقلید واجب ہے تو کیا وہ اس واجب کے تارک تھے؟

(۴) خود ائمہ مجتہدین نے بھی تقلید نہیں کی بلکہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے تو فرمایا ہے کہ صحیح حدیث ہی میرا مذہب ہے اگر حدیث کے خلاف میرا کوئی دیکھو تو اسے ترک کردو۔

(۵) قرون اولیٰ میں تقلید شخصی کے وجوب پر کوئی روایت نہیں ملتی اگر تقلید واجب ہوتی تو ضرور صاف صاف اس کا ذکر ہوتا۔

(۶) **فاسئلوا اھل الذکر** سے تقلید شخصی کا وجوب کیسے ثابت ہوتا ہے اس سے تو مطلق اہل علم مراد ہے جہاں جیسے عالم دین دستیاب ہوں ان سے مسئلہ پوچھ کر عمل کرے حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی کی کوئی تخصیص نہیں ہونی چاہئے۔

(۷) کیا اسلام میں خلیفۂ وقت کو ولی عہد مقرر کرنے کا اختیار ہے چاہے ولی عہد صحیح ہو یا غلط (فاسق) اور عوام کو اس وقت کے خلیفہ کے خلیفۂ وقت کا یہ حکم ماننا چاہئے یا نہیں؟ اور خلیفہ وقت کے انتخاب میں اسلام میں عوام کو کیا حق حاصل ہے؟ یعنی اسلام میں جمہوریت کا کیا Concept ہے یعنی عوام کی طرف سے رائے Voting کا تصور ہے یا نہیں یا صرف مجلس شوریٰ ہی خلیفہ اسلام کو منتخب کرنے کا حق رکھتی ہے اور مجلس شوریٰ اسلام میں کون بناتا ہے؟ اور مجلس شوریٰ کے کیا اختیارات ہیں؟ کیا مجلس شوریٰ خلیفۂ وقت کے خلاف ایکشن یا معزول کرسکتی ہے اور خلیفۂ وقت کیا مجلس شوریٰ کو توڑ پھوڑ کرسکتا ہے؟ اور اپنی مرضی کی مجلس شوریٰ بنانے کا اختیار رکھتا ہے یعنی اسلام میں خلیفہ کا انتخاب کیسے کیا جاتا ہے؟ اسلام میں سیاسی نظام کا کیا تصور ہے شریعت میں اس کا کیا حکم ہے؟

(۸) اجماع اور اجتہاد قیاس کی دین میں کیا تعریف ہے؟ قرآن پاک وحدیث شریف کے ہوتے ہوئے اجماع اور اجتہاد وفقہ قیاس کی کیا ضرورت ہے کیا آج کل کے دور میں بھی اجماع واجتہاد ممکن ہے یا نہیں اور کن کن احکامات میں اجماع اور اجتہاد کیا جاسکتا ہے؟ اور کون کون اجماع اور اجتہاد قیاس کرسکتے ہیں؟ کیا اجماع امت کا مطلب اجماع علمائے دین ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر خالد رضا رضوی شکاگو امریکہ

الجواب بعون الملک الوہاب :- دنیا میں انسان کوئی بھی کام بغیر دوسرے کی پیروی کے نہیں کرسکتا۔ ہر ہنر اور ہر علم کے قواعد میں اس کے ماہرین کی پیروی کرنا پڑتی ہے، دین کا معاملہ تو دنیا سے کہیں زیادہ اہم ہے اس میں بھی اس کے ماہرین کی پیروی کرنا ہوگی، علم حدیث میں بھی تقلید ہے کہ فلاں حدیث اسلئے ضعیف ہے کہ بخاری نے یا فلاں محدث نے فلاں راوی کو ضعیف کہا ہے اس کا قول ماننا ہی تقلید ہے نماز میں جب جماعت ہوتی ہے تو امام کی تقلید سب مقتدی کرتے ہیں حکومت اسلامی میں تمام مسلمان ایک بادشاہ کی تقلید کرتے ہیں غرض کہ انسان ہر کام میں مقلد ہے اور خیال رہے کہ ان سب صورتوں میں تقلید شخصی ہے۔ تقلید شخصی جائز ہے بلکہ واجب ہے اور غیر مجتہد کو اس کے بغیر چارہ نہیں ہے اسلئے کہ احکام شرع بذریعہ علمائے راسخین وصلحائے کاملین ہم کو ملے ہیں اور یہ دو گروہ ہیں محدثین مجتہدین، محدثین نے احادیث مبارکہ کو جمع فرمایا اور اسکی صحت روایت میں بھرپور کوشش کی اور وہ اپنے مقصود میں کامیاب ہوئے اللہ تعالیٰ ان کو بہترین جزا دے اور حضرات مجتہدین نے قرآن واحادیث سے احکام کو استنباط فرمایا اور وہ بھی بہ فضل خدا کامیاب و کامران ہوئے اللہ تعالیٰ ان کے درجات بلند فرمائے چونکہ ہر شخص اتنا علم نہیں رکھتا کہ ناسخ ومنسوخ کی تمیز کر سکے۔ محکم ومؤول کو پہچان سکے، مقدم ومؤخر کو معلوم کر سکے نصوص میں جو تعارض ہیں ان میں مطابقت کر سکے۔ اسلئے اسے سوائے تقلید کے کوئی چارہ نہیں مجتہد اپنے علم وکثرت روایت و کمال تقویٰ وجودت استنباط سے اسکا ملکہ رکھتا ہے اس لئے اس کی تقلید ضروری ہے۔ ولہٰذا حضرت سفیان بن عیینہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا الحدیث مضلة الا للفقهاء حضرات مجتہدین ہی اس کے معانی سے زیادہ آگاہ ہوتے ہیں دوسروں کیلئے خالی ترجمہ احادیث دیکھ کر ہلاکت وگمراہی کے سوا اور کچھ نہ ہوگا۔ مشکوۃ شریف ص ۳۲۰ کتاب الامارۃ میں بحوالہ مسلم ہے کہ حضور ﷺ فرماتے ہیں

من اتاكم وامر كم جميع علے رجل واحد يريد ان يشق عصاكم او يفرق جماعتكم فاقتلوه ''جوتمہارے پاس آوے حالانکہ تم ایک شخص کی اطاعت پر متفق ہو وہ چاہتا ہو کہ تمہاری لاٹھی توڑ دے اور تمہاری جماعت کو متفرق کر دے تو اس کو قتل کر دو''۔ اس میں مراد امام اور علمائے دین ہی ہیں کیونکہ حاکم وقت کی اطاعت خلاف شرع احکام میں جائز نہیں ہے امام مسلم نے کتاب الامارۃ میں ایک باب باندھا باب وجوب طاعة الامراء فى غير معصية یعنی امیر کی اطاعت غیر معصیت میں واجب ہے اس سے معلوم ہوا کہ ایک ہی کی اطاعت ضروری ہے مشکوٰۃ شریف میں ہے کہ حضرت ابوموسیٰ اشعری نے حضرت ابن مسعود کے بارے میں فرمایا: لا تسئلونى مادام هذاالحبر فيكم جب تک کہ یہ علامہ تم میں رہیں مجھ سے مسائل نہ پوچھو معلوم ہوا کہ افضل کے ہوتے ہوئے مفضول کی اطاعت کی حاجت نہیں اور ہر مقلد کی نظر میں اپنا امام افضل ہوتا ہے مشکوٰۃ شریف میں ہے: من مات وليس فى عنقه بيعة مات ميتة جاهلية جو مر جائے حالانکہ اس کے گلے میں کسی کی بیعت نہ ہو وہ جہالت کی موت مرا۔ اس میں امام کی بیعت یعنی تقلید اور بیعت اولیاء سب ہی داخل ہیں۔ لہٰذا جو خود مجتہد نہ ہو وہ کسی ایک مجتہد کی تقلید ضرور کرے مشکوٰۃ شریف میں ہے: اتبعوا السواد الاعظم فانه من شذ فى النار بڑے گروہ کی پیروی کرو کیونکہ جو جماعت مسلمین سے علیحدہ رہا وہ علیحدہ کر کے جہنم میں بھیجا جائے گا۔ نیز حدیث شریف میں ہے: ماراٰه المومنون حسنا فهو عند الله حسن جس کو مسلمان اچھا جانیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے اب دیکھنا یہ ہے کہ آج بھی اور اس سے پہلے بھی عام مسلمان تقلید شخصی ہی کو اچھا جانتے آئے اور مقلد ہی ہوئے آج بھی عرب وعجم میں مسلمان تقلید شخصی ہی کرتے ہیں تفسیر خازن زیر آیت: وكونوا مع الصدقين ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انصار سے فرمایا کہ قرآن شریف نے مہاجرین کو صادقین کہا: اولئک هم

الصدقون اور پھر فرمایا و کونوا مع الصادقین سچوں کے ساتھ ہو۔لہٰذا تم بھی علیحدہ خلافت نہ قائم کرو ہمارے ساتھ رہو اس سے بھی تقلید شخصی کا ثبوت ملتا ہے کہ سچوں نے تقلید کی ہے تم بھی ان کے ساتھ رہو مقلد بنو۔

تقلید کا وجوب قرآنی آیات اور احادیث صحیحہ اور عمل امت اور اقوال مفسرین سے ثابت ہے قال اللہ تعالیٰ: اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیھم ہم کو سیدھا راستہ چلا جن پر تو نے احسان کیا۔اس سے معلوم ہوا کہ صراط مستقیم وہی ہے جس پر اللہ کے نیک بندے چلے ہوں اور تمام مفسرین، محدثین، فقہاء، اولیاء، غوث، قطب و ابدال اللہ کے نیک بندے ہیں۔وہ سب ہی مقلد گزرے ہیں لہٰذا تقلید ہی سیدھا راستہ ہوا اور اس آیت سے بھی تقلید کا پتہ ملتا ہے: والسابقون الاولون من المھاجرین والانصار والذین اتبعوھم باحسان رضی اللہ عنھم ورضوا عنہ اور سب اگلے پچھلے مہاجر و انصار اور جو لوگ بھلائی کے ساتھ ان کے پیرو ہوئے اللہ ان سے راضی اور وہ اللہ سے راضی ۔معلوم ہوا کہ اللہ ان سے راضی ہے جو مہاجرین اور انصار کی اتباع یعنی تقلید کرتے ہیں، یہ بھی تقلید ہوئی اور ارشاد خداوندی ہے: اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو رسول کی اور حکم والوں کی جو تم میں سے ہیں اطیعوا اللہ میں اطیعوا فعل امر ہے جو وجوب کیلئے آتا ہے اس پر عمل واجب اور تارک واجب گنہگار رہوتا ہے اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ عزوجل اور اس کے رسول اور اولی الامر یعنی علمائے مجتہدین کی اطاعت لازم ہے مذکورہ آیت میں اطاعت سے مراد شرعی اطاعت ہے اس سے بھی تقلید ثابت ہوتی ہے، دوسری جگہ میں ارشاد ربانی ہے فاسئلوا اھل الذکر ان کنتم لا تعلمون تو اے لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تم کو علم نہیں اس آیت سے معلوم ہوا کہ جو شخص جس مسئلہ کو نہیں جانتا ہو وہ اہل علم سے دریافت کرے وہ اجتہادی

مسائل جن کے نکالنے کی ہم میں طاقت نہ ہو مجتہدین سے دریافت کئے جائیں اور ارشاد ہے **واتبع سبیل من اناب الی** اوراس کی راہ چل جو میری طرف رجوع لایا اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ کی طرف رجوع کرنے والوں کی اتباع (تقلید) ضروری ہے اور اللہ تعالیٰ کی جانب رجوع لانے والوں میں ائمہ مجتہدین اول نمبر پر ہیں تو ان کی تقلید ہمارے لئے ضروری ہے ایک عالم دین نے فرمایا کہ ائمۂ مجتہدین اوتادالارض اور قواعد الدین ہیں اور ارشاد ہے: **فلولا نفر من کل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون** تو کیوں نہ ہوا کہ ان کے ہر گروہ میں سے ایک جماعت نکلے کہ دین کی سمجھ حاصل کریں اور واپس آ کر قوم کو ڈرسنائیں اس امید پر کہ وہ بچیں اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ ہر شخص پر مجتہد بننا ضروری نہیں بلکہ بعض تو فقیہ بنیں اور بعض دوسروں کی تقلید کریں **والذين يقولون ربنا هب لنا من ازواجنا وذرياتنا قرة اعين واجعلنا للمتقين اماما** یعنی اور وہ جو عرض کرتے ہیں کہ اے ہمارے رب ہم کو دے ہماری بیویوں اور ہماری اولاد سے آنکھوں کی ٹھنڈک اور ہم کو پرہیزگاروں کا پیشوا بنا۔ اس آیت کی تفسیر میں تفسیر معالم التنزیل میں ہے **فنقتدی بالمتقین ویقتدی بنا المتقون** ہم پرہیزگاروں کی پیروی کریں اور پرہیزگار ہماری پیروی کریں اس آیت سے بھی معلوم ہوا کہ اللہ والوں کی پیروی اور انکی تقلید ضروری ہے دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے **يوم ندعوا كل اناس بامامهم** "جس دن ہم ہر جماعت کو ان کے امام کے ساتھ بلائیں گے" اس کی تفسیر "تفسیر روح البیان" میں اس طرح ہے: **او مقدم في الدين فيقال يا حنفي يا شافعي** یا امام دینی پیشوا ہے پس قیامت میں کہا جاویگا کہ اے حنفی اے شافعی اس سے معلوم ہوا کہ قیامت کے دن ہر انسان کو اس کے امام کے ساتھ بلایا جاویگا یوں کہا جائیگا اے حنفیو! اے شافعیو! اے مالکیو! چلو تو جس نے امام ہی نہ پکڑا اس کو کس کے ساتھ بلایا جائے گا اس کے بارے میں

صوفیاء کرام فرماتے ہیں جس کا کوئی امام نہیں اس کا امام شیطان ہے اور ارشاد ہے: ولو ردوہ الی الرسول والی اولی الامر منھم لعلمہ الذین یستنبطونہ منھم یہاں اولی الامر سے مراد علمائے مجتہدین ہیں (ترجمہ) اور اگر اس میں رسول اور امر والے لوگوں کی طرف رجوع کرتے تو ضرور ان میں سے اسکی حقیقت جان لیتے وہ جو استنباط کرتے ہیں ان آیات سے اور ان کے علاوہ بھی آیات ہیں جن سے تقلید کا اثبات ہوتا ہے۔ جو لوگ تقلید سے منکر ہیں وہ حقیقت میں قرآن و احادیث کے معانی سے بے بہرہ ہیں۔

مسلم شریف جلد اول ص ۵۴ رمیں ہے: عن تمیم الداری ان النبی ﷺ قال الدین النصیحۃ قلنا لمن قال للہ ولکتابہ ولرسولہ ولائمۃ المسلمین وعامتھم ''حضرت تمیم داری سے مروی ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ دین خیر خواہی ہے ہم نے عرض کیا کس کی؟ فرمایا اللہ کی اور اسکی کتاب کی اور اسکے رسول کی اور مسلمانوں کے ائمہ کی اور عام مومنین کی اس حدیث کی شرح نووی میں ہے: وقد یتناول ذلک علی الائمۃ الذین ھم علماء الدین وان من نصیحتھم قبول ماروہ وتقلیدھم فی الاحکام واحسان الظن بھم یہ حدیث ان اماموں کو بھی شامل ہے جو علماء دین ہیں اور علماء کی خیر خواہی سے ہے انکی روایت کی ہوئی حدیث کا قبول کرنا اور ان کے احکام میں تقلید کرنا اور ان کے ساتھ نیک گمان کرنا۔ مذکورہ حدیث سے بھی وجوب تقلید وتقلید شخصی کا ثبوت ہوتا ہے، تقلید شخصی کے وجوب پر اجماع سے متعلق حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی رسالہ ''انصاف'' میں لکھتے ہیں: بعد المأتین ظھر بینھم التمذھب للمجتھدین باعیانھم وقل من کان لا یعتمد علی مذھب مجتھد بعینہ یعنی ''دو صدی کے بعد مسلمانوں میں تقلید شخصی نے ظہور کیا کم کوئی رہا جو ایک امام معین کے مذہب پر اعتماد نہ کرتا ہو'' امام عارف باللہ سیدی عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی جن کی میزان

الکبریٰ وغیرہ تصانیف عالیہ سے امام العصر و دیگر کبرائے طائفہ نے جا بجا استناد کیا اسی میزان الکبریٰ میں فرماتے ہیں: یجب علی المقلد العمل بالارجح من القولین فی مذھبه مادام لم یصل الیٰ معرفة ھذه المیزان من طریق الذوق والکشف کما علیه عمل الناس فی کل عصر بخلاف ما اذا وصل الی مقام الذوق ورایٔ جمیع اقوال العلماء وبحور علومھم تنفجر من عین الشریعة الاولیٰ تبتدی منھا و تنتھی الیھا فان مثل ھذا لایومر بالتعبد بمذھب معین لشھودہ تساوی المذاھب فی الاخذ من عین الشریعة اھ ملخصا یعنی مقلد پر واجب ہے کہ خاص اسی بات پر عمل کرے جو اسکے مذہب میں راجح ٹھہری ہو ہر زمانہ میں علماء کا اسی پر عمل رہا ہے البتہ جو ولی اللہ ذوق ومعرفت کی راہ سے اس مقام کشف تک پہونچ جائے کہ شریعت مطہرہ کا پہلا چشمہ جو سب مذاہب ائمہ مجتہدین کا خزانہ ہے اسے نظر آنے لگے وہاں پہنچ کر وہ تمام اقوال علماء کو مشاہدہ کریگا کہ ان کے علوم کے دریا اسی چشمے سے نکلتے اور اسی میں پھر آکر گرتے ہیں ایسے شخص پر تقلید شخصی لازم نہ کی جائے گی کہ وہ تو آنکھوں دیکھ رہا ہے کہ سب مذاہب چشمۂ اولی سے یکساں فیض لے رہے ہیں یہاں سے ثابت کہ جو پایۂ اجتہاد نہ رکھتا ہو نہ کشف وولایت کے اس رتبۂ عظمیٰ تک پہونچا اس پر تقلید امام معین قطعاً واجب ہے اور اسی پر ہر زمانے میں علماء کا عمل رہا یہاں تک کہ امام حجۃ الاسلام محمد غزالی قدس سرہ العالی نے کتاب مستطاب کیمیائے سعادت میں فرمایا مخالفت صاحب مذہب خود کردن نزد ہیچکس روانہ باشد" اپنے مذہب کے امام کی مخالفت کرنا کسی کے نزدیک جائز نہیں ہوگا"۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: **اقول** وانما اراد الاجماع بعد تقرر المذاھب وظھور التمذھب للائمه باعیانھم اذھو الصحیح لا اضافة بین الناس و اصحاب المذاھب کما لا یخفی و عدم الاعتداد فی دعویٰ

الاتفاق بمن شذ وندر کثیر مشتھر کما لا یخفی علیٰ ذی بصر یعنی میں کہتا ہوں ان کی مراد تقرر مذاہب اور ظہور تقلید معین ائمہ کے بعد کا اجماع ہے کیونکہ یہی صحیح ہے لوگوں اور اصحاب مذاہب کے درمیان کوئی نسبت نہیں ہے جیسا کہ واضح ہے اور دعوی اتفاق میں شاذ و نادر کا اعتبار نہ کرنا کثیر و مشہور ہے جیسا کہ صاحب بصیرت پر مخفی نہیں، جب تقلید شخصی معاذ اللہ کفر و شرک ٹھہری تو تمہارے نزدیک یہ ہر عصر کے علماء اور بارہ سو برس کے عامۂ مومنین معاذ اللہ سب کفار و مشرکین **ہوئے نہ سہی آخر اتنا تو اجلی بدیہیات سے ہے، جس کا انکار آفتاب کا انکار کہ صدہا برس سے لاکھوں** اولیاء علماء محدثین فقہاء عامۂ اہلسنت واصحاب حق وہدیٰ غاشیۂ تقلید ائمۂ اربعہ اپنے دوش ہمت پر اٹھائے ہوئے ہیں جسے دیکھو کوئی حنفی کوئی شافعی کوئی مالکی کوئی حنبلی یہاں تک کہ فرقۂ ناجیہ اہلسنت وجماعت ان چار مذہب میں منحصر ہوگیا قاضی ثناء اللہ پانی پتی کہ معتمدین ومستندین طائفہ سے ہیں تفسیر مظہری میں لکھتے ہیں: **اھل السنة قد افترقت بعد القرون الثلثة او الاربعة علی اربعة مذاھب ولم یبق فی الفروع سوی ھذہ المذاھب الاربعة** "اہلسنت تین چار قرن کے بعد ان چار مذہب پر منقسم ہوگئے اور فروع میں ان مذاہب اربعہ کے سوا کوئی مذہب باقی نہ رہا" طبقات حنفیہ وطبقات شافعیہ وغیرہما تصانیف علماء دیکھو گے تو معلوم ہوگا کہ ان چاروں مذہب کے مقلدین کیسے کیسے ائمہ ہدیٰ واکابر محبوبان خدا گزرے جنہوں نے ہمیشہ اپنے آپ کو مثلاً حنفی یا شافعی کہا اور ہمیشہ اسی لقب سے یاد کئے گئے اور ہمیشہ اپنے ہی مذہب پر فتویٰ دئے اور ہمیشہ اسی کی ترویج میں دفتر لکھے یہ سب تو معاذ اللہ تمہارے نزدیک چنیں وچناں ہوئے۔ جانے دو عمل نہ سہی قول تو مانو گے ان جماعت کثیرۂ علماء کو کیا جانو گے جنہوں نے تقلید شخصی کے حکم دیئے اور یہی ان کا مذہب منقول ہوا امام مرشد الانام محمد غزالی قدس سرہ العالی احیاء العلوم شریف میں فرماتے ہیں **مخالفته للمقلد متفق علی کونه منکرا بین المحصلین** تمام منتہی فاضلوں کا اجماع

ہے کہ مقلد کا اپنے امام مذہب کی مخالفت کرنا شنیع واجب الانکار ہے۔ شرح نقایہ میں کشف اصول امام بزدوی سے منقول من جعل الحق متعددا کا لمعتزلۃ اثبت للعامی الخیار من کل مذھب مایھواہ و من جعل واحداً کعلمائنا الزم للعامی اماماً واحدا یعنی ''جن کے نزدیک مسائل نزاعیہ میں حق متعدد ہے کہ ایک شے جو مثلاً ایک مذہب میں حلال اور دوسرے میں حرام ہو تو وہ عند اللہ حلال بھی ہے اور حرام بھی وہ تو عامی کو اختیار دیتے ہیں کہ ہر مذہب سے جو چاہے اخذ کر لے یہ مذہب معتزلہ وغیرہم کا ہے اور یہ مذہب صحیح نہیں ہے اور غیر مقلدین تو تقلید کو مطلقاً شرک اور نافی ایمان کہتے ہیں حق متعدد ہو یا واحد ہو انہیں اس سے کیا فائدہ وہ تقلید کو شرک و نافی ایمان کہہ کر خود بے ایمان ہو گئے کہ تقلید کا ثبوت قرآن وحدیث و اجماع سے ہے جیسا کہ اسی فتویٰ سے ظاہر و باہر ہے اور جو تقلید کو شرک کہتے وہ قرآن وحدیث و اجماع امت کا منکر اور خارج از اسلام ہے تو تقلید کیلئے ہم سے دلیل مانگنا انکے لئے ہرگز مفید نہیں ہے وہ پہلے سے سرحد اسلام پار کر چکے ہیں اور کفر کی حد میں داخل ہو چکے ہیں والعیاذ باللہ تعالیٰ اور جو حق کو واحد مانتے ہیں وہ عامی پر امام معین کی تقلید واجب کرتے ہیں یہ مذہب ہمارے علماء وغیرہم کا ہے'' (بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۳۰۵،۳۰۶) کسی چیز کے امر کا وجوب امر کے صیغے سے ہوتا ہے جبکہ اس وجوب سے کوئی قرینۂ صارفہ نہ ہو مثلاً اتوا الزکوٰۃ۔ اقیموا الصلوٰۃ۔ اتموا الحج وغیرہ ہاں اگر کوئی قرینۂ صارفہ اس وجوب سے عدول کیلئے ہو تو کبھی استحباب وندب کیلئے ہوتا ہے ''منار'' میں ہے: موجبہ للوجوب لا الندب و الاباحۃ و التوقف ملا احمد جیون استاذ عالمگیر اورنگ زیب رحمۃ اللہ علیہ ''نور الانوار ص ۳۱'' میں فرماتے ہیں: وعندنا الوجوب حقیقۃ الامر فیحمل علیہ مطلقۃ مالم تقم قرینۃ خلافہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) قرآن وحدیث ضرور کافی ہیں لیکن ان کا سمجھنا سب کے بس کی بات نہیں قرآن وحدیث میں

سب کچھ موجود ہے مگر ان سے مسائل نکالنے کی قابلیت ہونا چاہئے اسلئے ان کو سمجھنے کیلئے کسی امام کی تقلید ضروری ہے بغیر تقلید کے ان کے مسائل و مراحل کو سمجھنا محال قرآن وحدیث روحانی دوائیں ہیں اور امام روحانی طبیب مثلاً سمندر میں موتی ہیں مگر ان کو نکالنے کیلئے غوطہ خور کی ضرورت ہے ائمہ دین اس سمندر کے غوطہ زن ہیں ابن القیم شاگرد ابن تیمیہ جو غیر مقلدین کا امام مانا جاتا ہے اس نے اعلام الموقعین میں لکھا ہے: لا یجوز لا حد ان یا خذ من الکتاب والسنۃ مالم یجتمع فیہ شروط الاجتھاد یہ غیر مقلدین کے باطل خیال کا جواب ہے ان کا قول یہ ہے کہ کیا قرآن و حدیث کافی نہیں کافی ضرور ہے مگر ہر غیر مقلد کو ان کے امام نے یہ حق نہیں دیا ہے کہ وہ براہ راست قرآن وحدیث سے مسائل کا استخراج کر سکیں ابن القیم نے بتادیا کہ جس کے اندر شروط اجتہاد نہ ہوں وہ کتاب وسنت سے مسائل اخذ نہیں کر سکتا ہے معلوم ہوا کہ مسائل کا استخراج کرنا مجتہدین کا کام ہے اور غیر مجتہدین کو انکی اتباع وتقلید کا حکم ہے لہٰذا کسی امام کی تقلید ضروری ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو کسی کی تقلید کی ضرورت نہ تھی کیونکہ وہ تو خود حضور علیہ الصلاۃ والتسلیم کی صحبت کی برکت سے تمام مسلمانوں کے امام اور پیشوا ہیں کہ ائمہ دین امام ابو حنیفہ وشافعی وغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان کی پیروی کرتے ہیں صحابہ کرام خود مشکوٰۃ نبوت سے روشن ہیں ان کی شان تو یہ ہے اصحابی کالنجوم فبایھم اقتدیتم اھتدیتم (مشکوٰۃ شریف باب فضائل الصحابہ) میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں تم جن کی اتباع واقتدا وپیروی کروگے ہدایت پا لوگے اسی میں ہے علیکم بسنتی و سنۃ الخلفاء الراشدین تم لازم پکڑو میری اور میرے خلفائے راشدین کی سنت کو جس طرح نبی ﷺ کسی کے امتی نہ تھے بلکہ خود نبی ہیں اور سب آپ کی امت ہیں اسی طرح صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم تمام مسلمانوں کے امام ہیں۔ مثلاً صف اول کے مقتدیوں کو مکبرین کی ضرورت نہیں صحابہ کرام صف اول کے مقتدی ہیں وہ بلا واسطہ سینہ پاک

مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والتسلیم سے فیض لینے والے ہیں ہم چونکہ اس بحر سے دور ہیں اسلئے ہم نہر کے حاجتمند ہیں۔ پھر سمندر سے ہزار ہا دریا جاری ہوتے ہیں جن سب میں پانی تو سمندر ہی کا ہے مگر ان سب کے نام اور راستے جدا جدا ہیں کوئی گنگا کہلاتا ہے کوئی جمنا۔ ایسے ہی حضور علیہ الصلاۃ والتسلیم رحمت کے سمندر ہیں اس سینہ میں سے جو نہر امام ابو حنیفہ کے سینہ سے ہوتے ہوئی آئی اسے حنفی کہا جاتا ہے جو امام مالک کے سینہ سے آئی وہ مذہب مالکی کہلایا پانی سب کا ایک ہے مگر نام جداگانہ اور ان نہروں کی ہمیں ضرورت پڑی نہ کہ صحابہ کرام کو جیسے کہ حدیث کی اسناد ہمارے لئے ہیں صحابہ کرام کیلئے نہیں۔ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد تابعین کرام میں اختلاف ہوا اس کے بعد ائمہ مجتہدین کی تقلید کی ضرورت پیش آئی نیز جدید مسائل پیدا ہوئے تو استنباط واجتہاد کی ضرورت ہوئی تدوین احادیث کا کام محدثین نے سنبھالا اور مجتہدین نے اجتہاد فرمایا اسی لئے محدثین میں بھی مقلدین ہوئے ہیں اور صحابہ کرام تابعین و تبع تابعین کو تقلید کی ضرورت ہی نہیں پڑی چھ صحابہ میں یہ بات ان کے حق میں ہیں جو فقہاء و مجتہدین تھے غیر مجتہد صحابہ فقیہ صحابہ کی تقلید کرتے تھے یونہی تابعی میں یہ سلسلہ قائم رہا پھر ہم نے صحابہ کرام و تابعین عظام کیلئے تقلید واجب کب کہا ہے یہ غیر مقلدوں کی جہالت سے ہے ہم نے تقلید مقلدین کیلئے واجب کہا ہے صحابہ کرام رشد و ہدایت کے آفتاب ہیں تابعین اور ائمہ مجتہدین ان کے فیضان علم سے روشن ہیں منور ہیں انہیں تقلید کی ضرورت نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) مجتہدین کو تقلید کرنا منع ہے جو مجتہد جس درجہ کے مجتہد ہونگے وہ اس درجہ میں کسی کی تقلید نہ کریں گے اور اس سے اوپر والے درجہ میں مقلد ہونگے جیسے امام ابو یوسف و محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ کہ یہ حضرات اصول اور قواعد میں تو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد اور مسائل میں چونکہ خود مجتہد ہیں اسلئے ان میں مقلد نہیں، امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے یہاں مسئلہ کی بہت ہی چھان بین ہوتی تھی مجتہد

شاگردوں سے نہایت ہی تحقیقی گفتگو کے بعد جو فیصلہ ہوتا وہ اختیار فرماتے تھے امام اعظم کا قول مذکور حق ہے "کہ کوئی حدیث صحیح ثابت ہو جاوے تو وہی میرا مذہب ہے صح عن الامام اذا صح الحدیث فھو مذھبی یعنی صحیح حدیث ہی میرا مذہب ہے، حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر مسئلہ میں بہت ہی جرح قدح اور تحقیق فرماتے تھے بعد تحقیق وتدقیق اسے اختیار فرماتے اور صحت اجتہادی صحت اصطلاحی سے مختلف ہے قول امام میں وہی مراد ہے "میزان شریعت کبریٰ" مطبع ترکی ص ۴۰ ر میں امام شعرانی فرماتے ہیں: کان لا یدون مسئلة واحدة مما استنبطه من الکتاب والسنة حتی یعقد لھا مجلسا من العلماء ویقول اترتضون ھذا فاذا قالوا نعم قال لابی یوسف او محمد بن الحسن اکتب ذلک وان لم یرتضوہ ترکہ تفصیل کیلئے "الفضل الموھبی" مصنفہ اعلیحضرت قدس سرہ دیکھئے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) قرون اولیٰ کے مسلمین کو کسی کی تقلید کی ضرورت نہ تھی کیونکہ وہ حضور علیہ الصلاۃ والتسلیم کی صحبت کی برکت سے ان کے قلوب منور ومجلی اور کلام خدا ورسول کے سمجھنے میں کوئی دقت نہیں بلا دغدغہ قرآن وحدیث کے مفاہیم ومطالب کو سمجھ لیتے تھے کیوں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ہر قول و فعل خود دلیل شرعی ہے اور تقلید میں ہوتا ہے کہ دلیل شرعی کو بے دیکھے اس کا قول اختیار کرے صحابہ کرام خود مشکوٰۃ نبوت سے روشن ہیں ان کی شان کے بارے میں حضور علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کا فرمان عالیشان ہے: اصحابی کالنجوم فبایھم اقتدیتم اھتدیتم میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں ان میں سے جس کی اتباع واقتدا کرو گے ہدایت یافتہ رہو گے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم کے فرمان کی روایت کرنے والوں میں شدید اختلاف کے باعث ضرورت تقلید درپیش ہوئی نیز جدید مسائل پیدا ہوئے تو استنباط واجتہاد کی ضرورت ہوئی تدوین احادیث کا کام محدثین نے

سنبھالا اور مجتہدین نے اجتہاد فرمایا اسی لئے محدثین میں بھی مقلدین ہوئے ہیں ''مسلم الثبوت'' میں ہے: اجمع المحققون علی منع العوام من تقلید الصحابة بل علیهم اتباع الذین یسروا وبوبوا وهذبوا ونقحوا وفرقوا و عللوا وفصلوا الخ محققین علماء نے اجماع فرمایا ہے کہ عوام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی تقلید نہ کریں بلکہ ان پر مجتہدین کی تقلید لازم ہے جنھوں نے تیسر وتبویب وتہذیب وتنقیح وتفصیل وتعلیل فرمائی ہے ''شرح منہاج الاصول'' میں ہے: قال امام الحرمین فی البرهان اجمع المحققون علی ان العوام لیس لهم ان یعملوا بمذاهب الصحابة بل علیهم ان یتبعوا مذهب الائمة من اهل السنة والجماعة وهم اهل المذاهب الاربعة ''یعنی امام الحرمین نے برہان میں فرمایا کہ محققین علماء نے اس بات پر اجماع کیا ہے کہ عوام کو حق نہیں کہ وہ صحابہ کرام کے مذاہب پر عمل کریں بلکہ ان پر لازم ہے کہ وہ ائمہ اربعہ کی اتباع کریں'' حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ'' جلد ۲/ص ۶۹۶/ میں ہے: واعلم انه لا یجوز لاحد العمل بغیر المذاهب الاربعة لا لطعن فی غیر المذاهب الاربعة من مذاهب الصحابة والتابعین و تابعی التابعین والسلف الماضین وانما لعدم وصول مذاهبهم الینا بطریق التواتر والنقل المقطوع یعنی ''جان تو اے مخاطب بیشک جائز نہیں کسی کیلئے عمل مذاہب اربعہ کے علاوہ اور یہ اس بنا پر نہیں کہ مذاہب اربعہ کے علاوہ اور مذاہب صحابہ وتابعین وتبع تابعین وسلف ماضین میں کوئی خرابی ہے بلکہ اس بنا پر کہ ان کے مذاہب ہم تک تواتر اور نقل مقطوع کے ذریعہ نہیں پہونچے ہیں۔ ویسے ہمارا اعتقاد یہی ہے اور یہی واجب بھی ہے کہ ائمہ اربعہ اور سفیانین اور اوزاعی واسحق راہویہ وغیرہ ائمہ ہدایت پر تھے اور ان حضرات سے جو بطریق تواتر منقول ہے وہ ہدایت ہے'' اور حدیث بھی اسی پر دلالت کرتی ہے حضور پرنور ﷺ نے فرمایا: قد ترکتکم علی البیضاء لیلها کنهارها لایز

یع عنھا بعدی الاھالک ومن یعش منکم فسیری اختلافا کثیرا فعلیکم بما عرفتم من سنتی و سنۃ الخلفاء الراشدین المھدین (الحدیث)''میں نے تم کو (شریعت) بیضاء پر چھوڑا اس کی رات مثل دن کے ہے نہیں کترائے گا اس سے مگر جو ہلاک ہونے والا ہے اور تم سے جو زندہ رہے گا تو عنقریب دیکھے گا بہت اختلاف تو تم پر لازم ہے (جو پہچان لو) میری سنت اور خلفائے راشدین مھدین کی سنت کی پیروی کرنا۔غیر مقلدین کا اس حدیث پر بھی عمل نہیں ہے وہ خلفائے راشدین کی مخالفت کرتے ہیں سیدنا عمر فاروق اعظم کی سنت کے خلاف آٹھ رکعت تراویح پڑھتے ہیں تین طلاقیں بیک مجلس میں نافذ و واقع ہونے پر ائمہ اربعہ کا اجماع ہے سیدنا فاروق اعظم کا فرمان ہے اس کو ترک کرتے ہیں اور حضور ﷺ کے فرمان واجب الاذعان والقبول کے برخلاف خلفائے راشدین کی مخالفت کرتے ہیں اس فعل نے ان کی گردن سے اتباع رسول علیہ السلام کا پٹہ نکال دیا گویا وہ اطیعوا الرسول پر عامل نہیں اور جو اطیعوا الرسول کا عامل نہیں وہ اطیعوا اللہ پر بھی عامل نہ ہوگا۔انکا مذہب انہیں کفر و ضلالت کی اندھیری میں پہونچا چکا۔والعیاذ باللہ ہمارے امام اعظم ابوحنیفہ بلکہ ائمہ اربعہ رضوان اللہ تعالیٰ عنہم کا مذہب مہذب یہی ہے انا نعمل اولا بکتاب اللہ ثم بسنۃ رسول اللہ ثم باحادیث ابی بکر و عمر و عثمان و علی رضی اللہ تعالیٰ عنھم و فی روایۃ اخری انہ کان یقول ما جاء عن رسول اللہ ﷺ فعلی الراس والعین بابی وامی ولیس لنا مخالفتہ وماجاء نا عن اصحابہ تخیرنا وماجاء عن غیرھم فھم رجال ونحن رجال یعنی''بیشک ہم عمل کرتے ہیں اولاً کتاب اللہ پر پھر سنت رسول اللہ پر پھر خلفائے راشدین کی احادیث پر اور ایک روایت میں ہے کہ سیدنا امام اعظم فرماتے تھے جو حضور ﷺ سے مروی ہے تو وہ میرے سر اور آنکھوں پر میرے ماں باپ آپ کے قربان اور ہمارے لئے اس کی مخالفت جائز نہیں اور جو کچھ صحابہ کرام

سے مروی ہے اس میں ہم راجح کو لیتے ہیں اور جوان کے علاوہ سے مروی ہوا تو وہ بھی مرد ہیں اور ہم بھی مرد ہیں یعنی ہم ان تابعین کی روایت کی جانچ کرتے جو قوی و مضبوط ہوا سے اختیار کرتے ہیں بہر حال تقلید شخصی جائز ہے اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو تقلید کی ضرورت نہ تھی اور پہلے گزرا کہ صحابہ میں بھی یہ حکم ان کا ہے جو مجتہد تھے اور ان کے بعد کے مسلمانوں میں قرآن و حدیث کی افہام و تفہیم میں ائمہ مجتہدین کی حاجت ہے اسلئے ان کیلئے وجوب تقلید کی دلیل مانگنی غلط و باطل ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) پہلے تقلید کا معنی اور اس کی تعریف ملاحظہ فرمائیں، تقلید کے دو معنی ہیں ا رلغوی ۲ر اصطلاحی "لغتا" "قلادہ درگردن بستن" گلے میں ہار یا پٹہ ڈالنا۔ اصطلاحا کسی کو محقق و ثقہ سمجھتے ہوئے اسکے قول و فعل کو دلائل و براہین کا تتبع لئے بغیر اپنے اوپر لازم جاننا حضرت العلام ملا احمد جیون علیہ الرحمہ کی کتاب "نورالانوار" بحث تقلید میں ہے: **التقليد اتباع الرجل غيره فيما سمعه يقول اوفى فعله علے زعم انه محق بلا نظر في الدليل** تقلید کے معنی ہیں کسی شخص کا اپنے غیر کی اتباع کرنا اس میں جو اسکو کہتے یا کرتے ہوئے پائے یہ سمجھ کر کہ وہ محقق ہے دلیل میں نظر کئے بغیر نیز حضرت امام غزالی علیہ الرحمہ کتاب المستصفیٰ جلد دوم ص ۳۸۷ میں فرماتے ہیں: **التقليد هو قبول قول بلا حجة** حضرت قاضی محب اللہ بہاری کی کتاب "مسلم الثبوت" میں ہے: **التقليد العمل بقول الغير من غير حجة** پھر تقلید دو طرح کی ہے ا رتقلید شرعی ۲ر تقلید عرفی۔

تقلید شرعی: شریعت کے احکام عملیہ میں کسی کی پیروی کرنے کو کہتے ہیں جیسے روزے، نماز، حج، زکوٰۃ وغیرہ کے مسائل میں ائمہ دین کی اتباع کی جاتی ہے، **تقلید عرفی:** دنیاوی باتوں میں کسی کی پیروی کرنے کو کہتے ہیں جیسے اطباء علم طب میں بوعلی سینا کی اور شعراء داغ، امیر یا مرزا غالب کی اور نحوی و صرفی حضرات سیبویہ اور خلیل وغیرہ کی پیروی کرتے ہیں۔

فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون در آیت کریمہ غور طلب است
اول سوال کردن دوم سوال از اہل الذکر نہ از ہر کس و ناکس سوم این وقت جہالت و نادانستن است
چرا ہر کہ از قرآن و حدیث مسئلہ واقعہ دستیاب نشود پس براو لازم است کہ از مجتہد مذہب خود سوال کند
پس ہر کہ سوال کرد و بر قول او عمل کرد مقلد ثابت شد و اگر سوال نکند یا بقول مجتہد عمل نکند و انکار کند غیر
مقلد گشت، اگر آیت کو مطلق ہی مانا جائے تو بھی یہ آیت تقلید شخصی کے وجوب کے منافی نہیں کہ
مطلق اپنے اطلاق پر جاری رہتا ہے **المطلق یجری علی اطلاقه** جس سے مراد فرد کامل اور
آیت میں **اسئلوا** فعل امر ہے جو وجوب کیلئے آتا ہے اور اہل الذکر سے مراد علمائے مجتہدین
ہیں جن سے سوال کرنا وجوب پر دال اب دیکھنا یہ ہے کہ مسئول شافعی المسلک ہے یا حنفی المسلک
مالکی ہے یا حنبلی۔ فرض کرو کہ وہ حنفی المسلک ہے تو اس کا پیرو و متبع شخص معین ہے اب مطلب یہ ہوا
کہ خاص اہل ذکر سے سوال واجب نیز اسکی اتباع و تقلید واجب اللہ تبارک و تعالیٰ کا فرمان عالیشان
ہے **مافرطنا فی الکتب من شی** ہم نے کتاب میں کوئی چیز اٹھا نہ رکھی، مگر احکام ظاہر لوگ
نہیں سمجھ سکتے جس کے سبب عوام کو علماء علماء کو ائمہ اور ائمہ کو رسول کی طرف رجوع واجب ہوئی کہ
فاسئلوا اھل الذکر ان کنتم لاتعلمون ''ذکر والوں سے پوچھو اگر تم نہیں جانتے'' اس
آیت کے مطابق اہل علم سے وابستہ ہو کر مسئلہ کی حقیقت معلوم کرنی ہے تو علماء اپنے امام و مقلد کے
قول پر ہی مسئلہ کی حقیقت بتاتے ہیں اور عمل کرتے ہیں لہٰذا اس آیت سے بھی تقلید شخصی کا اظہار ہوتا
ہے کہ نماز، روزے، زکوٰۃ حج میں ائمہ مجتہدین کے اقوال کو ماننا تقلید ہے اور یہ آیت یہ نشاندہی کرتی
ہے کہ جو احکام شرعیہ کو بذات خود حاصل نہیں کر سکتا اس پر لازم ہے کہ وہ اہل علم یعنی جہلاء علماء سے
اور علماء مجتہدین سے اور مجتہدین رسول سے وابستہ ہو کر مسئلہ کی حقیقت معلوم کریں (اعلیٰ حضرت
فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسالہ ''بیعت و خلافت کے احکام'' میں یہی فرمایا ہے) کہ

وہی براہ راست تمام احکام شرعیہ اصل ماخذ سے حاصل کرتے ہیں وامسحوا برؤسکم میں حکم اجمالاً بیان ہوا ہے آیت سے یہ جانکاری نہیں ملی کہ پورے سر کا مسح فرض ہے یا چوتھائی سر کا یا ایک بال کا اسی طرح قرآن مجید کے بعض آیات کا حکم منسوخ ہو گیا مثلاً بیوہ عورت کی عدت کے متعلق دو آیت پیش ہوئیں ایک آیت میں مدت عدت ایک سال اور دوسری آیت میں چار مہینے دس دن ۔اب فیصلہ کرنا ہے کہ کونسی آیت منسوخ اور کونسی ناسخ ۔اسی طرح جب کوئی انسان علم حدیث میں مہارت حاصل کئے بغیر احادیث پر عمل کریگا تو اس بات کا خطرہ ہے کہ وہ صحیح حدیث کے مقابلہ میں کسی ضعیف یا منسوخ روایت پر عمل کر بیٹھے گا اسلئے عام آدمی کیلئے اسکے سوا کوئی چارۂ کار نہیں کہ وہ ائمۂ اربعہ میں سے کسی ایک امام کی تقلید کرے مثلاً قرؤ کے دو معنی ہیں حیض اور طہر اسکے لئے کوئی نص قرآن وحدیث میں موجود نہیں جو کہ قرؤ کو حیض یا طہر کے معنی کیلئے متعین کرے جب قرآن و حدیث میں کوئی نص ثابت نہیں تو یہ تعین صرف مجتہد ہی کے قول سے ہوگا لہٰذا قول مجتہد کا اعتبار و اقرار ہی تقلید ہوئی اب جس نے قول حنفی پر عمل کیا اور اس کو تسلیم کیا وہ حنفی کہلایا اور جس نے قول شافعی کو مانا وہ شافعی ہوا بنابر ایں خاکہ تقلید شخصی کا وجوب مندرجہ بالا آیت سے ثابت لہٰذا آیت اپنی جگہ مسلّم اس پر کوئی اعتراض نہیں۔

علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ علامہ سیوطی نے ''اکلیل'' میں اس آیت سے اس بات پر استدلال کیا ہے کہ عام آدمی کیلئے مسائل فرعیہ میں مجتہد کی تقلید ضروری ہے''روح المعانی'' ج۱۴ص۱۴۸ میں ہے: واستدل بها ایضا علی وجوب المراجعة للعلماء فیما لا یعلم وفی الاکلیل للجلال السیوطی انه استدل بها علی جواز تقلید العامی فی الفروع الی ان قال لا فرق بین تقلید احد ائمة المذاهب الاربعة و تقلید غیره من المجتهدین ملخصا الخ اور اہل ذکر سے متعلق ایک حدیث مروی ہے: اخرج ابن مردویه

عن انس قال سمعت رسول الله ﷺ یقول ان الرجل یصلی و یصوم و یحج و یغزو وانه لمنافق قیل یا رسول الله بماذا دخل علیه النفاق قال لطعنه علی امامه و امامه اهل الذکر یعنی ابن مردویہ نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث روایت کی انہوں نے فرمایا میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا فرماتے ہیں رسول خدا ﷺ بیشک آدمی نماز پڑھیگا روزہ رکھے گا حج کریگا جہاد کریگا اور بیشک وہ منافق ہوگا عرض کی گئی یارسول اللہ کس سبب سے اس میں نفاق داخل ہوا فرمایا اپنے امام پر طعن کرنے کے سبب اور اس کا امام اہل الذکر ہے اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اہل ذکر سے مراد وہی اولی الامر ہیں لہذا ثابت و محقق ہوگیا مذاہب اربعہ کے امام اولی الامر ہیں۔ اور یہی حضرات قرآن و حدیث سے جو مسائل منصوص نہیں استنباط کرنے والے اور اجتہاد کرنے والے حکم ظاہر فرمانے والے ہیں۔ اور جو مسائل واضح طور پر قرآن و حدیث سے معلوم ہیں ان سے سوال کرنے کے کوئی معنی ہیں وہ غیر مقلد خود ہی نکال لیں گے اگر چہ انکی فہم کج غلط نکالے حرام کو حلال اور حلال کو حرام بتائے۔ والعیاذ باللہ۔ اولی الامر سے مراد علمائے مجتہدین ہیں حدیث شریف میں اولی الامر کے معنی کی تصریح ہے سنن دارمی میں ہے: اخبرنا یعلی حدثنا عبد المالک عن عطاء قال اولی الامر ای اولی العلم و الفقه اور تفسیر اتقان سیوطی میں ہے: عن ابی طلحة عن ابن عباس قال اولی الامر اهل الفقه و الدین و اخرج بن جریر و منذرو ابن ابی حاتم و الحاکم عن مجاهد و عن ابن عباس هم اهل الفقه و الدین واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) خلافت کا مستحق وہ ہے جو ساتوں شرائط خلافت کا جامع ہو یعنی مرد، عاقل، بالغ مسلم، حر، قادر، قرشی ہو۔ یہ ساتوں شرائط ایسی ضروری ہیں کہ ان میں سے اگر ایک بھی شرط کم ہو تو خلافت صحیح نہ ہوگی، تمام کتب عقائد میں اس کی تصریح ہے امام ابوالبرکات نجم الملۃ والدین عمر تفتازانی کا

ارشاد شرح عقائد ص۱۱۲/۱۱۴ میں ہے: ویکون من قریش ولا یجوز من غیرھم یعنی یشترط ان یکون الامام قرشیا لقولہ علیہ الصلاۃ والسلام الائمۃ من قریش فھذا وان کان خبرا واحداً لکن لما رواہ ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ محتجا بہ علی الانصار ولم ینکرہ احد فصار مجمعا علیہ ویشترط ان یکون من اھل الولایۃ المطلقۃ الکاملۃ ای مسلما ذکراً عاقلاً بالغاً اذ ما جعل اللہ للکافرین علی المؤمنین سبیلا والعبد مشغول فی خدمۃ المولیٰ مستحقر فی اعین الناس والنساء ناقصات عقل و دین والصبی والمجنون قاصر ان عن تدبیر الامور والتصرف فی مصالح الجمھور سائساً ای مالکا للتصرف فی امور المسلمین قادراً علی تنفیذ الاحکام و حفظ حدود دار الاسلام وانصاف المظلوم من الظالم اھ مختصرا۔ شرط قرشیت جس پر اجماع امت ہو چکا یعنی اجماع صحابہ واتفاق سائر ائمہ واتباع جمیع علماء جنکی تصریحات کی یہ شرط قطعی اجماعی ہے مثلاً شروح مواقف ومقاصد کا ارشاد ہے: اجمعوا علیہ فصار دلیلا قاطعا یفید الیقین باشتراط القرشیۃ حضرت ملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری نے ''شرح فقہ'' اکبر ص ۱۴۷ میں فرمایا ہے: یشترط ان یکون الامام قرشیاً لقولہ علیہ السلام وھو حدیث مشھور ولیس المراد بہ الامامۃ فی الصلوٰۃ فتعینت الامامۃ الکبریٰ انہیں شرائط کے پیش نظر حضرت محقق علامہ ابراہیم حلبی رحمۃ اللہ علیہ غنیۃ شرح منیہ میں فرماتے ہیں کہ آج کل کوئی خلیفہ نہیں اور وہ جو مصر میں ہے نام کا خلیفہ ہے حقیقی نہیں، بعض شروط خلافت اس میں موجود نہیں جسے شروط خلافت کا ذرا بھی علم ہو اس پر یہ ظاہر ہے: لا خلافۃ الان والذی یکون بمصر انما یکون خلیفۃ اسما لا معنی لانتفاء بعض شروط الخلافۃ فیہ علی مالا یخفی علی من لہ ادنیٰ علم بشروطھا لہٰذا خلافت

راشدہ بیشک حضرت امام حسن رضی اللہ تعالٰی عنہ تک رہی عند التحقیق یہ صحیح نہیں کہ پھر خلافت ہی نہ رہی ان کے بعد حضرت امیر معاویہ خلیفہ ہوئے اور خاندان عباسیہ میں تو ۹۵۰ تک رہی ہاں جب سے اب تک خلافت دنیا سے خالی ہے اہل حل وعقد کے نزدیک ارشاد پاک حضور پر نور ﷺ ہے: الخلافة بعدی ثلثون سنة ثم یکون بعدها ملکا عضوضا شرح عقائد ص ۱۰۹ میں ہے: الخلافة ثلثین سنة ثم بعد ها ملک و امارة لقوله ﷺ الخلافة الخ وقد استشهد علی رضی الله تعالیٰ عنه علی راس ثلثین سنة من وفات ﷺ فمعویة ومن بعده لا یکونون خلفاء بل ملوکا و امراء وهذا مشکل لان اهل الحل والعقد من الامة قد کانوا متفقین علی خلافة الخلفاء العباسیة و بعض المروانیة کعمر بن عبد العزیز مثلا ولعل المراد ان الخلافة الکاملة التی لایشوبها شی من المخالفة ومیل عن المتابعة تکون ثلثین سنة وبعدها قد تکون وقد لا تکون اسلام میں سب سے پہلے خلیفہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالٰی عنہ ہوئے ان کے بعد حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالٰی عنہ ان کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالٰی عنہ اوران کے بعد حضرت علی رضی اللہ تعالٰی عنہ ہوئے بعدہ سیدنا امام حسن رضی اللہ تعالٰی عنہ کی خلافت کے بعد ملک عضوض فرمایا گیا تو حقیقت خلافت بنی امیہ وعباسیہ خلافت راشدہ نہیں جو کامل طور پر منہاج نبوت پر ہو ہاں بعض حضرات مثل عمر بن عبد العزیز خلیفہ تھے جن کے بارے میں کہا گیا ہے کہ ان کی خلافت راشدہ کے مثل تھی خلافت راشدہ میں کسی کو ولی عہد بالتخصیص مقرر نہ کیا گیا ہاں سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالٰی عنہ نے خلافت چھ صحابہ کے درمیان دائر کردی تھی اور سیدنا عمر فاروق کی وہ شان ہے کہ ارشاد ہوا: اقتدوا بالذین بعدی ابی بکر و عمر میرے بعد پیروی کرنا انکی جو میرے بعد خلفاء ہونگے یعنی ابوبکر وعمر فاروق رضی اللہ تعالٰی عنہما۔

اسلام میں خلیفۂ وقت بمشورۂ اصحاب رائے ہوا ہے ولی عہد مقرر کرسکتا ہے اگر وہ ولی عہد پابند شرع ہوتو اس کی اتباع لازم ہے جبکہ اس کا حکم خلاف شرع نہ ہو حدیث شریف میں ہے: لاطاعة لمخلوق فی معصیة الله تعالی اور فاسق ولی عہد کا حکم بجالانے کی اجازت و رخصت اسی وقت ہوگی جبکہ جان، عزت و آبرو کے ضرر کا اندیشہ ہو۔ شرع میں ایک دلیل عزیمت ہے اور دوسری رخصت ہے مثلاً کوئی کافر کسی مومن کو کلمۂ کفر بکنے پر مجبور کرے" کہ کلمۂ کفر بک ورنہ قتل کردونگا" اسلام کی طرف سے اس کو اجازت ورخصت ہے کہ دل میں تصدیق باقی رکھتے ہوئے زبان سے کلمۂ کفر کہہ دے تو وہ شخص کافر نہ ہوگا مگر عزیمت یہی ہے کہ اپنی جان قربان کردے مگر کلمۂ کفر نہ بکے۔ موجودہ دور میں امراؤ سلاطین کے انتخاب میں عوام کے ووٹنگ کا تصور اسلامی نقطۂ نظر سے صحیح نہیں ہے چونکہ امراؤ سلاطین بعض فاسق و فاجر بھتیرے کفار و مرتد دین ہیں اور Voting نئے ایجادات میں سے ہے البتہ اسلام میں قرع اندازی ہے مثلاً چند آدمی امامت کے اہل ہیں اور سب برابر ہیں تو وہاں بحسب فرمودات فقہاء وعلماء قرع اندازی کرکے امام منتخب کرلیں گے اور وہاں Concept of Voting نہیں ہوتا ہے اور عوام سے رائے بھی نہیں لی جاتی ہے اور موجودہ جمہوریت اسلام کش ہے کہ اس کا معنی سیکولرزم ہے جو انگریزی ڈکشنری کے مطابق لادینیت ہے اسلام میں کسی امر کو عملی جامہ پہنانے سے قبل مشورہ کرلینے کا حکم ہے اللہ تبارک وتعالیٰ کا ارشاد ہے: واذ قال ربک للملئکة انی جاعل فی الارض خلیفة الخ اور حضور رحمت عالم امام ہدایت سید عالم ﷺ کے اقوال و افعال سے بھی مشورہ کرنے کا حکم ثابت ہے اور خلیفہ کا انتخاب مشورہ سے ہوگا اس وقت جبکہ انصار و مہاجرین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین میں امامت پر گفتگو ئیں ہوئیں فریق اول چاہتا تھا کہ امام انصار سے ہو اور فریق ثانی کی خواہش تھی کہ مہاجرین سے بالآخر فریق اول نے کہا کہ ایک امام ہم میں سے ہو اور ایک امام تم میں سے انصار پر حجت کیلئے سیدنا

ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے: الائمة من قریش یعنی امام قریش سے ہوں گے اس کو سب صحابۂ کرام نے قبول فرمایا تو صحابۂ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کا مجمع علیہ ہے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ دوام العیش فی الائمۃ من قریش ص ۲۹ر میں فرماتے ہیں: و دلیل اهل السنة قوله ﷺ الائمة من قريش قال العراقی اخرجه النسأی من حديث انس و الحاكم من حديث علی و صححه اه قلت و كذا اخرجه احمد من حديث ابی هريرة و ابی بكر الصديق و الطبرانی من حديث علی و عنده عن انس الخ تفصیل کیلئے دوام العیش فی الائمۃ من قریش ملاحظہ فرمائیں، مجلس شوریٰ بنانے کا حق مسلمان سنی صحیح العقیدہ اور لائق مشورہ کو ہے مجلس شوریٰ کے بہت سے اختیارات ہیں تفصیل کیلئے کتاب ''الاحکام السلطانیہ'' ملاحظہ فرمائیں۔ امراٗ وسلاطین کی غلط روش پر مجلس شوریٰ ایکشن بھی لے سکتی ہے اور معزول بھی کر سکتی ہے اور امراٗ وسلاطین بضرورت مجلس شوریٰ توڑ سکتے ہیں اسلام میں خلیفہ کا انتخاب کبھی اجماع صحابہ سے ہوا اور کبھی تقلید سے (یعنی سابق خلیفہ دوسرے کو نامزد کردے) اور کبھی بیعت سے فتاویٰ سراجیہ ص ۴۹۵ر کتاب الفوائد میں ہے: كانت خلافة ابی بكر عبد الله بن ابی قحافة باجماع الصحابة رضی الله عنهم و خلافة عمر بن الخطاب رضی الله عنهما بتقليده و خلافة عثمان بن عفان رضی الله عنهما ببيعة الصحابة و خلافة علی بن ابی طالب رضی الله عنهما كذلك اسلام میں سیاست جائز ہے جبکہ شریعت کے خلاف نہ ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۸) اجماع، رسول اللہ ﷺ کی امت کے اہل حل وعقد کا کسی امر دینی پر اتفاق کرنے کو اجماع کہتے ہیں، جتہاد فقیہ کا احکام شرعیہ نکالنے میں پوری قوت صرف کرنے کا نام اجتہاد ہے، قیاس لغت میں اندازہ کرنا یا ایک چیز کو دوسرے کے مطابق ومساوی کرنا شریعت میں علت مشترکہ کی وجہ سے اصل

کے حکم کو دوسری جگہ ثابت کرنا قیاس ہے۔ بلفظ دیگر حکم اور علت میں فرع کو اصل کے مطابق کرنا قیاس ہے۔ جیسے "حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ علت یعنی قدر و جنس ایک ہونے کی وجہ سے زیادتی لینے کو حرام کہتے ہیں" شریعت کے دلائل چار ہیں: قرآن، حدیث، اجماع امت اور قیاس، قیاس وہاں ہوتا ہے جہاں نص موجود نہ ہو اور جب قرآن و حدیث میں مسئلہ کی دلیل، حلت و حرمت کا حکم مل جائے تو وہاں قیاس کی ضرورت نہیں ہر کس و ناکس کا قیاس معتبر نہیں بلکہ شرط یہ ہے کہ قیاس کرنے والا مجتہد ہو، قیاس اصل میں حکم شریعت کو ظاہر کرنے والا ہے خود مستقل حکم کا مثبت نہیں یعنی قرآن و حدیث کا ہی حکم ہوتا ہے مگر قیاس اس کو یہاں ظاہر کرتا ہے قیاس کا ثبوت قرآن و حدیث و افعال صحابہ سے ہے قرآن فرماتا ہے: **فاعتبروا یا اولی الابصار** "تو عبرت والے نگاہ والو" یعنی کفار کے حال پر اپنے کو قیاس کرو کہ اگر تم میں ایسی حرکات کیں تو تمہارا بھی یہی حال ہوگا۔ دیگر مثال کے طور پر حالت حیض میں عورت سے جماع حرام ہے، کیوں؟ پلیدی کی وجہ سے حرام ہونے کی عِلت پلیدی ہے۔ اسی کو قیاس کہتے ہیں۔

مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۲۴ رکتاب الامارۃ باب ماعلی الولاۃ میں ہے کہ جب حضرت معاذ ابن جبل کو حضور علیہ السلام نے یمن کا حاکم بنا کر بھیجا تو پوچھا کس چیز سے فیصلہ کرو گے؟ عرض کیا کتاب اللہ سے۔ فرمایا کہ اگر اس میں نہ پاؤ، تو عرض کیا اسکے رسول کی سنت سے، فرمایا کہ اگر اس میں بھی نہ پاؤ تو عرض کیا کہ **اجتہد برائی ولا ا لوقال فضرب رسول اللہ ﷺ علی صدرہ وقال الحمد للہ الذی وفق رسول رسول اللہ لما یرضی بہ رسول اللہ** اپنی رائے سے اجتہاد کرونگا، راوی نے فرمایا کہ پس حضور علیہ السلام نے ان کے سینے پر ہاتھ مارا اور فرمایا کہ اس خدا کا شکر ہے جس نے رسول اللہ کے قاصد کو اس کی توفیق دی جس سے رسول راضی ہیں اس سے قیاس ثابت ہوتا ہے اور چونکہ حضور علیہ السلام کی ظاہری حیات میں اجماع نہیں ہوسکتا اسلئے اجماع کا ذکر حضرت

معاذ ابن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نہ کیا، عصر حاضر میں اجتہاد ممکن نہیں کہ اس کا حق اللہ کے نیک بندوں کو تھا اس زمانہ میں ایسا کون محدث ہے جو احادیث کا اس قدر علم رکھتا ہو کہ تمام احادیث پھر اس کی تمام اسنادوں پر اطلاع رکھتا ہو اور یہ بھی جانتا ہو کہ امام صاحب نے یہ حکم کس حدیث سے لیا ہے جب یہ چیزیں مفقود تو اجتہاد ممتنع ، اجتہاد کا دروازہ برسوں سے بند ہے امام ابن الہمام صاحب فتح القدیر متوفی ۸۶۱ھ کے بارے میں علماء نے فرمایا: **بلغ رتبة الاجتهاد** پھر بھی وہ مجتہد نہیں ہیں علامہ ابن جریر متوفی ۳۱۰ھ نے بھی مجتہد ہونے کا دعویٰ کیا تھا لیکن ان کو بھی علماء نے تسلیم نہیں کیا میزان الکبریٰ صفحہ ۳۸ رمیں ہے: **فان ذلک مقام لم یدعه احد بعد الائمة الاربعة الاالامام محمد بن جریر ولم یسلموا له ذلک** اسی میں ہے: **ولم یدع الاجتهاد المطلق غیر المنتسب بعد الائمة الاربعة الا الامام محمد بن جریر الطبری ولم یسلم له ذلک** اور علامہ جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ نے بھی مجتہد ہونے کا دعویٰ کیا تھا لیکن انہیں بھی علماء نے تسلیم نہیں کیا میزان میں ہے: **ولما ادعی الجلال الدین السیوطی رحمة الله مقام الاجتهاد المطلق** تو اجتہاد ایسی چیز نہیں ہے کہ ہر ناخواندہ عامی قرآن وحدیث سے مسائل استنباط کرنے کا دعویٰ کرے، وہ احکام جن میں نص نہ ملتا ہو ان میں اجماع واجتہاد ہے اور جن احکام میں اجماع واجتہاد ہو چکا ہے ان سے بھی قیاس کیا جاسکتا ہے اجماع امت سے مراد امام اور علماء دین ومجتہدین ہیں۔ اجماع ہوسکتا ہے اور ہر دور میں ہوتا رہا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری غفرلہ

کتبہ محمد شمشیر عالم رضوی پورنوی غفرلہ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوداگران بریلی شریف

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۳ ر جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ